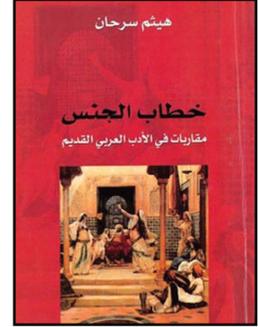


خطاب الجنس مقارباتٌ في الأدب العربيّ القديم هيثم سرحان (المركز الثقافي العربي)



كتاب هيثم سرحان خطاب الجنس: مقارباتٌ في الأدب العربيّ القديم كتابٌ يستكمل معرفتنا في الثقافة العربية التي تبقى ناقصةً دون تسليط الضوء على تلك المئات من القصص والنوادر والحكايات والطرائف

والوقائع والأيام وتحليلها للوقوع على كنوزها المختلفة والمخفية. وهذا الحقل بالطبع لا يوفيه محراثٌ واحد، وسيظل غير مطروق طرقاتاً جيداً إذا ما قورن بالحقول الأخرى المقتولة بحثاً. كتاب هيثم سرحان يدشن خوضاً جديداً في هذا الميدان الصعب، ويقدم ثمرات ستكون بالتأكيد فاتحة لمشروع طويل للعمل على هذه الموضوعات، ولبحث مفاصل أخرى منها.

قبل هذا الكتاب الذي بين يديك أيها القارئ، تمرّن هيثم سرحان أكاديمياً في حقلين: حقل التأويل الدلالي وحقل السيمياء. أفضى به التمرّن الأول إلى بحث أنظمة التأويل لدى المعتزلة متناولاً نظرية المعرفة التي يقوم عليها التأويل الاعترالي، فاكتسب خبرة من يخوض في بحر واسع من النصوص القديمة ترافقها مُلازمةٌ لنصوص حديثة توخى منها العون المنهجيّ فخرج لنا

بكتابه الأول في العام ٢٠٠٣ تحت عنوان استراتيجية التأويل الدلالي عند المعتزلة، وكان أطروحته لنيل درجة الماجستير. في التمرّن الثاني، خاض غمار البحث في السرد العربي القديم ناشداً الكشف عن أنظمتها السيميائية، وهذا البحث ليس ببعيد عن الأول، فعُدته هي هي، تمسكُ بنصوص التراث وتطلب للعون المنهجي الحديث، وحتى أكون أكثر دقة، فإن هيثم سرحان في غوصه في السرد العربية القديمة إنما كان يبحث عن منظومة المعارف العربية من خلال سرودهم. فالسرد كما تبنّاه تبدى مفهوماً يشير إلى نظام المعرفة الذي يشكّله المجتمع، وهنا يكمن عمق معالجته التي أفضت إلى ظهور كتابه الثاني في العام ٢٠٠٨ تحت عنوان الأنظمة السيميائية: دراسة في السرد العربي القديم، وكان أطروحته لنيل درجة الدكتوراه.

في كتابه الجديد هذا، كتابه الثالث، خطاب الجنس: مقاربات في الأدب العربي القديم، يبحث هيثم سرحان في خطاب محرّم لم يلتفت إليه إلا لماماً، وفي ظني أنه سيظلّ مجالاً غير مطروق بكفاية لسنين قادمة. والمؤلف على وعي بهذه الحقيقة التي يرُدّها إلى غياب الأدوات النقدية الملائمة لمعالجة هذا النمط من النصوص، وكذلك غياب الوعي بأهمية هذه النصوص وأهمية دراستها، وما غياب هذا الوعي الأساسي إلا بالمنزلة التي يحتلها الجنس وخطابه في ثقافتنا واجتماعنا الحديثين بوصفهما ميدانين يشتبك فيهما المحرّم والإثم وذهاب الحياء. يتتبع المؤلف السرد العربية القديمة المبتوثة في أمهات التراث السردية العربي

على شريك جنسي أساسي (الزوج) يمارس دوراً عنيفاً ضد المرأة بإلحاقها به وجعلها تابعاً، وموضوعاً، وآلة جنسية، ومخزناً مادياً لتأمين كنز معنوي؛ حيث يودع فيه الشرف. كل هذه التصورات عن المرأة تجعل المؤلف ينعى على الحكايات إضمارها هذا الحيف، فيطلق أحياناً للغة العنان دون حيلة أو حذر كأن يرى أن المرأة العربية كانت تفضل أن تكون سبية على أن تكون زوجة، وأن لذتها مرهونة في الخضوع للسيطرة الجنسية، وأن متعتها مرهونة في الوقوع في دائرة السبي.

ثمة تنبيه أساسي يقدمه كتاب هيثم سرحان للقارئ العربي؛ وهو أن خطاب الجنس المتمخض عن النصوص السردية الجنسية، الخطاب بما هو ممارسات ثقافية وبنى كلية لهذه الممارسات، والنصوص بما هي حامل لهذه البنى الثاوية فيها، أقول إن خطاب الجنس مكوّن حضاري لا يصحّ أن يشتبك مع خطاب القيم الثاوي في النصوص الدينية وقوانين الشريعة والتقاليد والعادات. ومن هنا ينبّهنا الكتاب على فصل هذا المكوّن الحضاري وفحصه لا لشيء غير زيادة المعرفة بثقافتنا، في الحقيقة، لا لشيء سوى لاستكمال معرفتنا بثقافتنا. وبالسلب، يوحي لنا المؤلف أن معرفتنا بثقافتنا ناقصة بالضرورة من دون معرفة خطاب الجنس. وهذه مهمة قام بها المؤلف ليس على مستوى التنبيه فحسب، بل على مستوى الشروع باستكمال هذه المعرفة الناقصة؛ وتلك وحدها مآثرة لهذا البحث.

من هذه الزاوية يكون الكتاب كتاب كشف واستكشاف؛ كشف لمكان في ثقافتنا القديمة، التي

الضخم ليأتي بحكايات وقصص ونوادير ووقائع وأيام وطرائف قاسمها المشترك موضوعة الجنس، غير أنه لا يتوخى من تلك السرود البالغة الوفرة إطلاعنا على مادتها البحتة وإمتاعنا بفحواها، بل بمطاوئرها ومخفياتها، بالأعماق التي تتمرأى مخادعة في مظاهر سردية تبدو اعتيادية ومألوفة، لكن تحليلات هيثم سرحان تكشف عن البنية العميقة لها حين يقشّر النصّ السردى ليقع على لبّه المنشود والمبتغى.

ولكن كيف يحقق المؤلف هذا العمل الصعب الذي يتطلب معرفة خاصة ومهارة في استعمال هذه المعرفة الخاصة؟ وهل حقق الهدف في محاولاته إماطة اللثام عن لبّ النصوص الجنسية التي عالجه في كتابه؟ أودّ أن أذهب مباشرة إلى القول إن تحليلات الكتاب للسرود المتنتقاة بدت لي لامعة في مجملها، فزيادة على نزعة التشويق الموجودة أصلاً في الخطابات والنوادير نفسها، يضيفي هيثم سرحان على تحليلاته طابعاً تشويقياً مضاعفاً وذلك من خلال أمرين باعتقادي: الأول هو طبيعة انتقاء النصوص المُخضعة للتحليل، والثاني اللغة التحليلية التي تكتسب نضاعة خاصة. لكنني أيضاً أودّ أن أشير إلى أن بعض التحليلات تمتاز بالحماسة المفرطة، وقد أسميتها «اندفاعات عاشق تلصّف عيناه حباً»، اندفاعات توّد بلوغ فكرة مسبقة في رأس الباحث، وللقارئ أن يتدبّر معالجة المؤلف لقصة سبي ابن هُبيرة الغساني زوجة الحارث بن عمر في هذا الكتاب. مع ذلك، تبدو هذه الاندفاعات التحليلية أنها تتبنى فكرة إيجابية يسعى المؤلف من خلالها إلى الهجوم غير المباشر

ولهجات عالجوها فأتجوا لنا ما أنتجوا، ومن بين ما أنتجوا شيء كامن في تلك النصوص التي يعالجها هذا الكتاب، يستنطقها ويحاورها ليعثر على محددات تلك المرحلة فيما يتعلق بالثقافة الجنسية، والأهم من ذلك التصور الذي تحمله النصوص للجنس وطبيعته.

إن هذا الكتاب مساهمة في طريق فك الاشتباك بين قداسة الماضي ونصوصه السردية الجنسية من جهة وحرمة البحث التفصيلي والتحليلي فيها، أو العزوف عنها في الوقت الحاضر. وهذه واحدة من النتائج المهمة والمباشرة لهذا الكتاب. وليس خفياً هذا الارتباط الحميم بين القداسة واللاجنس، لأن الجنس في سياق القداسة دنس، فلا تقديس مع التدنيس. وهنا تتجلى الفكرة المهمة في تبين هذا الارتباط الإيهامي. إن فك هذا الارتباط، وهو شيء موجود في تضاعف هذا الكتاب، مساهمة في توسيع الفهم وتصحيحه عن ظواهر إنسانية طبيعية، وهي محاولة نحو فهم أفضل أيضاً لذلك الحشد الهائل من النصوص السردية العربية القديمة، وهي محاولة لتوفير متعة أكبر كذلك عبر استكناه ما تخفي تلك القصص الجنسية، والنوادر والطرائف والحكايات التي احتوت على خطابات جنسية أو حتى كرسّت هذه الخطابات عن سابق تصميم. وما من مهمة أمتع للبحث من إيجاد سبل اكتشاف هذه الخطابات وتقدمها، الأمر الذي فعله المؤلف هيثم سرحان في هذا الكتاب على نحو مميز، فقدّم لنا هذا الكتاب الذي يوفر المتعة والمعرفة في آن. قراءة حسن ناظم

ما زالت في جوانب عديدة منها هي ثقافتنا الحديثة ما دامت تثقلنا بالوصايا والإكراهات، ومستكشف لبحر من النصوص التي أتخذت أعشاشاً نشأت فيها ونمت تصوراتنا المتوارثة. خطاب الجنس: مقاربات في الأدب العربي القديم استجلاء لصورة في ثقافتنا العربية، وهو في الوقت عينه استجلاء لصورتنا نحن في تلك الثقافة نفسها. فأن تجلّو ماضيكم هو أن تجلّو نفسكم، وتمثيل هذا الماضي هو بمعنى ما تمثيل لأنفسنا أيضاً. وحين بُنينا عن ماضيها لنقول عنه أشياء معينة باعتبارها أشياء حقيقية، فإننا في الوقت نفسه، وبالأصالة عن أنفسنا، قلنا أشياء عن أنفسنا باعتبارها أشياءنا الحقيقية أيضاً، وإن اختلفت مظاهر الأشياء وتنوعت ألوانه. فنحن وهو نشترك فاعليةً ومفعولية. وخطاب الجنس العربي الذي مثل أسلافنا كان ينطوي بمستوى ما على ما ننطوي عليه الآن من نظام للمعرفة ما زال يمارس فعله فينا.

وفي الوقت عينه، إن تناول المؤلف موضوعة الجنس وصلتها بترائنا العربي تكشف عن وعي القدامى المتقدم في تكييف أفكارهم لحاضرهم. فقد كان ثمة خطّان متوازيان يعملان معاً، ولا يكاد يتقدم أحدهما حتى يلحق به الآخر، ولا يكاد يتأسس شيء جديد عملاً حتى يتأسس شيء جديد نظراً. كل ذلك فرضه العصر الجديد الذي وجد العربُ فيهم أنفسهم، بل بالأحرى صنعه العرب أيام كانوا يصنعون ولا يُصنعون، حيث تتداخل ثقافتهم بثقافات أخرى، وتتداخل ألوانهم بألوان أخرى، وتتداخل لغتهم بلغات أخرى، ويتداخل حتى دينهم بأديان أخرى، أعراق وديانات ومذاهب ولغات