بواعث الشعر عند ابن شرف القيرواني وأثرُها في توجيه نصّه الشعريّ بنية ودلالة

المدرس الدكتور عبد الرضا علي مشعب الكناني جامعة الكوفة _ كلية الفقه



بواعث الشعر عند ابن شرف القيرواني وأثرُها في توجيه نصّه الشعرىّ بنية ودلالة

Poems of poetry at the son of Sharaf Kairouani And its impact in guiding the poetic text structure and significance

المدرس الدكتور عبد الرضا علي مشعب الكناني جامعة الكوفة _ كلية الفقه

M.D. AbdulRedha Ali Mishab KananiCollege of Fiqh / University of Kufa

ملخص البحث:

يهدف هذا البحث الموسوم بـ" بواعث الشعر عند ابن شرف القيرواني وأثرُها في توجيه نصته الشعريّ بنيةً ودلالةً" إلى كشف أثر البواعث في التجربة الشعرية بنيةً ودلالة، وإنّ الشعر الإبداعي ما هو إلاّ استجابة فنية لتلك البواعث. وبعد البحث والدراسة والتحليل، تجلّى لنا أنّ شعر الشاعر المذكور قد جاء استجابةً لمجموعةٍ من البواعث والمؤثرات الموضوعية، التي اتفقت من البواعث والمؤثرات الموضوعية، التي اتفقت وطبيعة تكوينه، واطراد عادته، ومحصول ثقافته، ولعلّ ابرز تلك البواعث وأجلاها خطرا في تجربة الشاعر ابن شرف هي: الوطن والحنين الطاغي اليه، ومن ثمّ الإنسان بنوعيه، والخمرة.

الكلمات المفتاحية: بواعث، الشعر، ابن شرف القيرواني، أثر، البنية، الدلالة.

المقدمة:

طالما تساءلت – عزيزي القارئ الكريم، وأنا في خضم القراءة في تجارب الشعر العربي القديم: هل الشعر – بمفهومه الإبداعي – ضرورة فنية مُلحّة، واستجابة إبداعية لباعث أو مجموعة من البواعث، التي لها الأثر في نفس الشاعر وفي نصّه الشعريّ بنية ودلالةً؟ ربّما سنلقي الإجابة معا عن هذا السؤال، الذي يعدّ مشكلة البحث وفرضيته، في دراستنا هذه – التي تحددت عينتها بشعر الشاعر ابن شرف القيرواني

(ت ٤٦٠هـ) – التي توزعت بحسب مقتضيات المشكلة البحثية وأهدافها، على مدخل وثلاثة مباحث وخاتمة، إذ عُرض في المدخل ما تقيض لنا من سيرة الشاعر، ومن ثمّ الإلمام بماهيّة البواعث وأهميتها واثرها في التجربة الشعرية، في ضوء النقد العربية القديم والحديث.

أما المباحث الثلاثة فقد ضمّت أبرز البواعث وأكثرها تأثيرا في تجربة ابن شرف وفي نصّه الشعري، وهي بحسب درجة التأثير والفاعلية: الوطن، والإنسان، والخمرة.

وانتهى البحث إلى خاتمة أُجمِلَ فيها ما توصلً إليه البحث من نتائج علمية، ومن اللهِ العونُ والتوفيقُ والسداد.

مدخل:

١ - الشاعر:

هو الأديب والكتابُ والشاعرُ أبو عبد الله محمد بن أبي سعيد بن شرف الجذامي القيرواني^(۱). وقد أُضيفت له نسبة الجذامي، كما يذكر ابنُ بشكوال، فيما ترجم له في كتابه (الصلة) نسبة الي "جذام" وهي إحدى قبائل اليمن التي شاركت في فتح المغرب، وهو بهذا يمني الأصل والجذور، أو يمني الولاء، وقد أضاف "الدباغ" صاحب "معالم الإيمان" "الأجدابي" نسبة الي

وقد وُلِدَ المترجم له "في مدينة القيروان، سنة تسعين وثلاثمائة للهجرة، في إحدى البيوتات

الشريفة القادمة مع جيوش الفتح العربي، والقيروان في أوج عظمتها وقمة ازدهارها، رافلة بالعلوم، وحافلة بالفنون، زلخرة بالعديد من العلماء والأدباء المبرزين"(٣).

وتلقّى ابنُ شرف العلمَ والأدبَ على أيدي أكابر العلماء، فقد روى الحديث عن ابي الحسن القابسي (ت٣٠٤هـ)، وأبي عمران الفاسي (ت٤٣٠ه)، وقرأ النحو عن أبي عبد الله محمد بن جعفر القزاز، وأخذ العلوم الأدبية عن ابي إسحاق إبراهيم الحصري، وهؤلاء العلماء الأربعة يمثلون الاتجاهات العلمية الكبرى، التي لابدّ لطالب العلم من التوجّه إليها، وهي: رواية الحديث، ودرس النحو، وعلوم الأدب إلى جانب غيرها مما هو متصل بها، وفي هذه المنابع الثقافية، وفي مجالس هؤلاء الشيوخ، نمت شخصية ابن شرف العلمية، وتكوّنت ذائقته الأدبية(أ).

وقد شاع ذكره في وطنه ومسقط رأسه (القيروان)، وكانت له مكانة مُبرّزة في بلاط المُعزّ بن باديس، الذي استقل بالحكم سنة ١٧هم، وفي هذا البلاط التقى ابن شرف بابن رشيق القيرواني (ت٣٤هه)، فكانت بينهما منافسة حادة، إلاّ أنّها لم تصل حدّ التقاطع أو التعادي، بل كانت بينهما صحبة ووصال (٥٠).

ويعد ابن شرف أبرز شعراء القيروان في القرن الخامس الهجري، وقد شهد بشاعريته القاصي

والداني، ولعلّ شهادة رفيقه الناقد والشاعر ابن رشيق القيرواني، أهم تلك الشهادات، وأنجعها بياناً وكشفاً لتلك التجربة، إذ قال فيه، وهو يترجم له في كتابه (الإنموذج)، ضمن من ترجم لهم من شعراء القيروان: "وهو شاعر حادق، متصرف، كثير المعاني والتوليد، جيد المقطعات والتقصيد، لا ينكر أحد حذقه، ويدفع سبقه، أشهر أهل زمانه، من شقّ غباره، وأحذقهم من اقتفى اثره"(١).

وفي سنة ٤٤٧هـ، تعرّضت القيروان لهجمة شرسة من البدو الأعراب القادمين من صعيد مصر، وهم كلّ من بني (هلال)، وبني سليم، وبني (رباح)، الذين استولوا على تلك البلاد، واستباحوها، ونشروا فيها الذعر والرعب والدمار وشردوا أهلها، وهاجر إثر ذلك ابنُ شرف واسرته إلى الأندلس، وتنقّل بين أمصارها، وتردد على بلاطات ملوك الطوائف، وقد استقرّ في طليطلة، بلاطات ملوك الطوائف، وقد استقرّ في طليطلة، بعد ذلك متوجّها إلى أشبيلية، واتصل بأميرها المعتضد بن عباد (ت٢٦١ه)، وتوفي فيها. في محرم سنة (٢٦٥ه).

٢ - بواعث الشعر:

لا يتحقق العمل الأدبي، ولا يُنتج إلا بتوافر باعث أو مجموعة من البواعث الذاتية أو الموضوعية، التي تعمل على إشعال القريحة الشعرية وادامة وهجها.

ولقد أدرك النقد العربي القديم بفطنته أهمية الباعث الشعري، وضرورته في تفجّر الشعر وانبثاقه من مكمنه، ولعلّ ابن قتيبة (ت٢٧٦هـ) هو من أوائل النقاد العرب الذين أشاروا وبوضوح إلى هذا الموضوع قائلا: "وللشعر دواعٍ تحتّ البطيء وتبعث المُتكّلف منها الطمع، ومنها الشوق، ومنها الشراب، ومنها الطرب ومنها الغضب"(^).

ويضيف ابن قتيبة إلى تلك البواعث الذاتية بواعث طبيعية جغرافية، مُحفِّزة للشعر، بقوله: "إنّه لم يستدع شارد الشعر بمثل الماء الجاري والشرف العالي والمكان الخضر الخالي"(٩).

وفي كتاب (العمدة)، يربط ابن رشيق القيرواني (ت٦٣٤ه) بين تكوين الشاعر ونوع الباعث، ما يدعو إلى النتوع في طرق الاستدعاء، إذ "إنّ للناس ضروبا مختلفة يستدعون بها الشعر، فتشحذ القرائح وتتبّه الخواطر، وتلين عريكة الكلام، وتسهّل المعنى، كلّ امرئ على تركيب طبعه، واطرّاد عادته"(١٠٠)، فما طُبِعَ عليه الشاعر وجُبلَ، يكن شعره، وتحدد بواعثه، وعلى هذا جرت سئنة الشعر العربي القديم.

ويذهب أحدُ الباحثين المعاصرين إلى جعل وعي الشاعر بمهمته وإدراك دوره في الحياة، الباعث الأساس في إنتاج العمل الإبداعي، إذ يقول: "وأما الباعث الأساس للنظم فله صلة بوعي الشاعر بمهمته وإدراكه الدور الذي يلعبه في

حياة الجماعة"^(١١).

ومهما يكن الباعث الذي يُغري الموهبة، ويستثير القريحة، ينبغي أن يصدر عن انفعال صادق وعميق، ف"الشعر وليدُ الانفعال في نفس الشاعر، وبقدر عمق الانفعال، وصدق التعبير عنه تختلف أقوال الشعراء"(١٢)، وتتباين درجة إبداعهم.

بواعثُ الشعر عند ابن شرف القيرواني: لقد أثارتْ موهبةُ شاعرنا ابنِ شرف، وأَججت قريحتَ هُ الشعرية، مجموعةٌ من البواعث لعلَّ أبرزها: (الوطن، الإنسان، الخمرة)، التي سيحاول البحث هنا رصدها، وبيان أثرها في توجيه نصّه الشعرى بنيةً ودلالةً.

١ - الوطن:

إذا كان مفهوم الوطن محدداً بـ"المكان الذي وُلِدَ فيه الإنسان"(۱۳)، فما المكان؟ لقد حدَّد كلِّ من ستوكولز Stokles، وشوماخر Schmacher، وشوماخر المكان بوصفه "السياق الجغرافي والمعماري للسلوك، فهو ... يشير إلى حيز ما يُحيط بالإنسان ويطلق عليه هذا الإنسان اسما وهذا المكان لابد أن يتصف بصفات محددة ومحسوسة، على الرغم من أنّبه أصلٌ تجريدي، أو فكرة عقلية مجردة"(۱۹)، وفي هذا القول ما يُؤكِّد الوظيفة الجغرافية والطبيعية للمكان، وأثرها في تحديد السلوك، إلا أنّ لهذا المكون – أي المكان – وظيفة أخرى، وظيفة رمزية، تُسهم

في تعميق الإحساس بالانتماء، والارتباط، اللذين يحققان الوجود والهوية، فالمكان فضلا عن بعده الطوبوغرافي المميز، ينبغي النظر إليه "على أدّه تكوينات أو بُنى أو حالات معرفية، ووجدانية، تكون موجودة لدى الأفراد والجماعات، وتُسهم على نحو واضح في تحقيق إحساسهم بالهوية الفردية والجماعية، وفي استمرارية وجود هذا الإحساس لديهم"(١٥). وبذلك اكتسب المكان هنا البُعد الأنطولوجي الدلالي الثقافي، الناتج عن وعي الذات وارتباطها الحميم بهذا المكوّن.

وللمكانِ ووعيهِ أثره الواضح في الشعر العربي القديم، إذ طالما اثار هذا المكوّن قرائح الشعراء، وحرّك فيهم لواعج الشوق والحنين، والبكاء، بصوره المختلفة: كالوقوف على الأطلال وذكر الرسوم، وذكر الديار، وسؤالها، أو بكائها، التي جعلها الشعراء القدامي مطالع لقصائدهم؛ لأهميتها وأثرها في نفوسهم، لثمثّل بحسب رأي أحد الباحثين "الحاملة الأساسية لبذور مفهوم الوطن في الشعر العربي"(٢١).

ويتطور مفهوم الوطن ويتسع، بتطور الوعي واتساعه واستقرار العرب في المدن والحواضر وانساعه واستقرار العرب في المدن والحواضر إذ ازداد العربي إحساسا بالانتماء لوطنه الأرض التي وُلد عليها، وتنفس هواءها، وارتوى من مائها، ونشأ وترعرع في ربوعها، فغدت له الوجود والهوية.

الشديد، وإحساسه العميق بالانتماء.

وقد ظلّ ذلك الحدث المريع – سقوط مدينة القيروان واحتلالها من قبل الأعراب – مقيماً في ذاكرة الشاعر ابن شرف لا يغادره، مُلوِّنًا صورة تلك المدينة المستباحة/ وطنه/ وفردوسه المفقود، بتفاصيله الموحشة السود، فلنسمع إلى قوله في نصّ بلغ تسعة عشر بيتا، يحكي لنا فيه الغياب، والاغتراب والحنين، واللوعة، وسنورده كاملاً، لرؤية تلك التفاصيل عن كثب:

وتُظهر عينة البحث تعلق ابن شرف المزمن بوطنه الأثير (القيروان)، مسقط رأسه، ومرتع الصبا، والشباب، تلك المدينة التي اتسمت بالأُلفة والجمال، وقد غادرها شاعرنا مرغما إلى الأندلس، بعدما دخلها البدو الأعراب، وقد عاثوا فيها فساداً وتخريباً، كما مرّ بنا، فظلّ يحملها جرحاً نازفاً بين جنبيه، وجمرةً مشتعلةً، لا تفتأ تستثير قريحته كلّ حين، كاشفة عن وعيه وعيه

كانً السديار الخالياتِ عرائسٌ وتُنكرُ بُقياها الأسسرَةُ حُسسراً النهام الأسسرَةُ حُسسراً إذا أقبل الليال البهام مع تمكنت ولا سنرح ألا النجاوم وربّما يمر عليها المور يسحبُ لُحفَ الله ويمتد عمر الصوتِ فيها وربّما فلو نطقت ما كانَ أكثرَ نُطقِها وربّما ألا قمر الا المُقتع في السجى ألا قمر الا المُقتع في السجى ألا منزلٌ فيه أنسيسٌ مخالطٌ تُسرى سيئات القيروانَ تعاظمت ترم سيئات القيروانَ تعاظمت ترمّل عنها قاطنوها فالا تسرى ترمّل عنها قاطنوها فالا تسرى الأستارُ عالم وربّما تكشفت الأستارُ عالم وربّما الله المُستارُ عالم وربّما الأستارُ عالم وربّما المُستارُ عالم وربّما المُستارُ عالم وربّما الله المُستارُ عالم وربّما الله المُستارُ عالم وربّما المُستارُ عالم وربّما المُستارُ عالم وربّما الله المُستارُ المُستارُ عالم وربّما المُستارُ عالم المُستارُ المُ

كواسد أقد أزرت بهن الضرائر عواطل لا تفشي لهن السرائر بهن السرائر بهن السرائر بهنا وحشة منها القلوب نوافر تغطّت فسدت خانبيها الحدياجر ولا كانس الا الرياح الغدائر تجود مراراً بالكلام المقائر المعاشر سوى قولها أين الخليط المعاشر فالا منزل فيه أنيس مجاور؟ فجلّت عن الغفران والله غافر ألم تك قدماً في البلاد الكبائر؟ فيما في البلاد الكبائر؟ أو قاطن وهو سائر أو قاطن وهو سائر أو قاطن وهو سائر أقيمت ستور دونهم وستائر أقيمت ستور دونهم وستائر

تبيت على فُرشِ الحصى وغطاؤها فيا ليت شعري القروان مواطني ويا روحتي بالقيروانِ وبُكرتي كالقيرة فيك طلقة منان لهم تكن أيامُنا فيك طلقة

دوارسُ أســـمالٍ زوارٍ حقــائرُ أعائـدة فيها الليالي القصائرُ؟ أراجعــة رؤحاتُها والبــواكرُ؟

سيمضي به عصرٌ ويمضي المعاصرُ (۱۷)

الوحشة والظلام المطبقين: (يمرُّ عليها المورُ (*) يسحبُ لُحفَهُ/ ولا كانسٌ إلاّ الرياحُ الغدائرُ (*))، ومستعيرا مُشخِّصا القبور: (وربّما/ تجودُ مراراً بالكلام المقابر)، هذه الصورة الاستعارية التشخيصية الأخيرة قد فجرّت بعد ذلك سلسلةً عنقوديةً من التساؤلات الآسفة: [أينَ الخليطُ المُعشارُ؟ ألا قمرٌ إلاّ المُقنّع في الدجي؟ / فأينَ اللواتي ليلهنَّ المعاجِرُ ؟/ ألا منزلٌ فيه أنيسٌ مخالطٌ ؟ / ألا منزلٌ فيه أنيسٌ مجاورُ ؟]، والتساؤلات التعجبية المستنكرة: [تُرى سيئات القيروان تعاظمت؟/ تُراها أُصيبت بالكبائر وحدها؟/ ألم تك قِدما في البلاد الكبائر؟]. لينتقل بعد ذلك إلى المشهد الآخر من الذاكرة الجمعية وهو مشهد (الرحيل والجلاء)- الذي يبدأ من البيت الثاني عشر وينتهي عند البيت الخامس عشر - معتمدا فيه الشاعرُ الأسلوبَ السرديّ الخبريّ التفصيليّ الدقيق، الخالي من المجاز تقريبا، والتساؤل، يعرض لنا فيه صورا مأساوية واقعية حيّة، لشعبه وهو يعاني الذلّ والهوان والخوف، بعد فراره من الوطن والتوجّه صوب

إذ يُظهر النصّ السابقُ فعل المكان -ممثلا بالقيروان وطن الشاعر - بوصفه البؤرة الموجِّهة للبنية والدلالة، فالمكان /الوطن، يغوص في ذاكرة الشاعر، والشاعر يغوص في ذاكرة المكان التي انشطرت إلى ذاكرتين: تمثلت الأولى بالذاكرة الجمعية الثكلى لمدينة القيروان بعد سقوطها بيد القبائل، وقد تمكَّن منها الغياب، ولفّها الصمتُ، وافترستها الوحشةُ، وعاقرها الرحيلُ. ولقد انطوت هذه الذاكرة المنكوبة على مشهدين: أما الأول فهو ما يمكن أن نُطلق عليه بمشهد (الوقوف على الديار)، أي وقوف الشاعر ابن شرف تخيّلاً على أطلال مدينته المستباحة، بعد أن رحل عنها الأهلُ والأحبابُ، وهو ما يذكِّرنا بوقوف الشاعر الجاهلي على الأطلال، وقد اعتمد الشاعر في هذا المشهد - الذي امتدً من المطلع حتى البيت الحادي عشر، على تقنية الوصف السردي، المعزَّز بالأداء البياني المشخّص، كما في قوله مشبّهاً: (كأنّ الديارَ الخالياتِ عرائسٌ/ كواسدُ...)، ومستعيراً: (وتُنكرُ بقياها الأسرّةُ حُسّراً/ عواطل)، ومُكنيا عن

المجهول! والملاحظ في هذا المشهد كثافة الأفعال: (ترحّل، تكشّفت، أُقيمت، جاذبت، تبتغي، تبدّت، تبيتُ)، التي فضلا عن تأكيدها دلالة الانكشاف والغربة، فإنّها قد مسرحة الحدث، ولوّنت المشهد بالفعل والحركة.

وفي البيت الخامس عشر حتى نهاية النصّ ، يتحول الشاعر إلى ذاكرته الفردية الشخصية في موطنه القيروان، مستذكرا ما ضاع وانقضى من أيامه السعيدة ولياليه الهانئة في ربوعها قبل الغزو، مُمنّيّا النفس بسراب العودة، إذ يقول:

فيا ليت شعري القروان مواطنى

والملاحظ في هذا المقطع من القصيدة، طغيان الحنين للوطن الذي يؤكّد الانتماء والارتباط، فالحنين إلى الوطن كما يذهب يحيى الجبوري "انتماء وولاء وحبّ "(١٩١٩)، كما ويؤكد ذلك الحنين وطغيانه، إحساس الشاعر بالفقد، وشعوره بالغربة، فحُبّ العربي لأرضه غريزة، وطبع، وليس اكتسابا، إذ جُبِلَ العربي على حبّ أرضه كما يقول: عبد اللطيف عيسى، وذلك منذ أن "وُجِدَ عليها، فتغنّى بجمالها وطبيعتها الجميلة، وملاعب شبابه ومواطن ذكرياته، (...) إلا أن هذا الحبّ والإعجاب يتحولان إلى بكاء ونواحٍ على حالة الفقد"(١٩).

أعائدة فيها الليالي القصائر؟

فاتصال العربي بأرضه اتصال ذاتيّ وكينونيّ، لا مكانيّ فحسب، وغياب أرضه وافتقادها يعني افتقاد ذاته، واستلاب كينونته، وهذا ما نراه جليّا عند شاعرنا ابن شرف في نصّه السابق، وفي نصوصه الوطنية الأخرى، التي ترجمت لنا مشاعر حبّه الصادق لأرضه، وحنينه الطاغي أبداً إليها، بوصفها الذات الغائبة والكينونة، ما اضطره للنداء – الذي يُشكِّل ظاهرة اسلوبية طاغية في قصائد الشاعر الوطنية – المتواصل، ومزيدًا من النداء لوطنه، أملاً منه في الوصل، وتحقق اللقاء، كما في قوله في نصّ آخر:

يا قيروان وددت أنسي طائر وقوله:

يا أربعي في القطبِ منها كيف لي

وحينما لا يُجدي النداء نفعاً، وينقطع الرجاء في

فَاراكِ رؤيـة باحـثٍ متأمـلِ (٢٠)

بمعادِ يومِ فيكِ لي ومن أينَ لي؟(٢١)

الوصل، يتحوّل الشاعر إلى الندب، مُتأوها،

مُصعِدًا من أنّةِ شجوه المنبعثة من قلبه المحترق حزنًا، وألماً على بلادهِ السليبة مع بقاء انشطار

الذاكرة المكانية بين زمنين، كما في قوله ناشجا:

آهِ للقيروانِ أنّه شهو حينَ عادت به الديارُ قبوراً دينَ عادت به الديارُ قبوراً شمعةٌ سوى أنجم تخطب عدد زهر الشّماع تُوفَد وَفُداً والوجوهِ الحسانِ أشرفُ منهنَ

عن فوادٍ بجاحمِ الحزنِ يَصلَى بل أقولُ الحديارُ منهنَّ أخلى طو على أفقها نواعسَ كسلى ومِتانِ الحديارُ أفقها نواعسَ كسلى ومِتانِ الحديارُ تُفتَ لُ فَاتُلا وتفضُ لَهُنَّ معنى وشاكلا(٢٢)

إذ تكشف القراءة الأولى أن النصّ الشعري المتقدِّم، يجمع بين حاضر القيروان وماضيها، وهذا يعني أنّ الشاعر هنا يقف بين زمنين، يُلقي نظرة إلى حياة القيروان بعد الغزو، وقبله، مّما يولّد بالضرورة لغة التضادّ، وتُظهر القراءة الثانية أنّ الحركة الزمنية للنصّ كانت حركة ارتدادية، فهي تبدأ من الحاضر إلى الماضي، ويتحدد محور الحاضر بالمفردات الآتية: (آهِ، أنّة، شجو، الحزن، يصلى، قبور، أخلى، الشمع "غائبا"، النجم "خابيا"). أمّا المحور الماضي فقد ضمّ: (الشمع "مُتوقدا"، الذّبال "متينا مُفتّلا"، الوجوه "مشرقة حِسان")، وبذينك المحورين أو

المشهدين أظهر الشاعر تضادا زمنيا ودلاليا بين ذاكرتين للوطن، حاضرٍ مظلم، وماضٍ مضيء، تشدُهما بنية إيقاعية بطيئة؛ لشيوع صوت المدّ الألف، الذي يتميز بطوله الزمني، فهو أطول أصوات المدّ واللين زمنا، وأوضحها في السمع، وأسهلها في النطق (*).

وقد تردد صوت المدّ الألف (٢٠) مرة في الأبيات الخمسة الماضية، رأسيا في القافية، وأفقيا في الحشو، كما هو في الشكل التخطيطي الآتى:



إذ يُظهر التخطيط الصوتي في أعلاه، أنّ الأبيات الثلاثة الأولى من النصّ قد اشتملت على الكمية الكبرى من تكرار صوت الألف؛ وذلك لأنّ هذه الأبيات تمثل مشهدا لموطن القيروان في حاضرها القاتم بعدما استبيحت وغدت قبورا موحشة، فكثافة الألف في هذا المفصل من النصّ يُجسّدُ آهات الشاعر الصاعدة ببطء من قلبه الجريح المتأوّه على مدينته المستباحة، أما في البيتين (٤-٥)، نلحظ

انخفاض نسبة صوت الألف، عمّا كان عليه في الأبيات الثلاثة المتقدمة؛ وذلك لأنّ الشاعر هنا قد دخلَ ماضي بلاده الجميل المُزهِر المُضاءِ بأهله وأحبته، وتردد الألف في هذين البيتين يوحى بذبذبات تذكر واسترخاء.

وربّما سعى الشاعر إلى البحث عن وطن بديل، بعد أن تعذّرتِ العودة، وانعدم الأمل، (فلا وطنّ لنا) (٢٣) كما يصرّح، فكانت (قُرطبة) التي قَبضَ عليها بعد طول سفر، وبحث ممض عن مأوى:

وقُرطبة ضمّت إليها جواندي كما ضمّ من عفراء عُروة تعنيق (٢٠)

لتكونَ الوطنَ البديل الذي يُعيد اليه قيروانه الضائعة، وذاته المفقودة:

وقرطب لة أُعيدت قيرواناً لنالمًا دهت تلك الفتونُ (٢٠)

٢ - الإنسان:

ومثلما كان للوطن فاعليته وأثره الواضحين في نفس ابن شرف، ونصّه الشعري بنية ودلالة، يتجلّى لنا باعث اخر، كان له أثره الذي لا يغفل

في تلك التجربة، وهو (الإنسان)، بنماذجه الأنثوية والذكورية التي لفتت انتباه شاعرنا، واثارت قريحته الشعرية. إذ لم تغب الأنثى عن عالم الشاعر، بل كان لها الحضور المميز،

والفاعل في تجربته. والنزوع إلى المرأة يمثل نسقا ثقافيا سائدا في الشعر العربي، والأتموذج الأكثر رواجا في عصوره المختلفة، فهي جزءٌ لا يتجزّأ من الأديب بوصفه إنسانا مُبدعا (٢٦)، ولعلّ المرأة من وجهة نظر نفسية – لغوية، قد طوّرت القدرة المجازية للغة العربية، لاتصالها بالحياة الجنسية (٢٠٠).

وقد حظي الجانب الحسيّ الجسديّ من المرأة، باهتمام الشعراء العرب في المشرق، والمغرب والأندلس، كما أثار المكوِّن الحسيّ الأنثوي، شهوة شاعرنا ابن شرف وشاعريته، فراح يتغنّى بجمال مفاتنه الساحرة، وفي مقدمة تلك المفاتن (الخدود)، التي بدت مُوردَّة تحكي جرح قلبه النازف تولّها وعشقاً، كما في قوله:

بكيتُ دماً والقاصراتُ سوافرُ فلاحت خدودٌ كلّهن مورَّدُ (٢٨) وتشترك العيون بلحاظها الساحرة الجارحة مع الخدود، في اشتباك غير متكافئ مع الشاعر:

الحاظكم تجرحنا في الحشا ولحظنا يجرحكم في الخدود (٢٩)

ويُظهر الشاعر افتنانه الشبقيّ بزغب ساقي امرأة جميلة ممثلئة، مستدعيا نصيبًا ودلاليّا، قصة بلقيس ملكة سبأ الواردة في القرآن الكريم، حين

كشفت عن ساقيها، فبان زغب تلك الساقين، وهي تهم بالدخول في صرّح النبيّ سليمان (ع)، الممرّد:

و بُلقيس ية زيّنَ ث بشَ عرِ رقي في الله و يَ في الله و ال

يسيرٍ مثلَ ما يَهَ بُ الشحيخ خفيفٌ مثلُ جسمٍ فيه روحُ به زغبٌ فمعشوقٌ مليخ فمن حدق العيونِ لها صروحُ(٣٠)

مع ملاحظة بقاء عنصر (الخدود) بوصفه المثال الجمالي الأعلى – عند شاعرنا – الذي تنعكس على صفحته كلّ مفاتن الوجه الأنثوي، غير ناسين ما لصفتى (خدلّجة، ورداح)(*) في

تلك اللوحة الجسدية الساقية الزغبية، من أثر دلالي يوحي بالامتلاء والخصوبة. فالجسد اللذّي الأنثوي هو المتحكم في بنية النصّ السابق والموجّه لدلالته المنطوية على رغبة جنسية

صريحة. الجسد الأنثوي:

ويقول الشاعر في نص اخر محتشد بمفاتن

بين أجفاني سيفي جرّدت عيناكِ سيفي فعلى خددِّكِ من ترف فعلى خددِّكِ من ترف ومِن الكثبانِ شطرُ وسيواءٌ قلصت: دُرٌ وبماذا أصِفُ الخَصْ بيكِ شيغلي واشتغالي

وعلى غُصنكِ بسدرُ السينِ لسذا أمسركِ أمسرُ دم العشّساقِ أشسرُ لدم العشّساقِ أشسطرُ للسكَ والأغصانِ شسطرُ مسا أرى أو قلستَ: ثغسرُ مسا أرى أو قلستَ: ثغسرُ ومسا إنْ لسكِ خَصْرُ ومضى زيسدٌ وعمرو (٣١)

فالشاعر كما نرى هنا حريص وبدقة على التمسك بمعايير الصورة النمطية العربية الموروثة لجسد المرأة، وبمفاتنها اللذية الفوقية والتحتية، من عينين ساحرتين، ووجه كالبدر، وثغر يكشف عن أسنان كالدر، وخصر ممشوق كالغصن، وردفين كالكثبان، وكلّ تلك الأجزاء التي تكرر تداولها في نتاج الشعر العربي الغزلي القديم، ولكن لماذا كلّ هذا الإلحاح على جسد المرأة في شعرنا العربي، ولاسيما عند شاعرنا موضوع البحث؟ وما الباعث وراء ذلك الإلحاح؟ هل هو غريزة الاتباع والتقليد المتغلغلين في بنية العقل العربي وخياله ووجدانه؛ طلبا للمثال والانصهار في ذات الجماعة؟ أم هو الهرب إلى عالم اللذة والحلم تعويضا عن واقع قاسٍ محبط؟ إنّه كلّ والحلم تعويضا عن واقع قاسٍ محبط؟ إنّه كلّ

ذلك، وفوقه، فلغز الحياة الجنسية كما يقول بول ريكور (*): "يكمن في أنّه لا يمكن اختزالها إلى الثلاثــي المكـوّن للإنسـان: اللغــة، والأداة، والمؤسسة. وفعلاً، فهي تنتمي، من جهة أولى، إلى وجود إنساني سابق على اللغة، وحتى عندما تصير تعبيرية فإنّها تكون تعبيرا دون اللغة أو فوقها أو إلى جانبها، إنّها تجنّد اللغة حقاً، الا أنّها تخترقها،... تزيل عنها طابعها التوسطي، إنّها "الأيروس" لا "اللوغوس" بل إنّ أرجاعها إلى اللوغوس" بظلّ مستحيلا استحالة جذرية"(١٣). "اللوغوس" يظلّ مستحيلا استحالة جذرية"(١٣). شماعرنا ابن شرف، فقد أثير أيضا وأعجب بما يمكن أن نصطلح عليه بـ(المرأة التعبيرية)، وهي يمكن أن نصطلح عليه بـ(المرأة التعبيرية)، وهي المرأة التي تحاول التعبير عن مواهبها، بالصوت

أو العزف على آلة معينة، أو كليهما معا، كما في قوله:

سقى الله أرضاً أنبتت عودكِ الدي تغنّـي عليـه الطيـرُ والعـودُ أخضـرٌ

> فعذوبة صوت تلك المغنية الغيداء، وعزفها الجميل الساحر ، على آلة العود، قد فجّرا نبع الحياة في أعماق الشاعر، وبعثا فيه إحساساً عميقا بالجمال، الذي حاول أن يُسقطهُ على تلك الآلة، بوصفها معادلا موضوعيا لذاته. ولا يخلو

ديوان الشاعر من صور المرأة الآسية،

وتُكالى أرامكلاً حاملاتٍ وحَصَان كأنّها الشهمسُ حُسنا فات كرسيها الجلاء فأضحت

والملاحظ أنّ هذه الصورة العاطفية القاتمة للمرأة لم ترد الا في سياق الحنين للوطن، واستذكار مصائب الغزو، الذي استباح البلاد وشرّد العباد. ومثلما أثارت المرأة بصورها المختلفة كنه الشاعر، وفجرّت فيه القريحة الشعرية، كذلك كان للرجال نصيب، ولاسيما الأمراء والقادة، واصحاب النفوذ والسلطة من الطبقة السياسية الحاكمة في بلاده أو في بلاد الغربة، ممن سعي

زكت منه أغصان وطابت مغارس وغنّى عليه الغيد والعود يابس (٣٣)

المُضامة، المشرّدة، الثكلي، المثيرة لمشاعر الحزن والألم، كما نقرأ في هذه الأبيات التي يصور فيها الشاعر محنة بلاده في الجلاء، وما تعرضت له النساء من ذلّ وهوان، بعد سقوط القبروان ببد الأعراب:

> طفلة حسرةً وشجواً وثُك لا كفنتها الأطمال نجالاء كحالا في ثياب الجلاءِ للناس تُجلي (٢١)

لمدحهم وتبجيلهم في سياق الرؤية العربية الإسلامية النسقية، المكرِّسة لصورة الرجل الأخلاقي، البطولي، الفذّ، الرجل (المثال)، الذي يتسم بالعقل والعدل، والعفّة، والشجاعة، والشرف، والبذل، والدين، كما في قوله مادحا المعزّ بن باديس، أمير الدولة الصنهاجية، وحاكم مدينة القيروان، الذي حظى عند الشاعر بمكانة عظيمة:

هـو الشرفُ الـذي نسبُ المعالي اليه وهـو ذو الشرفِ القديمِ شهابُ الحرب يُهلكُ كلّ باغ ومُحرقُ كلُّ شيطان رجيم (٥٦)

وقوله في مدح على بن أبي أرجال، رئيس ديوان الإنشاء، في دولة الصنهاجيين:

ملء المسامع والأفواه والمقل سَلْ عنه وانطقْ به وانظر اليه تجد يُسراً من العسر أو أمناً من الوجل (٢٦) لا قاصداً أمَّاهُ الا وأبدله وكذلك مدحه أمير مرسية، أبا عبد الرحمن بن طاهر:

من المسكِ اذكى أو من الماءِ أطهرُ (٣٧) فتى طاهري طاهر الثوب ذكره ومدحته لابن الأفطس، أمير بطلبوس:

وفهم ك العدلُ لك لل عيارُ (٣٨)

فالممدوح في النصوص المتقدم ذكرها، كان عالى الشرف وصنديدا مُدافعا عن بيضة الدين، سخيًّا، طاهر الثوب، يتسم بالعقل والفهم الثاقبين، وكلّ هذه الفضائل وغيرها من معاني القوة والسيادة والسمو والطهر، والذكاء، التي حاول الشاعر أن يثبتها في ممدوحه، غايتها محاولة رفع الممدوح إلى ما فوق الناس العاديين، ليكون المثل الأعلى، الجامع لمعانى

للهِ من يومِ أغرَ سعيدِ كان القضاء إراثة فرددته يا فضلها من سيرةٍ عُمريّةٍ

– (أ)

(ب)-

مــرّ بــى غصــنٌ عليــه قمــرٌ هـــزّ عطفيـــه فقلنـــا: إنّـــهُ

الشرف كافة، وفي ذلك ما فيه من كسب رضاه، وحظوته، ونوال عطائه أولا، وجذب أنظار الرعية اليه بوصفه المثال المتعال المتفرّد في صفاته

وفي نصوص مدحية اخرى يستدعى الشاعر ابن شرف رموز الخلافة الراشدة وسيرهم، ليمنح الممدوح أعلى درجات الكمال، كما في الأنموذجين المدحيين الآتيين:

> مُتميّز من عصره معدود شــورى ففاز بحقّـه المردود هي للعباد رضي وللمعبود (٢٩)

مُتجـــلً نـــورُهُ لا ينجلـــي ذو الفقار اهتر في كف على

ورأيتُ النساسَ صرعى حولَهُ تلكَ أخبارُ زمانٍ قد قضى وربانٍ قد قضى وربانٍ المنصورِ قوى مُنيتي وسرور النفس من بعدِ الصّبا

فكأنّا اليومَ يومُ الجمالِ وأمرومُ الجمالِ وأمرورٍ في السنينِ الأوّلِ وسرا همّي وأحيا جنلي ناشرٌ عصرَ الصّبا والغزل('')

الممدوح، غير عما يمدح وهو في بلاد الغربة، مجردًا من كلّ تلك المعاني، ففي الوطن لا يكون (الاستدعاء) سوى إطار خارجيّ لصورة الممدوح، ينبّ الناس، ويذكّرهم بسيرته الرشيدة، وارادته الحكيمة للبلاد والعباد، لهذا لا يرتبط الاستدعاء بذات الشاعر بقدر ارتباطه بذات الممدوح، ومكانته والعمل الذي قام به، كما هو في الأنموذج الأول (١) الذي كان المدح فيه موجّها لأمير بلاده المعزّبن باديس، حاكم مدينة القيروان، لتوليته أبا بكر أحمد بن هشام- وفي هذا الأنموذج نشاهد غيابا تامًا لذات الشاعر، وحضور طاغ لذات الممدوح، وما قام به من عمل. أما في بلاد الغربة، فإنّ استدعاء السيرة يتحوّل إلى بنية رمزية كاشفة عن نفس الشاعر وما يعانيه من خوف وقلق، ورجاء في الممدوح في تحقيق الأمان، والاستقرار، والسعادة، وكشف الهمّ، وإحياء الفرح، أو كلّ تلك المعانى المشتركة التي افتقدها، بافتقاده الوطن، وابتعاده عنه، كما يطالعنا ذلك في الأنموذج الآخر (ب)، الذي توجّه فيه الشاعر مادحا المنصور حفيد ابن أبي عامر، أمير بلنسية، وهو من أمراء الطوائف في

فالملاحظ أنّ الشاعر في الأنموذج الأول (أ)، قد استدعى رمزا من رموز الخلافة الراشدة، وهو الخليفة عمر بن الخطاب (رض)، مشيرا إشارة عامة إلى سيرته (يا لها من سيرة عمرية)، دون تفصيل في سيرة عمر بن الخطاب، أو التوسع، سوى ذكر لفظة (الشوري) التي تشير إشارة عابرة وخاطفة إلى تلك السيرة، أما في الأنموذج الآخر (ب)، فإنّنا نلمح شيئا من التفصيل، في استدعاء سيرة الإمام علي (ع)، وكشفا مكثفا لإظهار جانب من جوانب تلك الشخصية البارزة ولاسيما شجاعته، وبأسه في ميدان القتال، عبر ذكر دالته الحربية الشهيرة، سيفه (ذي الفقار)، وهو يهتز في كفّه الشريف، مع المرور بحادثة عظيمة من حوادث تلك السيرة، وهي (حادثة الجمل!)، موردا ذلك كلّه في صورة تتبض بالحركة والحيوية والجمال، ولكن ما الذي يدعو الشاعر إلى التفصيل في سيرة، والاكتفاء بالإشارة العامة لسيرة أخرى؟ في سياق المدح؟؟ والسبب في ذلك كما يبدو لنا- مرتبط بحال الشاعر وتبدّل مقامه، فحينما يمدح وهو في وطنه آمنا مستقرا محفوظ الجناب، والحظوة من

الأندلس، وممن نزل عليهم ابن شرف بعد سقوط القيروان مباشرة، إذ جاء الاستدعاء في هذا الأنموذج مشحونا بالقوة والحيوية، والعنفوان-

التي ينبغي للشاعر الحصول عليها من ممدوحه في هذا المقام- معززاً بشيء من التفصيل والحركة والحدث المكثف، كما في قوله:

ذو الفقار اهتز في كف على هــزّ عطفيــه فقلنــا: إنّــهُ

الحدث: (ورأيتُ الناسَ صرعي حوله...)،وما أثار فيه الممدوح من إحساس بهيج بالحياة، ونشوتها: وتعقّبُ ذاتِ الشاعر وأناه لكلّ تفاصيل ذلك الاستدعاء والمدح، واضح في هذا النصّ، ابتداءً من مفتتحه الذي قال فيه: (مرّ بي غضنٌ...)، ومرورا بقوله الموكّد: (فقلنا إنّه....)، ورؤيته

وسرا همسى وأحيا جدلي ناشر عصر الصب والغزل

زمــنِ المنصــورِ قــوی مُنّیتـــي وسرور النفس من بعد الصبا

ك(الجاسوس) مثلا، معبّرا عنه بسخرية لاذعة، مع دقّة الوصف: وانْ أثار الأنموذجُ الإنسانيّ السياسيّ (الرفيعُ) قريحة شاعرنا ابن شرف، وشهوتَهُ في التعبير فقد يثيره الأنموذج الإنساني (الوضيع)

كالقعب (*) يلقط منهم كل ما سقطا تراه يلتقطُ الأخبارَ مجتهداً حتى إذا ما وعاها زقَّ ما لقطا(١٠)

وناصب نحو افواه السورى أذنا

وربّما يستفز شاعرنا إنسانُ وضيع منحط، فيهجوهُ أقذعَ الهجاء، دون تسميته، أو تحديد منزلته، كما في قوله:

والضرورات الجأتنا اليهدان) الشاعر ابن شرف، وأطلقت نشوته، ولقد توقف عندها ذاكرا آنيتها، وصنفاتها الخارجية، وما

ما فللنّ إلاّ كجيفة كلب ٣- الخمرة: وهي من البواعث الأخرى التي اشعلت قريحة

تتركه في الروح والجسد من أثر.

والشعر الخمري من الفنون قديمة العهد في الشعر العربي، إذ أدمن الجاهليون الخمرة، وربّما أسرفوا فيها، فتردد ذكرها، وذكر أنواعها وصفاتها وآنيتها في اشعارهم، وبيان مفاعليها في النفس والجسد، حتى غدت تقليدا متبعا كالطلل من

تقاليد الشعر العربي، ونواةً بنى عليها الشعراء في العصور اللاحقة، اشعارهم في هذا الغرض، الذي بلغ به بعضهم حدّ المجون والإباحة، واتخذ بعضهم الآخر إثارة لقريحة أو هربا من واقع (٣٤). ومن النصوص الخمرية لابن شرف نطالع قوله:

ولقد نعمت بليلة جمهد الحيا جمع العشاءين المصلي وانزوى والكأس كاسية القميص كأنها هي وردة في خددها ويكاسها مشروية، للب شارية وما مني اليه ومن يديه إلى يدي

بالأرض فيها، والسماءُ تذوبُ فيها الرقيبُ كأنّه مرقوبُ لوناً وقدراً معصمٌ مخضوبُ الدريّ منها عسجدٌ مصبوبُ شيءٌ سواها شاربٌ مشروبُ كالشمس تطلعُ بيننا وتغيبُ(نَنَا

إذ ينطوي النصّ الشعري المتقدِّم على بنية مشهدية وصفية، ترسم لنا اطلسا مناخيا نفسيا لتضاريس تجربة عاشها الشاعر في ليلة من لياليه الخمرية الهائئة.

ويتخذ النص طابعا حسياً بصرياً، يمكن أن نعده أيقونة خمرية، يلقمها الحس صورته، ويمنحها بلاغة مغايرة، فتنهمر العبارات الشعرية من الذاكرة عن طريق التداعي الحرّ. فنحن إذن بصدد رصد مونتاجي مسترجع، لمشاهد وتفصيلات تلك الليلة التي تُحتكالفضاء الزمني للنصّ، الذي تحركت فيه عناصر المشهد

وشخوصه.

وفي زمن هذا النصّ يستعير الشاعر آلية الزمن الماضوي، فللماضي حقيقة الحضور، وبمعنى آخر أنّ ابتداء النصّ يعني أنّ كلّ شيء قد انتهى زمنيا في الواقع، في حين أنّ كلّ شيء قد ابتدأ للتو، واللحظة داخل النصّ.

وكأنّنا مع هذا النصّ المكثّف بإزاء حكاية مكثفة تتكون من حدث لذيذ هو "شرب الخمر" وزمان ماض متتابع:

(نعمتُ جَمُدَ جَمَعَ أنروى)، يضمّها مسرحُ الليلة، وشخصياتٌ لا تتعدى أن

تكون: (الشاعر/ الراوي، والمُصلِّي الرقيب، النديم). ويظهر أن شخصيتي المصلِّي والرقيب كانتا عرضيتين، فورودهما كان لرسم شدة البرد في الخارج. أما الشخصيتان الرئيستان فهما الشاعر والنديم، المتساقيان للخمرة بؤرة الحدث والموجِّه الدلالي لبنية النصِّ التي توزّعت على

ثلاثة مشاهد أو ثلاث لوحات، هي: أولا: لوحة الطبيعة والناس: وهي لوحة لمشهد خارجي مثّل حركة الطبيعة، وتغيّر حالها، وما يقالبها من حركة الناس وتغير حالهم، كما في قوله:

ولقد نعمت بليلة جَمُد الحيا جمَع العِشاءين المُصلّي وانزوى

بالأرض فيها، والسماءُ تنوبُ فيها الرقيبُ كأنّا مرقوبُ

ثانيا: لوحة الكاس والخمرة: وهي اللوحة المركزية البؤرية التي رسمت لنا مشهدا داخليا

لصورة الكأس الممتلئة خمراً ولونها، وبيان أثر ذلك الشراب في العقول:

والكاسُ كاسيةُ القميصِ كأنّها هي في في المسيع وردةٌ في خدّها ويكاسها مشرويةٌ، للبّ شاربةٌ وما

لوناً وقدراً معصم مخضوب السدري منها عسجة مصبوب شهيء سيء سيء سيواها شارب مشروب

ثالثا: لوحة النديمين: وهي امتداد للوحة السابقة إذ صور فيها الشاعر حركة تبادل الكأسِ المُترعةِ خمرا بينه وبين نديمهِ، وصورة الخمرة،

وحركيتها بين المتساقيين، فهي كالشمس تطلع وتغيب:

متّے الیہ ومن پدیہ إلى یدی

كالشمس تطلع بيننا وتغيب

والملاحظ أنّ هذه اللوحات الثلاث، قد أسست على مقصدية ثنائية: (الطبيعة والناس)، (الكأس

والخمرة)، (الشاعر والنديم). وقد ترشحت من هذه الثنائيات المتصالحة ثنائيات متضادة،

وعبر علاقة التصالح والتضاد، تتدفق شعرية النص الشعري المعبِّر عن نشوة الشاعر ابن شرف الروحية والجسدية في تلك الليلة الخمرية

الظلماء الباردة جدًا بطقسها، الدافئة المشمسة بخمرتها، الخالية من الناس إلا منه والآخر، والكأس.

الخاتمة والنتائج:

وبعد هذا العرض المصحوب بالدراسة والتحليل في شعر ابن شرف القيرواني (ت ٢٠٤هـ)، تبين لنا وبوضوح، أن شعر الشاعر المذكور قد جاء استجابة فنية لمجموعة من البواعث والمؤثرات التي اتفقت وظروفه، وتكوين طبعه، واطراد عادته، ومحصول ثقافته، وكان لها الأثر المثمر في تجربته، وفي توجيه نصته الشعري بنية ودلالة.

ولعل أبرز تلك البواعث وأجلاها أثرًا في نتاج الشاعر، هو الوطن والحنين الطاغي إليه، إذ كشف البحث عن تعلق الشاعر الشديد بموطنه، مُمثلًا بمدينة القيروان مسقط رأسه، ومرتع الصبا والشباب، وقد غادرها مُكرها، بعد أن سقطت أسيرة، بيد البدو الأعراب، وقد عاثوا فيها فسادًا وتخريباً، فظلَّ آتونَ غيابها مُشتعلاً بين جنبيه، لا يفتأ يستثيرُ قريحتَهُ بين الفينة والأخرى، كاشفًا ذلك عن عميق وعيه وشدة انتمائه، وقد تردد

إحساسه بين الأمل في العودة، واليأس، وربما سعى إلى البحث في بلاد الغربة الأندلس، عن وطن بديل، يُعيد إليه قيروانه الضائعة.

ويستثير الإنسانُ بنوعيهِ، موهبة شاعرنا ابن شرف، ويستفز قريحته، ويلفت انتباهه، مشكلاً حضورًا فاعلاً في عالمه الشعري، إذ لم تغب المرأة بنماذجها المختلفة: اللذية، والتعبيرية،

والمأساوية، عن عالم الشاعر، وكذلك كان للرجال حظ وافر، الرفيع منهم والوضيع.

ومن البواعث الأخرى التي آنست شاعرنا، وأطلقت نشوته، هي الخمرة، إذ توقف عندها ذاكرًا آنيتها، وصفاتها الخارجية، ومُبيِّناً مفاعيلها في اللب والجسد.

هوإمش البحث:

- (۱) ينظر: معجم الأدباء، ياقوت الحموي، ج۱۹، ص۳۷، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، أبو الحسن علي بن بسام الشنتمري، تحقيق: سالم مصطفى البدري، الهامش، ج٤، ص١٠٤.
- (۲) ينظر: الصلة، ج۲، ص ٥٧١، معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، ج۳، ص ٢٣٩، ابن شرف القيرواني، د. محمد طه الحاجري، ص ٢٩.
- (٣) ديوان ابن شرف القيرواني، أبو عبد الله محمد بن شرف القيرواني، تحقيق: د. حسن ذكرى حسن، المقدمة، ص٠٢٠.
- (٤) ينظر: تاريخ الأدب العربي، عمر فروخ، ج٤، ص٤٦٥، ابن شرف القيرواني، د. محمد طه الحاجري، ص١٣.
- (٥) ينظر: تاريخ الأدب العربي، عمر فروخ، ج٤، ص٤٦٥.
- (٦) نقلا عن: ديوان ابن شرف القيرواني (المقدمة)، ص ٢٤، ولمتابعة المزيد من الشهادات التي قيلت في مكانة ابن شرف الشعرية، وعلو كعبه في هذا المجال، ينظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ج٤، ص ١٠٤-مقدمة ابن خلدون، ج١، ص ٤٩٦.
- (٧) ينظر: تاريخ الأدب العربي، عمر فروخ، ج٤، ص٤٥-٥٦٥، تاريخ الأدب العربي في المغرب، حنا الفاخوري، ص١١٠.
 - (٨) الشعر والشعراء، ج١، ص٧٨.
 - (۹) م.ن، ص۷۹.
 - (١٠) العمدة، ج١، ص٥٠٠.

- (۱۱) دواعي الشعر وحوافزه في الأدب العربي القديم، د. خالد صكبان حسن، مجلة دراسات البصرة، السنة العاشرة، العدد (۲۰)، ۲۰۱۵م، ص۲۰۰۰.
 - (۱۲) م.ن، ص۲۰۲.
- (١٣) الوطن في الشعر العربي من الجاهلية إلى نهاية القرن الثاني عشر، وهيب طنوس، ص ٣٨٠.
- (١٤) الـوعي بالمكان ودلالته في قصص "محمد العمري"، شاكر عبد الحميد، فصول، العدد ٤، مج ١٣، شتاء ١٩٩٥م، ص٢٤٩..
 - (۱۵) م.ن، ص۲۵۰
- (١٦) الوطن في الشعر العربي من الجاهلية إلى نهاية القرن الثاني عشر، وهيب طفوس، ص٢٠٧-٢٠٨.
- (۱۷) دیوان ابن شرف القیروانی، تحقیق: د. حسن ذکری حسن، ص ۲۱–۳۳.
- (*) المور: الغبار، أو التراب الذي تُثيرهُ الرياح. ينظر: م.ن: ص ٦١.
- (*) الغدائر: جمع غدرة وغدرة، وهي شدّة الظلمة تحبس الناس في بيوتهم. نظر: م.ن، ص.ن.
 - (١٨) الحنين والغربة في الشعر العربي، ص١٠.
- (١٩) شعراء الرثاء في عصر ملوك الطوائف في الأندلس، ص١٧.
 - (۲۰) ديوان ابن شرف القيرواني، ص٨٦.
 - (۲۱) م.ن، ص.ن.
 - (۲۲) م.ن، ص۸۹.
- (*) إذ تظهر الدراسات الصوتية الحديثة أنّ أهم ما يميز صوت الألف، هو طوله الزمني، إذ تبلغ ذبذبة صوت الحواو ما يقارب ٣٢٦، والياء حوالي ٣٠٨ مقارنة بصوتي اللين الـ(O)، والـ(E) في اللغة الانجليزية في حين تبلغ ذبذبة الألف ٨٠٠ مقارنة بصوت المد (A)

في اللغة الانجليزية، أي أنها نقرب من ضعف ذبذبة النواو والياء، وهذا معناه أنّ الألف أطول زمنيا من صوتي الواو والياء، وإنّها تحتل أقصى مكان في الطبقة أو الأوكتاف إذا كانت الواو أو الياء تحتل أدنى مكان فيه. ينظر: موسيقى الشعر العربي، د.شكري محمد عيّاد، الهامش، ص١٤، الأصوات اللغوية، د. إبراهيم أنيس، ص١٤٥.

- (۲۳) ديوان ابن شرف القيرواني، ص١٠٦.
 - (۲٤) م. ن، ص۲۷.
 - (۲۵) م. ن، ص۱۰۷.
- (٢٦) ينظر: صورة المرأة في شعر الطبيعة بين ابن زيدون وابن خفاجة، دراسة موضوعية، صالح حوامرية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، جامعة بنسة، ٢٠١١-٢٠١١م، ص١٣.
- (۲۷) ينظر: سوسيولوجيا الغزل العربي (الشعر العذري نموذجا)، الطاهر لبيب، ص١٣٠.
 - (۲۸) دیوان ابن شرف القیروانی، ص۰۰.
 - (۲۹) م.ن، ص٥١.
 - (۳۰) م.ن، ص۶۷.
- (*)الخدلجة: المرأة الممتلئة الذراعين والساقين، والرداح: المرأة الضخمة العجيزة، ثقيلة الأوراك، تامّة الخلق. ينظر: م.ن، الهامش، ص٤٧.
 - (۳۱) م. ن، ص٥٦-٥٧.
- (*) بول ريكور: فيلسوف فرنسي وعالم لسانيات معاصر ولد في فالينس، شارنت، ٢٧ فبراير ١٩١٣، وتوفي في شاتيناي مالابري، ٢٠ مايو ٢٠٠٥. هو واحد من ممثلي التيار التأويلي، اشتغل في حقل الاهتمام التأويلي ومن ثم بالاهتمام بالبنيوية، وهو امتداد لفريديناند دي سوسير، لكنّ ريكور يعدّ رائد سؤال السرد. أشهر كتبه. للمزيد

ينظر: بول ريكور، بحث متاح على الموقع الالكتروني: www.wikipedia.org

- (٣٢) نقلا عن: سوسيولوجيا الغزل العربي (الشعر الغذري نموذجا)، الطاهر لبيب، ص١١.
 - (۳۳) دیوان اب شرف القیروانی، ص۱۸.
 - (٣٤) م.ن، ص ٩٠، وينظر: م.ن، ص ٩١.
 - (۳۵) م.ن، ص۹۶.
 - (٣٦) م..ن ص٥٨.
 - (۳۷) م.ن، ص۵۳.
 - (۳۸) م.ن، ص۲۰.
 - (۳۹) م.ن، ص ۶۹.
 - (٤٠) م. ن، ص٧٨–٨٨.
- (*) العقب: القدح الضخم الغيظ الجافي وقيل قدح من خشب مقعر. ديوان ابن شرف، الهامش، ص٦٩.
 - (٤١) م.ن، ص٦٩.
 - (٤٢) م.ن، ص١٠٧.
- (٤٣) ينظر: فن الشعر الخمري وتطوره عند العرب، إيليا الحاوي، ص ١١، الشعر العربي أيام المماليك ومن عاصرهم من ذوي السلطان في الخمرة الشعر الزنكي والأيوبي، جلنار تيسير محمد الصوص، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل، ٤٣٤ه/ ١٠٠٣م، ص ١. (٤٤) ديوان ابن شرف القيرواني، ص ٣٧-٣٨.

المصادر والمراجع:

اولا: الكتب:

- ابن شرف القيرواني، د. محمد طه الحاجري، دار النهضة العربية، بيروت، ٩٨٣ م.
- الأصوات اللغوية، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ٢٠٠٧م.
- ٣. تاريخ الأدب العربي، عمر فروخ، دار العلم للملابين، بيروت، ط٣، ١٩٩٠م.
- تاريخ الأدب العربي في المغرب، حنا الفاخوري،
 بيروت، لبنان، ط۱، (د.ت).
- الحنين والغربة في الشعر العربي، يحيى الجبوري،
 دار مجدلاوي، إربد، الأردن، ط۱، ۲۰۰۸م.
- ۲. دیوان ابن شرف القیروانی، أبو عبد الله محمد بن شرف القیروانی(۳۹۰هـ-۲۱هـ)، تحقیق: د. حسن ذکری حسن، دار مصر للطباعة، (د.ت).
- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، أبو الحسن علي بن بسام الشنتمري، تحقيق: سالم مصطفى البدري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.
- ٨. سوسيولوجيا الغزل العربي (الشعر العذري انموذجاً)، الطاهر لبيب، ترجمة: مصطفى المسناوي،
 الدار البيضاء، ط١، ١٩٨٧م.
- ٩. شعراء الرثاء في عصر ملوك الطوائف في الأندلس، عبد اللطيف عيسى، دار غيداء، ط١،
 ٢٠١٣م.
- ۱۰. الشعر العربي أيام المماليك ومن عاصرهم من ذوي السلطان، خالد إبراهيم يوسف، دار النهضة العربية، بيروت، ط۱، ۲۰۰۳م.
- ۱۱. الشعر والشعراء، ابن قتيبة، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، مصر، ١٩٦٦م.
- ١٢. الصلة، ابن بشكوال، الدار المصرية للتأليف

والترجمة، ١٩٦٦م.

- 17. العمدة في محاسن الشعر ونقده، ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٩م.
- الشعر الخمري وتطوره عند العرب، إيليا الحاوي، دار الثقافة، بيروت، (د.ت).
- ١٥. معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، ابن الدبّاغ،
 تونس، ١٣٢٠ه/١٩٥٤م.
- ١٦. معجم الأدباء، ياقوت الحموي، القاهرة، ٩٣٦ هـ ١٩٣٨ م.
- موسيقى الشعر العربي، شكري محمد عيّاد، دار المعرفة، القاهرة، ٩٦٨ ام.
- ١٨. الوطن في الشعر العربي من الجاهلية إلى نهاية القرن الثاني عشر، وهيب طنوس، ط١، ١٩٧٥.

ثانيا: الرسائل الجامعية:

- الخمرة في الشعر الزنكي والأيوبي (دراسة موضوعية وفنية)، جلنار تيسير محمد الصوص، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل، كلية الدراسات العليا، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.
- صورة المرأة في شعر الطبيعة بين ابن زيدون وابن خفاجة (دراسة موضوعية)، صالح حوامرية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، جامعة بنسة، ٢٠١١-٢٠١٦م.

ثالثا: الدوريات:

- ۱. فصول، مج۱۳، عدد (٤)، شتاء، ۱۹۹٥م.
- مجلة دراسات البصرة ، السنة العاشرة، العدد
 (۲۰)، ۲۰۱٥م.

رابعا: المواقع الالكترونية:

ا. بول ريكور، بحث متاح على الموقع الالكتروني: www.wikipedia.org

Abstract

The purpose of this research is to identify the effect of the motives in the poetic experiment in terms of structure and significance, and that creative poetry is only a technical response to motives. After the research, study and analysis, it became clear to us that the poetry of the poet in question came in response to a set of motives and substantive influences, which have agreed and the nature of composition, and the habit and the harvest of culture, and perhaps the most prominent of these motives and dangerous in the experience of the poet Ibn Sharaf is: homeland and nostalgia overrun. Then man with both types, and wine.

Keywords: Poems, poetry, son of Sharaf al-Kairouani, impact, structure, significance.

110