

**تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد  
الدراسية في الاقسام العلمية / كلية التربية  
للبنات/ جامعة الكوفة وفق معايير معتمدة**

**الأستاذ الدكتور  
عبد الرزاق شنين علوة  
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات  
قسم العلوم التربوية والنفسية**

**الدكتور  
عبد الحسين شاكر حبيب  
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات  
قسم العلوم التربوية والنفسية**



## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية / كلية التربية للبنات/ جامعة الكوفة وفق معايير معتمدة

الأستاذ الدكتور

عبد الرزاق شنين علوة  
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات  
قسم العلوم التربوية والنفسية

الدكتور

عبد الحسين شاكر حبيب  
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات  
قسم العلوم التربوية والنفسية

الحسابية بحسب الأقسام الاكاديميه كما استخدمنا الانحرافات المعيارية والاختبار التائي لمعرفة دلالة الفروق بحسب التخصص (علوم صرف، علوم تربويه ونفسيه وإنسانية) وقد أوضحت نتائج الدراسة إلى إن أسئلة الاختبارات التحصيليه النهائية التي أعدها أعضاء هيئة التدريس المواد الدراسية في أقسام كلية التربية للبنات جامعة الكوفة للعام الأكاديمي ٢٠١٤ . ٢٠١٥ قد شملت جميع مستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم إلا أنها ركزت وبشكل ملحوظ على المستويات المتدنية للتفكير ( التذكر . الاستيعاب . التطبيق ) في حين كان الاهتمام بالمستويات العليا للتفكير ( التحليل . التركيب . التقويم ) متواضعا . وفي ضوء نتائج البحث أوصى الباحثان بضرورة عقد دورات تدريبيه لأعضاء هيئة التدريس في صياغة وبناء الاسئلة النهائية وخاصة في المستويات العليا .

ملخص البحث :

هدف البحث إلى تحليل و تقويم أسئلة الاختبارات النهائية التي أعدها أعضاء هيئة التدريس في أقسام كلية التربية للبنات جامعة الكوفة للعام الدراسي ٢٠١٤ . ٢٠١٥ . كما هدفت إلى معرفة درجة شمولية تلك الاسئلة على مستويات الأهداف المعرفية وفقا لتصنيف بلوم ودرجة مطابقتها لمعايير إعداد الاسئلة التي أعدها الباحثان . تألف مجتمع البحث من أسئلة الاختبارات النهائية لجميع المواد الدراسية ولأربع مراحل في أقسام كلية التربية والبالغ عددها ( ٣٠١ ) مادة دراسية. تكونت عينة الدراسة من أسئلة ( ٨٠ ) مادة دراسية موزعه على الأقسام الاكاديميه المختلفة تم اختيارها بالطريقة العشوائية الطبقية . وللاجابه على أسئلة البحث قام الباحثان بحساب تكرارات الاسئلة ونسبها المئوية والمتوسطات

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

مشكلة البحث:

### Problem of the Research

لمس الباحثان من خلال خبرتهم الطويلة في التدريس الجامعي وإطلاعهم على بعض الدراسات المتخصصة في تطوير التعليم العالي بشكل عام وأسئلة الاختبارات بشكل خاص إن هناك شكوى مستمرة عن قصور أسئلة الاختبارات النهائية سواء من حيث الإعداد واتصافها بالغموض او عدم قدرتها على التمييز وعدم ملائمتها ومناسبتها للاهداف التعليمية واقتصارها على المستويات الدنيا في التفكير . ولكون الاسئلة تعد العصب الموجه لتقدم التربيه ويقدر ماتكون هذه الاسئلة علمية وهادفه بقدر مايحقق التعليم المنشود اهدافه لدى الطلبة . اضع الى ذلك فأن طبيعة ونوعية الاسئلة تكشف عن طبيعة ونوعية طرائق التدريس واساليب التفكير وبدون الاهتمام بصياغة الاسئلة في العملية التعليميه لا تحدث عملية التعلم كما يجب او على الاقل يكون اثرها ضعيفا . وتتنوع الاسئلة بتنوع الاهداف ومعايير تصنيفها . وبناءا على ذلك كله ولشعور الباحثان بأهمية الاسئلة النهائية في عملية التقويم النهائي فقد تبلورت لديهم فكرة البحث التي تمحورت حول تقويم اسئلة الاختبارات النهائية على مستوى الجامعه كي تضع على ضوء ما تتوصل اليه النتائج

حلول وتوصيات لمعالجة نواحي القصور والضعف في صياغة الاسئلة النهائية .

أهمية البحث:

### Importance of Research

تتبع أهمية البحث الحالي من النقاط الآتية

1. أهمية اسئلة الاختبارات النهائية باعتبارها المكون الرئيس للاختبارات التحصيلية والتي تمثل اهم الوسائل الاختبارية للتقويم .
2. تعطي نتائج البحث فكرة عن طبيعة الاختبارات النهائية الجامعية ومدى شمولها لمستويات التفكير ومطابقتها لمعايير بناء الاسئلة .
3. توفر نتائج البحث تغذية راجعة لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكوفة عن طبيعة الأسئلة التي يعدها مما يفيدهم في إعادة النظر في طريقة وأسلوب وضع الاسئلة .
4. توفر نتائج البحث معلومات دقيقة وواقعية عن طبيعة ونوعية الاختبارات والاسئلة التي يضعها أعضاء هيئة التدريس من اجل تطوير العملية التعليمية في الجامعة .
5. تفيد نتائج البحث صانعي القرار في الجامعة بإعادة النظر في المناهج الجامعية.
- 6.

أهداف البحث:

### Aims of the Research

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

حدود البحث: اقتصر البحث الحالي على  
١. اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية  
لأقسام كلية التربية الدور الاول العام الاكاديمي  
٢٠١٤-٢٠١٥

٢. تصنيف بلوم للمجال المعرفي .

### خلفية نظرية و دراسات سابقة:

لما كان البحث الحالي يهدف الى تحليل  
وتقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية  
لاقسام كلية التربية للبنات لذلك حاول الباحثان  
اعطاء نبذة مختصرة لكل متغير من متغيرات  
البحث الاساسية وكالاتي:

اولا :- تحليل المحتوى: التحليل لغة:(التجزئة)  
واصطلاحاً تجزئة الشئ الى مكوناته الاساسية  
وعناصره التي يتكون منها. اذاً فكل شئ اذا قمنا  
بتحليله لوجدنا بأنه يتكون من عناصر ومكونات  
و اجزاء تشكل بمجموعها وعند تألفها وتناغمها  
ذلك الشئ (غباري واخرون ، ٢٠١١ ، ١٧٩)

ويعد تحليل المحتوى احد اساليب البحث العلمي  
الشائعة الاستخدام في دراسة مواد الاتصال على  
اختلاف انواعها، ويهدف هذا الاسلوب الى  
التعرف بطريقة علمية منظمة على اتجاهات  
المادة الي يتم تحليلها، وكذلك الوقوف على  
خصائصها بحيث يتم ذلك بعيداً عن الانطباعات  
الذاتية او المعالجات العشوائية.

وفي مجال الاختبارات، فقد شاع استخدام اسلوب  
تحليل المحتوى في تحديد درجة صدق

يهدف البحث الحالي إلى تقويم أسئلة  
الاختبارات النهائية للمواد الدراسية لعشرة أقسام  
علمية في كلية التربية للبنات جامعة الكوفة على  
وفق معايير صياغة الأسئلة و تصنيف بلوم  
للمجال المعرفي ويعتقد الباحثان ان تحقيق هذا  
الهدف يتم من خلال الإجابة على التساؤلات  
الآتية:

### تساؤلات البحث:

السؤال الأول: ما درجة مطابقة أسئلة الاختبارات  
النهائية للمواد الدراسية في الأقسام العلمية في  
كلية التربية للبنات جامعة الكوفة للمستويات  
المعرفية الست بحسب تصنيف بلوم.

السؤال الثاني: ما درجة شمولية أسئلة الاختبارات  
النهائية للمواد الدراسية للأقسام العلمية في كلية  
التربية للبنات كلاً على حده للمستويات المعرفية  
الست بحسب تصنيف بلوم.

السؤال الثالث: ما درجة تطابق أسئلة الاختبارات  
النهائية للمواد الدراسية في الأقسام العلمية في  
كلية التربية للبنات جامعة الكوفة مع معايير  
إعداد الاسئلة النهائية المعتمده لهذا الغرض  
بحسب القسم العلمي.

السؤال الرابع: هل يوجد فرق ذا دلالة إحصائية  
بين متوسط تكرارات أسئلة الاختبارات النهائية  
بحسب نوع التخصص(علوم صرفة -علوم  
تربوية ونفسية وإنسانية)حسب المقياس المعد  
لأسئلة الاختبارات النهائية الذي أعده الباحثان.

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

هو القدرة على استخدام المعلومات في مواقف جديدة واقعية ، ويتطلب هذا المستوى قدرة الفرد على تطبيق الحقائق والمفاهيم والمبادئ في مواقف جديدة. كتفسير بعض الظواهر و حل بعض المشكلات او معالجة بعض المواقف التي تواجهه.

### ٤- التحليل: Analysis:

ويشير الى قدرة المتعلم على تحليل مادة التعلم الى عناصرها ومكوناتها الجزئية. و يتطلب هذا ان يتمكن المتعلم من التعرف على مكونات موقف معين و اجزائه، وتحليل العلاقات بين الاجزاء.

### ٥- التركيب: Synthesis:

ويشير الى قدرة المتعلم على جمع الاجزاء معاً لتكوين كل جديد او تأليف شئ جديد من عناصر او جزئيات وتتضمن هذه القدرة العقلية انتاجاً فكرياً ابتكارياً فيه نوع من الجدة والحدثة. ويعد هذا المستوى هو المحك للقدرة على الابتكار و الابداع.

### ٦- التقويم: Evaluation:

ويشير هذا المستوى الى قدرة المتعلم في الحكم على قيمة الاشياء او المواقف في ضوء معايير جديدة - خاصة بالهدف الذي من اجله صنع هذا الشئ - وتحليل اجزاء ومكونات هذا الشئ او المواقف ، وفهم العلاقات بينهما.

الاختبارات التحصيلية، فقبل البدء في بناء الاختبارات التحصيلية لابد من القيام بعملية تحليل محتوى المادة الدراسية ذات الصلة في ضوء الاهداف المتوقع تحقيقها ، كي تكون فقرات الاختبار شاملة و ممثلة لذلك المحتوى. وقد اسهم تصنيف بلوم (Bloom Taxonomy)

كثيراً في تسهيل امر تحليل المحتوى للمواد الدراسية خاصة تصنيفه للاهداف المعرفية في ست مجالات رئيسة هي الاتي: (عبيدات و اخرون، ٢٠٠٥، ١٤٧)

### ١- التذكر أو المعرفة : Knowledge

ويقصد بهذا المستوى التمكن من استرجاع المتعلم لمجموعة المعارف التي تعلمها عندما يطلب منه ذلك، ويمثل ادنى مستويات القدرة العقلية، لكنها في درجة مهمة و لازمة لباقي المستويات التي تعلوها. اذ لا يمكن استغلالها اثناء التدريس ولا نتوقف عندها.

### ٢- الفهم: Comprehension

و يعبر عن القدرة على ادراك المعاني، ويتطلب استيعاب المتعلم لمعنى ما حفظه من معلومات وان يعرف مدلول تلك الكلمات والمصطلحات، ويظهر ذلك من خلال ترجمة المعلومات من صيغة لآخرى وتفسيرها وشرحها بأيجاز او بالتفصيل ، و التنبؤ بالنتائج او الاثار.

### ٣- التطبيق: Application :

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

الاسئلة في الاقسام العلمية العشرة في كلية التربية للبنات - جامعة الكوفة.

ثالثا دور الاهداف في عملية التقويم:-

تقوم الاهداف على توفير القاعدة الرئيسية و المهمة التي تنطلق منها العملية التقويمية ، فالاهداف تسمح للمعلمين بالوقوف على مدى فاعلية التعليم و نجاحة في تحقيق التغير المطلوب في سلوك المتعلم مالم يحدد نوع هذا التغير، أي مالم توضع الاهداف فلن يتمكن المتعلم من القيام بعملية التقويم مما يؤدي الى الحيلولة دون التعرف على مصير الجهد المبذول في عملية التعليم سواء كان هذا الجهد من جانب المعلم او المتعلم او الادارة المسؤولة عن ذلك.(الجلبي، ٢٠٠٥، ٥٧)

وتعد عملية التقويم احدى العناصر الهامة في العملية التربوية والتعليمية، اذ بأستعمالها نصل الى معلومات مهمة ومفيدة عن تحصيل الطلبة وما تعلموه وما عرفوه وما يجب القيام به، كذلك في الحكم على مدى تحقيق الاهداف و الغايات التي يسعى المنهج الدراسي لتحقيقها، كما تساعد على تزويدنا بمعلومات عن اداء وكفاءة المنهج والكتب المقررة.(عطا الله، ٢٠٠١، ٣٧٩)

وفي مجال الاختبارات فأن عملية التقويم للاستئلة تزود اصحاب القرار واعضاء هيئة التدريس بتغذية راجعة يتم من خلال اعتماد المعايير

ويحاول الباحثان توظيف تصنيف بلوم في تصنيف الاختبارات النهائية في مستوياتها الستة.

(الشهراني و السعيد ، ٢٠٠٣ ، ٤٢-٤٥)

ثانيا مفهوم التقويم:

يتضمن التقويم في ثناياه الحكم على الاشياء، و يتجاوز حدود هذا الحكم الى التحسين والتطوير.وفي المجال التربوي، يمثل اصدار الحكم على مدى تحقيق الاهداف التربويه وهذا ما يسمى بالتقويم التربوي، ويعد ذلك اجراء علمي يتعلق بتحسين وتطوير العملية التربوية.

ويقصد بالتقويم التربوي في معناه الواسع "عملية منظمة لجمع و تحليل المعلومات، لغرض تحديد درجة تحقيق الاهداف التربوية و اتخاذ القرارات بشأنها، لمعالجة جوانب الضعف و توفير ظروف النمو السليم المتكامل من خلال اعادة تنظيم المواقف التربوية و اثرائها.

ويمكن تعريف التقويم تعريفاً دقيقاً بأنه "عملية تجميع معلومات موضوعية (صادقة وثابتة) عن ظاهرة معينة وتكميمها باستعمال القياس و اصدار حكم مبني على وفق نتائج التقويم ثم اجراء التعديل المطلوب. ( السلطاني ، ٢٠١٥ ، ٢١٣ )

و اعتمد الباحثان هذا التعريف منهج عمل اذ يتم توفير المعلومات الدقيقة من خلال تحليل اسئلة الاختبارات في ضوء معيار معين ومحدد تم تحديده سلفاً و اصدار الحكم على مجمل

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

(٤٥) مادة موزعة على الاقسام الاكاديمية المختلفة واستخدام الباحثون التكرارات والنسب المئوية لمعالجة النتائج و توصلت الدراسة الى ان اسئلة الاختبارات النهائية تركز بشكل ملحوظ على المستويات المعرفية الدنيا و خصوصاً مستويي المعرفة و الاستيعاب في حين كان الاهتمام ببقية المستويات ضعيفاً. وبينت نتائج الدراسة ان اسئلة مواد كليتي الاداب والعلوم التربوية قد شملت جميع مستويات المعرفة بنسب متفاوتة على خلاف اسئلة مواد كليتي الشريعة والآداب وفي ضوء نتائج الدراسة اوصى الباحثان بضرورة عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في صياغة الاسئلة (الراضية والسلطاني والبشاييرة: ٢٠٠٤)

وقام السلطاني (١٩٩٤) بدراسة هدفت الى تقويم اسئلة الاختبارات النهائية الدور الاول للمواد الدراسية في قسم الرياضيات كلية التربية الجامعة المستنصرية للعام الاكاديمي ١٩٩٢-١٩٩٣ . تكونت عينة الدراسة من (٢٥٣) سؤالاً وقد استخدم الباحث النسبة المئوية لمعالجة البيانات وقد اظهرت النتائج ان معظم الاسئلة التي شملتها الدراسة تركزت على مستويات ( الاستيعاب ، التطبيق، التحليل) ولم تعر اهتماماً لمستويات ( التذكر ، التركيب ،التقويم )وقد اوصت الدراسة بضرورة ادخال اعضاء هيئة

الصحيحة في صياغة الاختبارات والتي من اهمها معياري الصدق والثبات لهذه الاختبارات. الدراسات السابقة: لغرض الاطلاع على عدد من الدراسات السابقة المشابهة للبحث الحالي في موضوعها و اهدافها و متغيراتها و الاستفادة منها في تحديد المجتمع و توصيفه وطريقة اختيار العينة قام الباحثان باستخدام الباحثين الرقمي و التقليدي وقد اظهرت النتائج ان اغلب الدراسات قد ركزت على تحليل و تقويم وتصنيف اسئلة الاختبارات النهائية في مراحل التعليم العام اما الدراسات التي تناولت اسئلة الاختبارات على المستوى الجامعي فقد كانت قليلة جداً وقد استفاد الباحثان من بعض هذه الدراسات في تحديد مشكلة بحثهما و ادواته و الوسائل الاحصائية وسيتم عرض هذه الدراسات وفقاً لتسلسلها الزمني وبحسب التصنيف الاتي:

### الدراسات العربية:

قام (الرواضية والسلطاني والبشاييره : ٢٠٠٤) بدراسة هدفت الى تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية التي اعدھا اعضاء هيئة التدريس للمواد التي درسها طلبة كلية العلوم التربوية جامعة مؤتة كما هدفت الى معرفة مدى تضمين تلك الاسئلة على مستويات الاهداف المعرفية بحسب تصنيف بلوم للمجال المعرفي. تكونت عينة الدراسة التي تم اختيارها بالطريقة العشوائية الطبقية من اسئلة الاختبار النهائي لـ

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

مستويات التفكير اما المستويات العليا من التفكير فلم تنال القدر الكافي من الاهتمام، كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق جوهريّة في نسبة توزيع هذه الأسئلة تعزى إلى متغيرات : الجنس، والتخصص، والخبرة. (Moulton, 2003) وقام طالبوت بدراسة

(Talbot,2001) بهدف التعرف على مستوى الأهداف المعرفية السائد في الاختبارات التي يضعها المعلمون في الكليات المتوسطة، حيث تم تحليل ( 65 ) اختبارًا من الاختبارات التربوية والإدارية في إحدى الكليات، وقد أظهرت النتائج أن مستوى الأهداف الأكثر شيوعًا في هذه الاختبارات هو مستوى المعرفة والتذكر يلي ذلك مستوى التطبيق . (Talbot,2001) وأجرت سوسيني وآخرون ، ( Susini , etall ) (2001) دراسة كان من بين أهدافها التحقق من مدى

توزيع الأسئلة ال تي يضعها المدرسون في اختباراتهم المختلفة بحيث تتناسب مع تصنيف بلوم، تم لهذا الغرض تحليل ( 65 ) اختبار وقد أظهرت الدراسة تركيز الأسئلة على المستويات الدنيا من الأهداف ( Susini , etall , 2001 ) .

( و اجرى

(Fleming & Chambers) دراسة هدفت الى تحليل اسئلة الاختبارات النهائية لمواد اعداد

التدريس بدورات مكثفة في بناء وإعداد الاسئلة النهائية.(السلطاني : ١٩٩٤)

اجرى الطنطاوي (١٩٩٣)دراسة هدفت الى التعرف على مستويات التفكير المعرفية التي تقيسها اسئلة الاختبارات النهائية واسئلة كتب العلوم للمرحلة المتوسطة و استخدمت النسبة المئوية وسيلة احصائية لتحليل البيانات وقد اظهرت النتائج ان ما نسبته ( ١٤،٨%) من مجموع الاسئلة المقومة للصف الاول المتوسط التي وضعها المعلمون تقيس مستوى التذكر و اشارت النتائج الى نسبة مماثلة للصفين الثاني و الثالث.

وجاءت الاسئلة التي تقيس مستوى التطبيق بالمرتبة الثانية وبنسبة تراوحت بين ( ١٠،١ % - ١٣،٤%) في حين جاء مستوى الاستيعاب بالمرتبة الاخيرة وبنسبة تراوحت ( ١٠،١٩% - ٢،٩٧%) ولم تسجل اسئلة المستويات العليا ) التحليل،(التركيب)،(التقويم) ) حسب تصنيف بلوم أي نسبة تذكر .

الدراسات الأجنبية:

أجرى مولتون(Moulton, 2003) دراسة كان من بين أهدافها التعرف على مدى توزيع أسئلة عينة من الاختبارات على الأهداف المعرفية، حيث تم تحليل ( 78 ) اختبار في مقررات مختلفة، وخلصت نتائج الدراسة بهذا الخصوص إلى أن الأسئلة تركزت على الأهداف الدنيا من

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

ويوضح الجدول (١) المواد الدراسية التي تمثل اسئلتها مجتمع الدراسة. وتكونت عينة الدراسة من اسئلة (٨٠) مادة دراسية من مجموع المواد الكلي البالغ عددها (٣٠١) مادة دراسية اي بنسبة كلية تساوي تقريبا ٢٧% وقد تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية بغية الحصول على عينة اكثر تمثيلا وشمولا ذلك ان العينة العشوائية قد توجد مصادفة نسبا غير متكافئة من طبقات مجتمع الدراسة (ديو .بولد. فان. دالين : ١٩٨٦) اذ تم تقسيم المجتمع الى (١٠) فئات طبقا للتحليل والتقويم بحسب الاقسام العلمية وقد وجد عند اختيار العينة ان نسبة المواد التي خضعت لاسئلتها للتحليل والتقويم في كل طبقة وفي العينة الكلية يساوي (٢١% او اكثر ) من المجتمع الكلي كما مبين في الجدول (١) .

المعلمين واستعمل الباحثان تطبيق بلوم للمجال المعرفي معيارا للتحليل وباستخدام النسب المئوية لمعالجة البيانات اظهرت النتائج ان الاسئلة التي تقيس مستوى التذكر قد احتلت المرتبة الثانية وبنسبة ( ٢٠%) اما الاسئلة التي تقيس مستويات الاستيعاب والتركيب والتقويم فلم تسجل أي نسبة تذكر وبعد ذلك خلل كبير في اعداد وبناء اسئلة الاختبارات النهائية Fleming & (chambers:1983) .

### منهجية البحث:-

مجتمع البحث وعينته :-  
تكون مجتمع من اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية التي درستها طالبات كلية التربية للبنات / جامعة الكوفة خلال العام الاكاديمي ٢٠١٤-٢٠١٥ والبالغ عددها (٣٠١) مادة دراسية موزعة على اقسام الكلية العشرة .

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

جدول (١)

القسم	عدد المواد الكلية	عدد المواد المشمولة بالتحليل	النسبة
اللغة العربية	٣٧	٨	%٢٢
علوم الحياة	٢٥	٨	%٣٢
التربية الرياضية	٣٨	٨	%٢١
العلوم التربوية	٣٩	٨	%٢١
الكيمياء	٢١	٨	%٣٨
التاريخ	٣٨	٨	%٢١
الجغرافية	٢٦	٨	%٣١
الفيزياء	١٩	٨	%٤٢
الرياضيات	٢٥	٨	%٣٢
الحاسبات	٣٣	٨	%٢٤
المجموع	٣٠١	٨٠	%٢٦,٥

جودة التحليل لا بد من اداة يتم التحليل على ضوئها وقد اختار الباحثان تصنيف بلوم (Bloom Taxomoi) للأهداف التربوية (المجال المعرفي) ليكون الاداة الرئيسة للتحليل اذ يوفر هذا التصنيف اساسا منطقيا لمثل هذا التحليل من خلال تحديد المستوى المعرفي للهدف بدقة وصياغة السؤال المناسب الذي يمكن في ضوئه التاكد من مدى تحقيق الهدف . وقد بين الادب التربوي ان الكثير من الباحثين قد استعانوا بهذا التصنيف في دراسة وتحليل اسئلة الكتب المدرسية والاسئلة الشفوية وكذلك اسئلة

**أداة البحث :-** بما إن البحث الحالي يهدف الى تحليل وتقويم اسئلة الاختبارات التحصيلية النهائية للمواد التي درستها طالبات كلية التربية للبنات / جامعة الكوفة للعام الاكاديمي ٢٠١٤-٢٠١٥ لذا فقد وجد الباحثان ان افضل طريقة لتحقيق هذا الهدف هو استعمال اسلوب تحليل المحتوى .

إذ يعد هذا الأسلوب من أساليب البحث العلمي التي تهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكمي للمضمون الظاهر لمادة من مواد الاتصال (السلطاني: ٢٠٠٩: ٦٥) . ولضمان

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

مجتمع الدراسة بلغت (٣٠) سؤالا استبعدت من العينة الرئيسية كلا على حده .

٣. اتفق الباحثان على ان يتبع كل منهم الاجراءات الاتية اثناء عملية التحليل .

أ- قراءة الفقرة قراءة متأنية وتحديد عدد الافكار التي تشتمل عليها .

ب- تحديد المستوى الذي تقسيه بحسب عدد الافكار .

ج- وضع اشارة واضحة للمستوى الذي تمثله الفقرة في النموذج المعد لهذا الغرض .

٤. لإغراض التصنيف والتحليل اعد الباحثان استمارات خاصة تضمنت البيانات الاتية :

اسم القسم: اسم المادة ، اسم المحلل والارقام المتسلسلة للاسئلة ثم المستويات المعرفية الستة .

وقد استعملت هذه الاستمارات من قبل الباحثين ولجميع الاسئلة ثم جمعت تصنيفات المحللين

كلا بحسب الاستمارة الخاصة به وقورنت نتائجها مع بعضها البعض ثم فرغت تصنيفات الفقرات التي اتفق عليها المحللين على استمارة

اخرى اتفق المحللان على تسميتها بالاستمارة العامة وقد بلغ معدل الاتفاق بين المحللين على فقرات عينة الدراسة ٨٥% . وهي نسبة جيدة

تشير الى انسجام المحللين وتوافقهم في عملية التصنيف ، اما الفقرات التي لم يتفق على تصنيفها فقد حاولوا الاستفسار من بعض

المدرسين الذين اعدوا هذه الاسئلة لمعرفة الهدف

الاختبارات التحصيلية النهائية ( الرواضية: ٢٠٠٠). وقد استعمل الباحثان الفكرة او الموضوع (Theme) كوحدة تحليل. اذ تم تحليل الفقرات الاختبارية (الاسئلة ) وفقا لعدد الافكار التي تضمنتها كل فقرة اختبارية (سؤال) فاذا كانت الفقرة الواحدة تشمل على ثلاث افكار مثلا تعد هذه الافكار اسئلة مستقلة لإغراض التحليل .

خطوات التحليل:

بعد جمع الباحثين اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في اقسام الكلية جميعا والبالغ عددها (٣٠١) انموذج بعد التعاون مع مجلس الكلية وادارات الاقسام\*١ ، اختار الباحثان (٨٠) انموذج اي بنسبة (٢٦,٥%) من مجتمع الدراسة ، اذ عكفوا على دراستها وتحليلها وفقا للخطوات الاتية :

١. ترتيب اسئلة المواد المشمولة بالدراسة بحسب الاقسام العلمية اذ اعطيت اسئلة مواد اللغة العربية التسلسل ١-٤٤ ثم تلتها اسئلة مواد العلوم التربوية اذ اخذت التسلسل ٤٥-١٠٣ .....

وهكذا .

٢. لغرض التمكن من مهارة التحليل قام الباحثان بعملية تحليل اولى لعينة عشوائية من

١ تم تشكيل لجنة لمتابعة ودراسة اسئلة الاختبارات النهائية برئاسة السيد معاون العميد وعضوية السادة رؤساء الاقسام والباحثين باعتبارهما خبيرين تربويين

٢٠١٧

٩٦

مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية

العدد: ٢١ السنة الحادية عشرة : ٢٠١٧

٢٠١٧

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

ثبات التحليل:  
الثبات يعني الحصول على نفس النتائج لنفس  
المحلل بفاصل زمني محدد (فان دالين : ١٩٨٦  
) ولغرض التأكد من ثبات التحليل اتبع الباحثان  
الاتي :-

١. قام الباحثان بتحليل عينة من اسئلة  
المواد المشمولة بالدراسة (استبعدت من العينة  
الرئيسية ) بلغ عددها (٣٠) سؤالا كلا على حده  
وتم حساب نسبة الاتفاق بينهما وباستعمال  
المعادلة الاتية :

الرئيسي لها . وبالتالي تكون جميع الاسئلة  
(عينة الدراسة ) قد صنفت بدقة متناهية ونالت  
موافقة المحللين  
صدق الاداة:

تعد الاداة صادقة اذا قاست ما وضعت لاجل  
قياسه (السلطاني : ٢٠١٢ : ١٢٥) وقد استعمل  
الباحثان الصدق الظاهري من خلال عرض اداة  
التحليل على مجموعة من الخبراء (ملحق ١) .  
وبعد الاخذ بأرائهم وجد ان الاداة قد حصلت  
على نسبة اتفاق بلغت ٨٧% مما يعني ان  
الاداة صادقة ويمكن الاعتماد عليها.

ن ( متوسط الاتفاق بين المحللين )

معامله الاتفاق = \_\_\_\_\_

(١+١-ن) ( متوسط الاتفاق بين المحللين )

إذ إن ن = عدد المحللين (4 : 1969: Holsti)

٣. تم حساب معامل الاتفاق بين نتائج  
تحليل الباحثين كلا على حدة وبلغت النسبة  
٨٧% وهو معامل اتفاق عالي ويمكن الاعتماد  
على نتائجه.

الوسائل الاحصائية :- استعمل الباحثان النسب  
المئوية والمتوسطات الحسابية والقيمة التائية وائل  
احصائية لمعالجة البيانات

وقد بلغت نسبة الاتفاق ٩٠% وهي نسبة  
اتفاق جيدة الا ان الباحثين ولغرض التاكيد من  
ثبات التحليل فقط قام الباحثان باجراءات اخرى  
هي :

٢. تحليل نفس العينة من الاسئلة بعد مرور  
فترة قصيرة من الزمن بلغت (٢١) يوما وأوجدا  
نسبة الاتفاق بين الباحث ونفسه وقد وجد ان  
النسب هي ٨٧% و ٨٤% على التوالي .

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

نتائج البحث :

فيما يلي عرض لنتائج البحث بحسب تسلسل اسئلتها :

اولا:النتائج المتعلقة بسؤال البحث الاول : ما مدى شمول اسئلة الاختبارات النهائية للمواد التي تدرس في كلية التربية للبنات / جامعة الكوفة للعام الدراسي ٢٠١٤ - ٢٠١٥ للمستويات

المعرفية من تصنيف بلوم .للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثان بتفريغ البيانات في استمارة خاصة اعدت لهذا الغرض سميت بالنموذج العام ، تم حساب التكرارات والنسب المئوية لكل مستوى من المستويات الستة بحسب تصنيف بلوم للمجال المعرفي ، كما هو موضح في جدول (٢) .

جدول (٢) التكرارات والنسب المئوية لأسئلة الاختبارات النهائية بحسب الأقسام العلمية

المستويات الأقسام	التذكر تكرر نسبة	الاستيعاب تكرر نسبة	التطبيق تكرر نسبة	التحليل تكرر نسبة	التركيب تكرر نسبة	التقويم تكرر نسبة
الحسابات	١٨ ٨ %	١٠٤٣ %	٩ ٣٩ %	_____	_____	_____
الرياضيات	١٩ ٢٢ %	٥ ٤ %	١٩ ٢٢ %	٣٢ ٣٧ %	١٢ ١٤ %	_____
الجغرافية	١٣ ٢٦ %	١٢ ٢٤ %	٨ ١٦ %	٨ ١٦ %	٨ ١٦ %	١ ٦ %
الكيمياء	٢٨ ٤٧ %	١٣ ٢٢ %	١٠ ١٧ %	٥ ٩ %	٣ ٥ %	_____
التاريخ	٢٠ ٣٧ %	٢١ ٣٩ %	٢ ٤ %	٧ ١٣ %	١ ٢ %	_____
التربية الرياضية	١١ ٣١ %	١٥ ٤٣ %	٥ ١٤ %	_____	_____	٤ ١٢ %
الفيزياء	٩ ١٦ %	١٣ ٢٤ %	٣١ ٥٧ %	١ ٣ %	_____	_____

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

اللغة العربية	٩ %٢٠	١٨ %٤١	٥ %١١	٥ %١١	٦ %١٤	١ %٣
علوم الحياة	١١ %٢١	٢٩ %٥٥	٤ %٧	٩ %١٧	—	—
علوم تربية	١٤ %٢٤	١٨ %٣١	١٢ %٢١	٧ %١٢	٣ %٥	٤ %٧
المجموع	١٣٨ %٢٧	١٥٣ %٣٠	١٠٥ %٢٠	٧٤ %١٥	٣٣ %٦	١٠ %٢

العليا فقد سجلت ١١٧ تكرارا للمواد الدراسية مجتمعة وبنسبة ٢٣% وواقع (٧٤) تكرارا للأسئلة التي تقيس مستوى التحليل أي مانسبته ١٥% و (٣٣) تكرارا للأسئلة التي تقيس مستوى التركيب وبنسبة ٦% و (١٠) تكرارات للأسئلة التي تقيس مستوى التقويم وبنسبة ٢%. وبمقارنة هذه النتائج بالمقياس الذي اعده الباحثان يتضح ان هناك تفاوتا كبيرا اذ يجب ان لا يتجاوز نسبه المستويات الثلاثة الدنيا ٦٠% في اي حال من الاحوال فيما نجد ان النسبه بلغت ٧٧% وهو فرق كبير يؤثر على اسئلة المستويات العليا والتي يجب ان لا تقل عن ٤٠% في حين سجلت نسبة المستويات الثلاثة العليا ٢٣% كما اسلفنا.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على (ما مدى شمول اسئلة الاختبارات النهائية

يتضح من الجدول ( ٢ ) ان اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في اقسام الكلية مجتمعة قد شملت جميع مستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم ولكن بنسب متفاوتة اذ جاء مستوى الاستيعاب بالمرتبة الاولى مسجلا (١٥٣) تكرارا وبنسبة قدرها ٣٠% تلاه مستوى التذكر بالمرتبة الثانية مسجلا (١٣٨) تكرارا وبنسب مئوية قدرها ٢٧% وجاء مستوى التطبيق بالمرتبة الثالثة مسجلا (١٠٥) تكرار وبنسب مئوية قدرها ٢٠%. يتضح من ذلك ان اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في كلية التربية للبنات قد ركزت بشكل كبير حول مستويات الثلاثة الاولى من تصنيف بلوم للمجال المعرفي وهي ما يعرف بالمستويات المعرفية الدنيا للتفكير في اقسام الكلية مجتمعه مسجلة ٣٩٦ تكرارا وبنسبة مئوية قدرها ٧٧%. اما الاسئلة التي تقيس المستويات

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

وجاءت اسئلة التركيب بالمرتبة الثالثة ويتضح من ذلك ان اسئلة الاختبارات النهائية لمواد قسم اللغة العربية في المستويات الثلاثة الدنيا للتفكير بحسب تصنيف بلوم قد بلغت ٧٢% وهي نسبة تفوق النسبة المقررة لها بحسب المقياس المعد لهذا الغرض والبالغة ٦٠% في حين سجلت اسئلة الاختبارات النهائية للمستويات الثلاث العليا (التحليل والتركيب والتفكير) نسبة ٢٨% وهي نسبة تقل بكثير عن النسبة المقررة ضمن المقياس المعد لهذا الغرض والبالغة ٤٠% مما يدل على عدم وجود توازن في اختبار مستويات التفكير عند وضع اسئلة الاختبارات النهائية لمواد قسم اللغة العربية.

وجاءت اسئلة الاختبارات النهائية لمواد قسم العلوم التربوية والنفسية بالمرتبة الثالثة من حيث شمولها لجميع مستويات التفكير الستة بحسب تصنيف بلوم متفاوتة لكل مستوى اذ سجلت اسئلة مستوى التذكر ٢٤% وهي نسبة مقبولة جدا قياسا بالمقياس الذي اعد لهذا الغرض تلتها اسئلة التطبيق بالمرتبة الثانية من حيث قربها للنسب المعد لها اذ سجلت نسبة ٢١% مقارنة بـ ٢٢% النسبة المقترحة وجاءت اسئلة التطبيق بالمرتبة الثالثة ونسبة ٣١% مقارنة بنسبة ٢٢%. وسجلت اسئلة الاختبارات النهائية لمواد العلوم التربوية والنفسية في المستويات الثلاث العليا للتفكير نسبة ٢٤% وواقع (١٢%)

للمواد الدراسية للعام الدراسي ٢٠١٤-٢٠١٥ للأقسام العلمية كلا على حده للمستويات المعرفية للتفكير بحسب تصنيف بلوم).

للإجابة عن هذا السؤال استفاد الباحثان من النتائج التي تم تفرغها في النموذج العام والمتضمنه في جدول (٢) يتضح من الجدول ان الاسئلة النهائية للمواد الدراسية لقسم الجغرافية قد شملت المستويات المعرفية الستة للتفكير وينسب قريبة جدا من المعيار الذي اعد الباحثان اذ سجلت اسئلة مستوى التذكر ٢٦% وهي اعلى اكثر من النسبة المقترحة من قبل الباحثان والبالغة ١٦% تلتها اسئلة الاستيعاب بنسبة ٢٤% وهي نسبة قريبة جدا من النسب التي اختارها الخبراء بحسب المعيار المعد من قبل الباحثين والبالغة ٢٢% وجاءت اسئلة مستويات التحليل والتركيب بالمرتبة الثالثة ونسبة ١٦% لكل منها وهي نسب قريبة جدا من النسب التي اقترحها الباحثان بالمقياس المعد من قبلهما وصادق عليها المحكمين والبالغة ١٥% وجاءت اسئلة مستوى التقييم بالمرتبة الاخير ة بنسبة ٦%.

وجاءت اسئلة الاختبارات النهائية لمواد قسم اللغة العربية بالمرتبة الثانية من حيث شمولها لجميع مستويات التفكير الستة بحسب تصنيف بلوم اذ احتلت اسئلة الاستيعاب المرتبة الاولى مسجلة نسبة ٤١% تلتها اسئلة التذكر بنسبة ٢٠%

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

(١٥%) ثلثها اسئلة مستويين التذكر والتطبيق وبتكرار بلغ (١٩) سؤالاً لكل منهما وينسب (٢٢%) لكل منهم وجاءت الاسئلة التي تقيس مستوى التركيب بالمرتبة الرابعة مسجلة (١٢) تكراراً وبنسبة مئوية قدرها ١٤% وجاءت الاسئلة التي تقيس مستوى التطبيق بالمرتبة الاخيرة بتكرار قدره (٤) وبنسبة مئوية قدرها ٥% وهي نسبة ضئيلة جداً اذا ما قورنت بالنسب المعيارية المقترحة لهذا الغرض والبالغة ٢٢%.

فمما جاءت اسئلة المواد الدراسية النهائية لقسم التاريخ بالمرتبة الثانية على مستوى اقسام (الرياضيات، التاريخ، الكيمياء) من حيث الموازنة بين مستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم اذ جاءت الاسئلة التي تقيس مستوى التحليل بالمرتبة الاولى مسجلة (٧) تكرارات وبنسبة مئوية ١٣% وهي نسبة قريبة جداً من النسب المعيارية المقترحة لهذا الغرض والبالغة ١٥% ومن الملفت للنظر ان اغلب الاسئلة قد تمركزت حول مستويي التذكر والاستيعاب اذ بلغ عدد تكرارات اسئلة هذين المستويين (٤١) تكراراً من المجموع الكلي للتكرارات والبالغة (٥١) تكراراً اي بنسبة ٨٠% وهي نسبة مبالغة فيها اذا ما قورنت بالنسب المعيارية لهذين المستويين مجتمعة والبالغة ٣٨% ولم يحصل مستويي التطبيق والتركيب الا على نسبة ٦% ويواقع ٤% للأسئلة التي تقيس مستوى التطبيق

لمستوى التحليل و (٥%) لمستوى التركيب و (٧%) لمستوى التقويم على التوالي وهي نسبة قليلة قياساً بالنسبة المفترضة لهذه المستويات بحسب المقياس المعد لذلك والبالغة ٤٠% .

وبنظرة بسيطة للنسب التي سجلتها اسئلة الاختبارات النهائية لأقسام الجغرافية واللغة العربية والعلوم التربوية والنفسية يتضح ان اسئلة قسم الجغرافية قد وازنت بين مستويات التفكير الستة بحسب تصنيف بلوم بشكل كبير ثلثها الاسئلة النهائية لمواد قسم العلوم التربوية والنفسية بالمرتبة الثانية من حيث الموازنة بين مستويات التفكير وجاءت اسئلة الاختبارات النهائية لمواد قسم اللغة العربية بالمرتبة الثالثة من حيث التوازن بين مستويات التفكير وبحسب المقياس الذي اعده الباحثان لهذا الغرض.

وبالعودة للجدول (٢) يتضح ان الاسئلة النهائية لأقسام الرياضيات والكيمياء والتاريخ قد جاءت بالمرتبة الثانية من حيث شمولها لجميع المستويات المعرفية للتفكير بحسب تصنيف بلوم باستثناء مستوى التقويم وبنسب متفاوتة فقد جاءت الاسئلة النهائية لمواد قسم الرياضيات بالمرتبة الاولى من حيث الموازنة بين المستويات المعرفية للتفكير ولو انها ركزت على مستوى التحليل بشكل ملفت للنظر اذ بلغت عدد تكرارات اسئلة التحليل (٣٢) تكراراً وبنسبة مئوية قدرها ٣٧% وهي نسبة تفوق النسب المقترحة والبالغة

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

الثالثة على مستوى اقسام الكلية جميعها من حيث شمولها لأربعة مستويات للتفكير مع اختلاف المستويات، إذ استنتجت اسئلة المواد الدراسية لقسم التربية الرياضية مستويين ( التحليل والتركيب ) في حين استنتجت اسئلة المواد الدراسية لقسم الفيزياء وعلوم الحياة مستويين (التركيب والتقويم) وتركزت اسئلة المواد الدراسية لقسم التربية الرياضية في المستويات الثلاثة للتفكير بتكرار قدره (٣١) ونسبة مئوية ٨٨% في حين سجلت الاسئلة التي تقيس مستوى التركيب نسبة ١٢% .

وبمقارنة النسب التي حصلت عليها اسئلة مواد التربية الرياضية بالنسب المعيارية نجد انها غير متحققة مع مستويي التذكر والاستيعاب ولكنها قريبة مع الاسئلة التي تقيس مستوى التطبيق فقط. وربما يعود السبب في ذلك الى طبيعة المواد الدراسية في هذا القسم العلمي والتي يغلب عليها الجانب التطبيقي او الى اعتقاد اعضاء هيئة التدريس بان المواد التي يدرسونها مواد تطبيقية اكثر مما هي مواد نظرية وبالتالي وضعوا اسئلة تعكس هذا الاعتقاد دون النظر الى المعايير العلمية عند وضع اسئلة الاختبارات النهائية. اما الاسئلة النهائية لمواد قسم الفيزياء فقد تركزت بشكل كبير على المستويات الثلاث الاولى للتفكير بحسب تصنيف بلوم (التذكر ، والاستيعاب و التطبيق) وبنسبة ٩٧% في حين سجلت الاسئلة

٢% للأسئلة التي تقيس مستوى التركيب . وبالنظر الى النسب اعلاه يتضح ان اسئلة المواد الدراسية النهائية لقسم التاريخ وبالرغم من شمولها لخمس مستويات للتفكير لا انها لم توازن بين هذه المستويات وركزت على مستويين فقط وهذا مؤشر خطير يحتاج الى الدراسة والتحليل والمعالجة .

وجاءت اسئلة المواد الدراسية لقسم الكيمياء بالمرتبة الثالثة على مستوى الاسئلة النهائية لأقسام (التاريخ، والرياضيات، والكيمياء) إذ تركزت في المستويات الثلاثة الدنيا للتفكير مسجلة (٥١) تكرارا وبنسبة ٨٦% وهي نسبة كبيرة تفوق النسب القياسية المقترحة للمستويات الثلاث والبالغة ٦٠% ولم تسجل اسئلة المستويات الثلاث العليا (التحليل والتركيب والتقويم ) سوى (٨) تكرارات وبنسبة ١٤% وبنظرة بسيطة للجدول (٢) يتضح ان الاسئلة التي تقيس مستوى التذكر قد قاربت ٥٠% وهذه نسبة ملفتة للنظر وتدل على ان التدريسيين في هذا القسم يعتمدون على طرائق التدريس التقليدية التي تعتمد على الحفظ والتلقين وهذا ما انعكس على صياغة الاسئلة ضمن المستوى الاول من مستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم والذي يركز على الحفظ واسترجاع المعلومة .

وجاءت الاسئلة النهائية للمواد الدراسية لاقسام ( علوم الحياة، الفيزياء، التربية الرياضية ) بالمرتبة

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

درجات علمية عالية وخبرة طويلة في التدريس قياسا بالقسمين الاخرين ومع ذلك فان بعضهم ينقصه التأهيل التربوي اللازم في مجال اعداد الاسئلة.

اما الاسئلة النهائية لقسمي التربية الرياضية والفيزياء فقد شملت مستوى واحد فقط بنسب مقبولة اذ سجلت الاسئلة النهائية لمواد التربية الرياضية نسبة ١٤% لمستوى التطبيق وهي مقبولة مقارنة بالنسب المعيارية البالغة ١٥% في حين شملت اسئلة مواد قسم الفيزياء الاسئلة التي تقيس مستوى الاستيعاب نسبة ٢٤% مقارنة بالنسبة المعيارية البالغة ٢٢%.

وجاء قسم الحاسبات بالمرتبة الاخيرة من حيث شمول اسئلة الاختبارات التحصيلية النهائية لمواده الدراسية بالمرتبة الاخيره على ثلاث مستويات للتفكير اذ ركزت الاسئلة التي اعدتها التدريسيون في هذا القسم على مستويات الاستيعاب بنسبة ٤٣% والتطبيق بنسبة ٣٩% والتذكر بنسبة ١٨% واذا ما قارنا هذه النسب بالنسبة المعيارية نجد انها غير مقبولة ومما يثير الانتباه ان الاسئلة النهائية لمواد قسم الحاسبات قد تركزت بشكل كبير في مستويي الاستيعاب والتطبيق بنسبة ٩٣% وهذا ما يخالف المعايير العالمية لإعداد اسئلة الاختبارات النهائية. وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب اعضاء هيئة التدريس حديثي التعيين ومن حملة شهادة

التي تقيس مستوى التحليل ٣% وهي نسبة بعيدة اشد البعد عن النسب المعيارية المقبولة وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب اعضاء هيئة التدريس في قسم الفيزياء من حديثي التعيين او من خريجي كليات العلوم ولم يحصلوا على تأهيل مناسب في القياس والتقويم ولم تتاح لهم فرصة التدريب بعد التعيين . في حين سجلت اسئلة المواد الدراسية لقسم علوم الحياة نسبة ٨٣% للمستويات الثلاث الدنيا (التذكر ، والاستيعاب و التطبيق) ونسبة ١٧% لمستوى التحليل ولم يحصل مستويي التقويم والتركيب أي نسبة وبالعودة للجدول نرى ان النسب التي حصلت عليها مستويات التفكير الاربعة الاولى وهي ( ٢١% ، ٥٥% ، ٧% . ١٧%) على التوالي بحسب تصنيف بلوم لم تكن مطابقة للنسب المعيارية التي توصل لها الباحثان وربما يعود السبب في ذلك الى نفس السبب الذي ذكره الباحثان فيما يتعلق باسئلة قسم الفيزياء . وبالمقارنة بين اسئلة المواد الدراسية للأقسام الثلاث (الفيزياء ، علوم الحياة ' التربية الرياضية ) نجد ان اسئلة المواد الدراسية لقسم علوم الحياة قد شملت مستويين من التفكير بنسب قريبة من النسب المقبولة وهي بذلك تمثل المرتبة الاولى على مستوى الاقسام الثلاث اعلاه. وربما يعود السبب الى ان نسبة كبيرة من اعضاء هيئة التدريس في هذا القسم لديهم

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

مجتمعة ولكل قسم علمي على حده). للإجابة على هذا السؤال قام الباحثان بتفريغ البيانات في استمارة خاصة اعدت لهذا الغرض ثم تم حساب عدد المواد وعدد الاسئلة والمتوسط الحسابي لتكرارات الاسئلة لكل قسم كما هو موضح في جدول ٣ .

الماجستير و ليس لديهم خبرة في مهارات التدريس وخاصة مهارة اعداد الاسئلة النهائية. ثالثا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث الذي ينص على (ما درجة تطابق اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في كلية التربية للبنات مع معايير اعداد الاسئلة النهائية المعده لهذا الغرض

جدول(٣) عدد المواد وعدد الاسئلة والمتوسطات الحسابية لتكرارات الاسئلة مجتمعة ولكل قسم على حده

المرتبة	المتوسط	المجموع	عدد المواد	القسم
الأول	٢٢,١٣	٨١٩	٣٧	اللغة العربية
الثاني	٢٢,٠٤	٥٥١	٢٥	علوم الحياة
الثالث	٢١,٨٦	٨٣١	٣٨	التربية الرياضية
الرابع	٢١,٥١	٨٣٨	٣٩	العلوم التربوية والنفسية
الخامس	٢١,٠٩	٤٤٣	٢١	الكيمياء
السادس	٢١,٠٥	٨٠٠	٣٨	التاريخ
السابع	٢٠,٣٨	٥٣٠	٢٦	الجغرافية
الثامن	١٩,١٠	٣٦٣	١٩	الفيزياء
التاسع	١٩,٠٠	٤٧٥	٢٥	الرياضيات
العاشر	١٨,٩٣	٦٢٥	٣٣	الحاسبات
	٢٠,٦		٣٠١	المجموع الكلي

لهذا الغرض إذ بلغ المتوسط الحسابي لتكرارات الاسئلة النهائية للمواد الدراسية لأقسام الكلية مجتمعة (٢٠,٦) وهو متوسط عالي مقارنة بالمتوسط الفرضي (١٤).

يتضح من الجدول (٣) إن أسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في كلية التربية للبنات/ جامعة الكوفة / مجتمعه قد طبقت المعايير والمبادئ الأساسية لاعداد وصياغة الاسئلة النهائية بحسب المقياس المعد

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

وبمتوسط حسابي قدره (٢١,٥١) وجاءت الاسئلة النهائية لمواد قسم الكيمياء بالمرتبة الخامسة مسجله (٤٤٣) تكرارا وبمتوسط حسابي (٢١,٠٩) وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب التدريسيين في الاقسام الاربعه لديهم خبرة في التدريس لاتقل عن خمس سنوات فما فوق اصف الى ذلك الدرجات العلمية لهم ودخولهم لدورات التأهيل التربوي التي اقامها مركز تطوير التدريس في الجامعة وجاءت أقسام ( التاريخ ، الجغرافية ، الفيزياء، الرياضيات، الحاسبات) بالمراتب الخمسة الأخيرة وبمتوسطات حسابية (١٨,٩٣ ، ١٩ ، ١٩,١٠ ، ٢٠,٣٨، ٢١,٠٥) وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب التدريسيين في هذه الاقسام وخاصة التي حصلت على المراتب الاخيرة كقسمي الرياضيات والحاسبات حديثي التعيين وليست لديهم خبرة في مهارات التدريس وخاصة مهارات اعداد اسئلة الاختبارات النهائية .

رابعاً : للاجابة على السؤال الرابع والذي ينص على ( هل يوجد فرق ذا دلالة احصائية بين متوسطي تكرارات اسئلة الاختبارات النهائية بحسب متغير التخصص ( علوم ) صرفة - علوم تربوية ونفسية وانسانية ) استعمل الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة الثانية ( T-test ) وكانت النتائج كما موضح في الجدول ٤ .

وبالعودة للجدول (٣) مرة اخرى يتضح ان اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية للأقسام العلمية كالأعلى حده قد طابقت المعايير الاساسية لإعداد وصياغة الاسئلة ولكن بنسب متفاوتة اذ سجلت المتوسطات الحسابية لتكرارات الاسئلة في الاقسام العلمية منفردة متوسطات تراوحت بين ٢٢,١٣ كحد اعلى و ١٨,٩٣ كحد ادنى وهي متوسطات مقبولة وتفوق المتوسط الفرضي البالغ(١٤) . وجاءت الاسئلة النهائية للمواد الدراسية لقسم اللغة العربية بالمرتبة الاولى اذ بلغت عدد التكرارات (٨١٩) تكرارا وبمتوسط حسابي قدره ٢٢,١٣ وربما يعود السبب في ذلك الى ان المعيار الذي تم الحكم على ضوئه قد اعطى نسبة ٢١,٤% للغة العربية ما ساعد على حصول درجات عالية لأسئلة المواد في هذا القسم او ربما يعود الى ان اغلب اعضاء هيئة في هذا القسم من ذوي الخبرة العالية ومن حملة الدرجات العلمية العليا استاذ وأستاذ مساعد تلاها في المرتبة الثانية الاسئلة النهائية لمواد قسم علوم الحياة بتكرار (٥١٥) وبمتوسط حسابي قدره (٢٢,٨٦) وجاءت الاسئلة النهائية لمواد قسم التربية الرياضية بالمرتبة الثالثه بتكرار قدره(٨٣١)تكرارا وبمتوسط حسابي قدره ٢١,٨٦% واحتلت الاسئلة النهائية لمواد قسم العلوم التربوية والنفسية البالغ عددها (٣٩) مادة دراسية المرتبة الرابعة مسجله (٨٣٨) تكرارا

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

جدول ٤ الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية للأسئلة النهائية بحسب متغير التخصص

نماذج الاسئلة الاقسام	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t النظرية	مستوى الدلالة
العلمية	١٤٠	١٠٣,٠٢	٣,١٠	١,٩٤	١,٦٢	داله عند مستوى
التربوية والنفسية والإنسانية	١٦١	٨٤,٩٥	٦,٨			٠,٠٥

المواد الدراسية في أقسام كلية التربية للبنات مجتمعه قد شملت جميع مستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم ولكن بنسب متفاوتة ، وتركزت غالبية الأسئلة حول المستويات الدنيا للتفكير إذ بلغت مجتمعه (٣٩٦) سؤالا من مجموع الأسئلة البالغ عددها (٥١٣) أي ما نسبته ٧٧% وهي نسبة عالية وتدل على إن أعضاء هيئة التدريس ركزوا عند وضع الأسئلة على مستوى تذكر المعلومات عند المتعلمين واسترجاعها والتركيز على معناها واستعمالها في مواقف جديدة وبالرغم من الأهمية الكبيرة لهذه الأسئلة في تذكر المعلومات والحقائق والمفاهيم الأساسية للمعرفة وإدراك معناها وتطبيقها في معالجة المبادئ والمشكلات الأساسية أضف إلى ذلك أهمية مخزون المتعلمين من الحقائق والمفاهيم والمهارات الأساسية في معالجة المشكلات الحياتية من خلال ممارسة التفكير الإبداعي إلا إن الإقتصار عليها يعني حرمان المتعلمين من القدرات العليا في تحليل المفاهيم

يتضح من الجدول (٤) ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (١,٩٤) وهي اكبر من قيمة التائية الجدولية (١,٦٢) مما يدل على وجود فرق ذا دلالة احصائية بين متوسط تكرارات الاسئلة النهائية للمواد الدراسية في كلية التربية للبنات بحسب متغير التخصص ولمعرفة اتجاه الفرق ..استعان الباحثان بالمتوسط الحسابي. وحيث ان المتوسط الحسابي لتكرارات الاسئلة النهائية للمواد الصرفة (الرياضيات ،الكيمياء ، الفيزياء ، علوم الحياة ، التربية الرياضية ) بلغ (١٠٣,٠٢) وهو اعلى بكثير من المتوسط الحسابي لتكرارات الاسئلة النهائية للمواد التربوية والتربوية والإنسانية والبالغ (٨٤,٩٢) مما يدل على ان الفرق كان واضحا لمصلحة الاسئلة النهائية للمواد الصرفة.

### مناقشة النتائج:

اولا : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول يتضح من النتائج التي تم عرضها في الجدول (٢) إن الأسئلة النهائية التي أعدها التدريسيين

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

٣ . تقديم ثلاثة نماذج للاسئلة من قبل التدريسين حال دون اعداد اسئلة تتفق والمعايير العالمية وتتنوع في المستويات التي تقيسها.

٤ . اعداد اسئلة ذات المستويات المعرفية العليا يتطلب بالمقابل استعمال نماذج تدريسية حديثة ( حل مشكلات ، العصف الذهني.....الخ) وقد يكون بعض اعضاء هيئة التدريس لا يستعملونها لعدم المامهم بها والاكتفاء بطريقة المحاضرة في التدريس.

٥ . اعتاد اغلب اعضاء هيئة التدريس على هذا النمط من الاسئلة من خلال اعتمادهم على من سبقهم او تكوين بنك للأسئلة من خلال تراكم نماذج الاسئلة خلال سنوات التدريس.

وبالعودة الى الجدول (٢) لاحظ الباحثان اشارة ايجابية وهي حصول المستويات العليا في التفكير على نسبة لا باس بها من الاسئلة التي تقيس هذه المستويات وهذا يعني ان اعضاء هيئة التدريس لم يهتموا بالاسئلة التي تقيس هذه المستويات عند وضعهم اسئلة الاختبارات النهائية اذ بلغت مجتمعه (١٢١) سؤالا من مجموع (٥١٣) سؤال اي ما نسبة ٢٤% وهذه النسبة وان كانت قليلة الا انها مؤشر ممتاز اذ ما قارنا نتائج بنتائج دراسة (الرواضية :٢٠٠٠) التي اجريت لتقويم اسئلة المواد التي يدرسها طلبة جامعة مؤتة في الاردن اذ بلغت ٧٠,٢٤% وربما يعود السبب في ذلك الى ان

الأساسية وإدراك العلاقات بينها وبالتالي عدم القدرة على تكوين التنظيمات الأساسية كما يعني عدم قدرة الفرد على التأليف والإنشاء والتركيب وعدم قدرته على اتخاذ القرارات المناسبة لتطوير وتغيير موقف مشكل. ويرى بعض التربويين ضرورة التوازن بين المستويات العقلية العليا والدنيا للتفكير وانعكاس ذلك على أسئلة الاختبارات التحصيلية (Crawley; 1979) ) ويذهب بعضهم إلى ابعاد من ذلك إذ أكدت بعض الدراسات (Blak 1980) ضرورة تحديد النسبة المئوية لعدد الاسئلة التي يشتمل عليها كل مستوى من مستويات التفكير. وقد عزا الباحثان اهتمام هيئة التدريس بالأسئلة التي تقيس المستويات الدنيا للتفكير وإعطاءها هذه النسبة الكبيرة الى واحد او اكثر من الاسباب الاتية:-

١. عدم تمكن اعضاء هيئة التدريس وخاصة المتخصصين في تدريس العلوم الصرفة من الخطوات العلمية في اعداد الاختبارات التحصيلية بحسب المعايير العلمية .

٢ . العبء التدريسي الكبير لاعضاء هيئة التدريس قد يحول دون التفرغ لإعداد الاسئلة التي تقيس مستويات العليا للتفكير . اذ لاحظ الباحثان من خلال تحليل الاسئلة ان بعض اعضاء هيئة التدريس يدرسون خمس مواد.

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

اكسبهم خبرة في اعداد الاسئلة النهائية بحسب المعايير اللازمة لها.

وقد اظهرت النتائج بحسب الجدول (٢) ان الاسئلة النهائية التي اعدھا اعضاء هيئة التدريس في اقسام ( الرياضيات، الكيمياء، التاريخ) قد جاءت في المرتبة الثانية من ناحية شمولها لمستويات التفكير بحسب تصنيف بلوم اذ شملت جميع المستويات باستثناء مستوى التقويم وربما يعود السبب في ذلك الى ان بعض التدريسيين وخاصة من قسمي (الرياضيات والكيمياء ) ليسوا من خريجي كليات التربية وبالتالي عدم المامهم بالخبرة الكافية لاعداد الاسئلة وتنوعها بحسب مستويات التفكير او ربما يعود الى اعتقاد اعضاء هيئة التدريس في هذه الاقسام الى ان طبيعة المواد التي يدرسونها تتطلب التركيز على مستويات بذاتها مثل(التذكر والاستيعاب، والتحليل ) دون معرفتهم بهذه المستويات نظريا.

وجاءت الاسئلة النهائية لأقسام ( التربية الرياضية، الفيزياء، علوم الحياة ) بالمرتبة الثالثة من حيث شمولها لمستويات التفكير المعرفية اذ شملت ثلاث مستويات اذ شملت الاسئلة النهائية لقسم التربية الرياضية جميع المستويات باستثناء مستويين ( التحليل ، التركيب) بينما شملت الاسئلة النهائية لقسمي الفيزياء وعلوم الحياة جميع المستويات باستثناء مستويين ( التركيب

اغلب اعضاء هيئة التدريس في كلية التربية للبنات قد انجزوا دورات التاهيل التربوي التي اقامها مركز تطوير التدريس والتدريب الجامعي في الجامعة وحضروا ورش العمل الي يقيمها قسم العلوم التربوية والنفسية في الكلية والمتخصصة في بناء الاختبارات التحصيلية وبالتالي تعرفوا على اهم المبادئ الخاصة باعداد الاسئلة التي تقيس المستويات العليا في التفكير من جهة وإدراكهم لأهمية هذه الاسئلة في تمكين طلبتهم من تحليل الافكار وتنظيمها وانتقاء الافكار وإعطاء رأيهم فيها .

مناقشة نتائج السؤال الثاني :

يتضح من الجدول (٢) ان اسئلة الاختبارات النهائية التي اعدھا اعضاء هيئة التدريس في اقسام (الجغرافية، اللغة العربية، العلوم التربوية والنفسية) قد شملت جميع المستويات المعرفية بحسب تصنيف بلوم وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب اعضاء هيئة التدريس في هذه الاقسام هم خريجو كليات التربية وقد حصلوا على خبرة جيدة في اعداد الاسئلة وتنوعها او الى ان بعضهم قد دخلوا دورات تاهيلية في مركز تطوير التدريس في بناء واعداد اسئلة الاختبارات النهائية او حضورهم ورشة العمل الي اقامها قسم العلوم التربوية والنفسية في الكلية قبل موعد الاختبارات النهائية بوقت قصير مما

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

٢. عدم اهتمام اعضاء هيئة التدريس بالتخطيط للتدريس في الجامعة وبالتالي عدم قدرتهم على توظيف الاهداف التعليمية في عمليتي التعليم والتقويم .

٣. الاسئلة ذات المستويات العليا تتطلب وقت وجهد كبيرين مما يجعل اعضاء هيئة التدريس يعزفون عنها

٤. اعتقاد بعض هيئة التدريس نجاحهم مرتبط بنجاح طلبتهم وان هذا النوع من الاسئلة لا يساعد الطلبة على النجاح.

٥. ان التنوع في صياغة الأسئلة بحسب مستويات التفكير يتطلب الالمام بهذهالمستويات وصياغة الاهداف التي تمثلها وهذا ما يحتاجه اغلب اعضاء هيئة التدريس وخاصة حديثي التعيين وذوي الدرجات العليا المنخفضة.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على(ما درجة تطابق أسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الأقسام العلمية في كلية التربية للبنات جامعة الكوفة مجتمعه مع معايير إعداد الاسئلة النهائية المعده لهذا الغرض بحسب القسم العلمي).

ينتضح من الجدول ٣ ان اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في اقسام الكلية مجتمعة قد طابقت المعايير والمبادئ الأساسية لإعداد الاسئلة النهائية وربما يعود السبب في ذلك الى ان اغلب التدريسيين في الكلية لديهم خبرات

والتقويم ) وقد عزا الباحثان السبب في ذلك الى نفس الاسباب السابقة . وجاءت الاسئلة النهائية التي اعدھا اعضاء هيئة التدريس في قسم الحاسبات في المرتبة الاخيرة من ناحية شمولها على مستويات التفكير اذا اقتصر على المستويات الثلاثة الدنيا للتفكير ( التذكر والاستيعاب والتطبيق) وكان التركيز على مستويين الاستيعاب والتطبيق بشكل ملفت للنظر اذ بلغت النسبة ٨٢% وربما يعود السبب الى ان غالبية اعضاء هيئة التدريس في هذا القسم هم حديثي التدريس وخبرتهم في التدريس قليلة او ان اغلبهم خريجي كليات العلوم او علوم الحاسبات والرياضيات وبالتالي فان مناهجهم الدراسية تقتصر على المواد التخصصية او الى اعتقاد اغلب اعضاء هيئة التدريس في هذا القسم ان تخصصهم يمتاز بكونه تطبيقي وبالتالي فيجب ان تتركز الاسئلة على ادراك المتعلم لمعنى العلوم وتطبيقها فقط ..وبشكل عام يعزوا الباحثان اسباب تدني صياغة الاسئلة وعدم شمولها للمستويات العليا في التفكير بالاضافة الى الاسباب السابقة الى واحد او اكثر من الاسباب الاتية :-

١. عدم تمكن اعضاء هيئة التدريس من طرائق التدريس الحديثة واعتمادهم طريقة تدريس واحدة وخصوصا طريقة المحاضرة وبالتالي يضعون اسئلة تتناسب وهذه الطريقة .

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

العلوم التربوية والنفسية والإنسانية وبشكل كبير في مطابقتها لمعايير اعداد اسئلة الاختبارات النهائية بحسب المقياس المصمم لهذا الغرض وربما يعود السبب في ذلك الى طبيعة المواد الدراسية في هذه الاقسام العلمية او ربما يعود الى طبيعة المقياس الذي ركز بشكل كبير على معايير اخراج ورقة الاسئلة النهائية الفنية (وان اغلب اعضاء هيئة التدريس في التخصصات العلمية لديهم خبرة كافية في استخدام الحاسبة وبالتالي القدرة على اخراج الاسئلة بشكل متميز) ولم يركز على المعايير العلمية ذات الصلة المباشرة بمستويات التفكير من حيث انواعها والتوازن بينها كون هذه التجربة هي الاولى من نوعها لتقويم اسئلة الاختبارات النهائية وان الهدف الاساسي منها هو تزويد السادة اعضاء هيئة التدريس في الكلية بالتغذية الراجعة في المعايير الاساسية في اعداد اسئلة الاختبارات النهائية .

التوصيات :- في ضوء نتائج البحث التي تشير الى اقتصار معظم الاسئلة التي اعددها اعضاء هيئة التدريس في كلية التربية للبنات على المستويات المعرفية الدنيا للتفكير (التذكر، الاستيعاب، التطبيق) دون المستويات العليا (التحليل ، التركيب، التقويم) وبالتالي حرمان الطلبة من القدرات العليا في التفكير واقتصارهم على المستويات الدنيا منه وبالتالي

تربوية كونهم خريجي كليات التربية او ربما يعود السبب الى الورش التي تقيمها الكلية وخاصة تلك المتخصصة في اعداد وبناء الاختبارات النهائية او ربما يعود السبب الى دورات التأهيل التربوي التي يقيمها مركز تطوير التدريس والتدريب الجامعي في جامعة الكوفة والتي تعطي اهتماما خاصا في بناء اسئلة الاختبارات النهائية ومعايير اعدادها .وبالعودة للجدول ٣ مرة اخرى يتبين ان الاسئلة النهائية لمواد قسم اللغة العربية قد حصلت على المرتبة الاولى وقد تم تفسير ذلك اثناء عرض النتائج وأوضح النتائج ان الاسئلة النهائية لمواد قسم الحاسبات قد حصلت المرتبة الاخيرة وقد ارجع الباحثان ذلك الى ان اغلب تدريسي هذا القسم حديثي التعيين ولم يحصلوا بعد على الخبرة الكافية في مهارات التدريس وخاصة مهارة اعداد اسئلة الاختبارات النهائية.

رابعا :- مناقشة نتائج السؤال الرابع الذي ينص على(هل يوجد فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسط تكرارات أسئلة الاختبارات النهائية بحسب نوع التخصص(علوم صرفة -علوم تربوية ونفسية وإنسانية)حسب المقياس المعد لأسئلة الاختبارات النهائية الذي أعده الباحثان).

اظهرت النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع ان اسئلة الاختبارات النهائية لمواد العلوم صرفة قد تفوقت على اسئلة الاختبارات النهائية لمواد

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

- الاخلال بأهداف الجامعة وطموحاتها في اعداد  
جيل مفكر قادر على مواجهة المشكلات وحلها  
وفي ضوء ذلك يوصي الباحثان بالاتي :
١. عقد ورش عمل متخصصة في بناء  
اسئلة الاختبارات النهائية وفقا للمعايير العلمية  
اللازمة لذلك .
٢. التركيز على معايير اعداد الاسئلة في  
مستويات التفكير العليا.
٣. اعداد كراس خاص يتضمن معايير  
اعداد اسئلة الاختبارات النهائية بحسب المعايير  
العالمية.
٤. اجراء دراسات اخرى مماثلة في كليات  
الجامعة كافة.

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية.....

٨- عبيدات واخرون (٢٠٠٥) البحث العلمي، مفهومه و ادواته واساليبه، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

٩- غباري واخرون(٢٠١١) البحث النوعي في التربية وعلم النفس، مكتبة المجتمع العربي للنشر و التوزيع، عمان، الاردن.

١٠- الرواضية، صالح و السلطاني عبد الحسين و البشيرة زيد (٢٠٠٤). تحليل وتقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد التي يدرسها طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة. مجلة أبحاث اليرموك، مجلة ٢٠، العدد الاول (ب)، جامعة اليرموك.

١١- الرواضية، صالح(٢٠٠٠): مقارنة المستويات المعرفية لاسئلة كتب الدراسات الاجتماعية للصف الثانوي الادبي في الاردن خلال الفترة بين ١٩٧٦- ١٩٩٦ و ١٩٩٦- ١٩٩٩ دراسة تحليلية، مجلة مؤتة للبحوث و الدراسات م١٥، ع٣ ص ١٢٩-١٥٦.

١٢. الطنطاوي، رمضان عبد الحميد(١٩٩٣). المستويات المعرفية التي تقيسها النهائية و اسئلة كتب العلوم بالمرحلة المتوسطة. دراسة تحليلية ، مجلة كلية التربية. جامعة دمايط.

13- Black, R.(1980) An analysis of Levels of thinking in Nigerian science teachers examination, Journal of Research in science Teaching, vol(17) No(4).

### المصادر:

١- الجلي، سوسن شاكر (٢٠٠٥) القياس التربوي والنفسى، بغداد ، العراق.

٢- دبو بولد، فان دالين(١٩٨٦) مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة محمد نبيل واخرون، مكتبة الانجلو المصرية.

٣ . السلطاني ، عبدالحسين شاكر (٢٠١٥) المنهج وطرائق التدريس نماذج وطرائق تعليمية مع امثلة تطبيقية متنوعة ،المواهب للطباعة والنشر . الطبعة الاولى،العراق

٤- السلطاني، عبد الحسين شاكر (١٩٩٤) تقويم اسئلة الامتحانات النهائية الدور الاول لقسم الرياضيات للعام الدراسي ١٩٩٢-١٩٩٣ على وفق تصنيف بلوم، مجلة كلية التربية/ الجامعة المستنصرية العدد (٥).

٥ . السلطاني، عبد الحسين شاكر (٢٠١٢)، القياس والتقويم في العملية التعليمية مدعم بالامثلة والتطبيقات. المواهب للطباعة والنشر ، الطبعة الاولى ، النجف الاشرف ، العراق.

٦- الشهراني، عامر عبد الله والسعيد سعيد محمد (٢٠٠٣) تدريس العلوم في التعليم العام، جامعة الملك سعود للنشر العلمي و المطابع.

٧- عطا الله، ميشيل كامل(٢٠٠١) طرق واساليب تدريس العلوم، دار المسيرة للنشر و التوزيع والطباعة ، عمان الاردن.

14- Crawley E. and krockove, w(1979) IMMediate and delayed effects of training preservice secondary school science teacher to ask question of varingcognitive levels, Journal of Research in science Teaching vol (16) No(3).

## تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية .....

15- Fleming, M.& chambers, B(1983).  
Teacher Madetelt, windows on the  
classroom, (Eric Document Reproduction  
service no. Ed 182465).

16- Holsti , O.R(1969), conten analysis  
for social Science and humanities adtion  
Wesley company, conada P.127

17. Moulton, M (2003) "Effects of level  
review and sequence of inserted questions

of test processing" . Journal of Educational  
Psychology, 73, 427- 436

18. Talbot, D (2001) "Does answering  
higher level questions while reading  
facilitate productive learning?." Review of  
Educational Research, 71(2) 81-104

18. Susni, P.etall (2001) "Effects of three  
types of inserted questions on learning".  
Journal of Educational Psychology, 89,  
381- 387

**Analysis and Evaluating the Questions of Final Examination Prepared by Teachers at Faculty of Education for Girl /Kufa University. According to the approved standards**

**Abdul Hussein Shaker Habeeb**

**AbdulRazaq shneen alua**

The major purpose of this study ,was to analysis and evaluate the questions of the Final Examination Prepared by instructors in Faculty of Education for Girl /Kufa University.Sciences and Educaional sciences during2014/ 2015. The study was conducted accrding toBlooms Taxonomy of Education Objectives / Cognitive Domain.

A total of final examinations questions of (80) out of (301) courses were selected according to the basic of stratified random sampling from the population of the

study frequencies and percentages and t-test were employed to analyze the data the magor conclusion that can be drawn from this study was a tendancy toward lower level questions in the final examinations conducted by university higher level kuestions motivate students thinking skills were not well represented in the examinations In light of these results. the researchers recommended training courses to be conducted in test Construction.