



تحليل الخطاب النقدي عن مكانة ودور المرأة من وجهة نظر الفمبنيستية المعاصرة في إيران (سيمين دانثور ونوشين احمد خراساني – أنموذجاً)

- برهان رازياني طالب دكتوراه
قسم فلسفة التعليم والتربية جامعة خوارزمي تهران، إيران
- الأستاذ المساعد الدكتور أكبر صالحى
قسم فلسفة التعليم والتربية جامعة خوارزمي تهران، إيران
- الأستاذ الدكتور سيد مهدي سجادي
فلسفة التعليم والتربية قسم العلوم التربوية بجامعة تربية مدرس تهران،
إيران
- الأستاذ المشارك الدكتور عليرضا محمود نيا
قسم فلسفة التعليم والتربية جامعة خوارزمي تهران، إيران

آذر 1443 هـ / 2022م

السنة: السابعة عشرة

العدد: 40



DOI : <https://doi.org/10.36324/fqhj.v1i40-41.9372>



Journal of Jurisprudence Faculty by University of Kufa is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

مجلة كلية الفقه – جامعة الكوفة مرخصة بموجب ترخيص المشاع الإبداعي 4,0

المخلص

يهدف هذا المقال لتحليل الخطاب النقدي عن مكانة المرأة ودورها في ضوء نظرية نورمان فيركلاف في كتابات "نوشين احمدي خراساني" و "سيمين دانشور" في ثلاثة محاور: الأول: إنّ الكاتبتان في مستوى الوصف استخدمتا علاقة التضاد، والترادف، والتواصل بين الألفاظ لتبيين فكرتهما. الثاني: في مستوى التفسير استخدمتا التناص لتبيين آرائهما والتعبير عن تطور شخصية المرأة. الثالث: أما على صعيد الشرح والتبيين ركزت على النظرة الأيدلوجية للكاتب في تأييد أو رفض للخطاب السائد في المجتمع. وعلى هذا الأساس على مستوى التوصيف كثرة مفردتي "المرأة" و"الأسرة" مما ضيق الخناق على حقوق المرأة وعلى صعيد التفسير ركزت القصص على بلورة الرجل وثقافته وعلى صعيد التبيين سطوة الرجل والتحكم بالمرأة غطت معظم القصص. النتائج المترتبة تدل على أن الكاتبتين انتهجتا منهج الفميسيتيه في خطابهما وكتابتهما.

الكلمات المفتاحية: تحليل الخطاب النقدي، الفميسيتيه، الأدب الفارسي

المعاصر، دور المرأة، نوشين احمدي خراساني، سيمين دانشور.

Summary

The objective of this paper is to investigate critical analysis of discourse on women's position and role in contemporary feminist view in Iran. Using Norman Kalaf method, feminist writings, authors such as Daneshvar and Khorasani on three levels were examined: including description level (considering selection of vocabularies, vocabularies conjunction, the application of special names, name and in general an abstract analysis of the text that covers the ideology of the author), interruption level (attention to the intertextual and historical aspects of the novel), and explanation level (attention to the ideology of the author in contrasting or confirming the existing discourse of society and power). The findings showed that at the level of description the most frequent vocabulary is related to the woman and family vocabulary, so that restricted women's rights. At the level of interruption, writings have portrayed women as very patriarchy, but these writings have tried to challenge the culture and tradition of patriarchy. At the level of explanation, the gender perspective, the dominant discourse, and the power governing women in the stories are clearly seen. Briefly, result of the research show that, this writings undoubtedly have had a feminist discourse by reviewing the critical analysis of the Farkalaf . Therefore research show the deprivation of women in terms of their personal and social rights.

Keyword: Critical analysis of discourse - contemporary feminists - discourse, Iran, woman role

المقدمة

كانت طوال حياة البشر المليئة بالإقبال والإدبار دائماً، توجد آراء مختلفة حول كيفية ونوع النّظر لدور المرأة في الأدوار التاريخية والمناطق الجغرافية المختلفة. كما وضح مانويل كاستليس: إن أبعاد تحول وعي النساء والقيم الاجتماعية في معظم المجتمعات كانت أقل من ثلاثة عقود، هذه القضية في إيران أولاً متأثرة من تاريخ هذا الحدود وتقاليد وعادات القدماء، ثم النزعات الدينية والمذهبية وظهور الحركات مثل المشروطية والثورة الإسلامية وفي النتيجة ظهور الافكار النسويّة لم تكن من دون تأثير في دفاع عن حقوق المرأة وإحياء حقوقها، لذا مع ظهور الأفكار النسويّة في إيران تأثرت وضعية المرأة بهذه الافكار وفي الخطاب النسوي في جميع أنحاء إيران أثارت الاحتجاجات والآراء النقدية حول وضع المرأة في جميع المجالات الاجتماعية والثقافية والتعليمية والسياسية(1).

مع نظرة على تاريخ إيران المعاصر في القرن الأخير يتبين لنا بأن الحركة الدستورية تشكل منعطفاً تاريخياً لتأثر المجتمع الإيراني بالتطورات الفكرية الغربية والمثال على ذلك تلك الحركة الثورية في سبيل التنمية السياسية والثقافية. أول مجموع نسائية ظهرت في الساحة كانت في العام 1287 ش. ثلاثة من بنات ناصر الدين شاه كن أعضاء في هذه المجموعة. كانت هذه المجموعة تقيم جلسات وندوات كل 15 يوماً وكانت تسعى إلى إعداد النساء للمناقشة حول قضاياهن وبيان أفكارهن أمام الناس. تأسست بعد عام أي في العام 1279 ش. رابطة مخدرات الوطن. تشكلت هذه الرابطة في

مجلة كلية الفقه

البداية على يد عدد من النساء الطبقة الراقية واتخذت موقفاً أمام التهديد الذي تشكله روسيا أمام استقلال إيران. في العالم 1310 هـ. ش أعلن الخطر على عدد من المؤسسات التي تملكها النساء وقيل ذلك في العالم 1304 هـ. ش أبلغ رضا شاه النساء ان يحلن أنفسهن وينضمن إلى «رابطة السيدات» التي كانت بقيادة بنته «شمس» وكانت تهدف إلى محاربة الحجاب. بعد ظهور الثورة الإسلامية والأبحاث المرتبطة بالمرأة سواء في البيت. أو في المجتمع وتقديم تعريف عن المرأة ونشاطها من ناحية الأمام الخميني أو من ناحية المنتورين الإسلاميين واتخذت حركة النساء شكلاً جديداً لكن بعد ثلاثين عاماً من الثورة ظهرت مخالقات واحتجاجات في إطار الجماعات او الأفراد ضد النظام الفكري والعملی الحاكم على مكانة المرأة وحقوقها وحريتها(2) .

فضلاً عن ذلك، قضية المرأة بشكل خاص والنسوية بشكل عام، هي قضية التطور الإنسانيّ نحو قيم إنسانية عالية؛ فتحرر المرأة هو مقياسٌ لتحرّر الإنسان وتحرير فكره. ونتيجة الانفتاح والمساحة التي أُتيحت للمرأة ازدهر الأدب النسويّ الذي هو «الأدب الذي تكتبه المرأة كقاعدة عامّة لأتّها بحسب طبيعتها أقدر على الغوص في ذلك البعد من حياة المرأة. أمّا الأديباء من الرجال فإنّهم لا يتكلمون عن المرأة بل يصوِّرون ما يفتقدونه فيها»(3)

حيث أنّهم لا يجدون المرأة قادرة على اتخاذ القرارات ولهذا السبب يحولونها إلى كائنٍ سلبي ومطيع لأوامرهم وخادم مخلص لعادات وتقاليده المجتمع. ومن هذا المنطلق «جاء أدبها كردة فعل طبيعية للمألوف السلبي المتوارث الذي يخذش حقوقها ويحدّ من حرّيتها»(4).

سنة 1872 م لشرح النساء اللاتي يعاملن كالرجال، وإن كان قد أستعلمه المعجم الطبي لتعريف صفات الأنوثة للرجال ولكن في المصطلح السياسي، استخدم للنساء اللاتي لهن صفات الرجولة. (8) في ذروه التنبوء ومعمعة العداوات التي جرت على النساء في القرن التاسع عشر، ظهرت وجوه، مثل «ساموئل تيلور كالترنج» «ألدوكس هاكسي» و«جان استوارت ميل» يعلنون بأن لافرق بين الجنسين (الرجل والمرأة) و قدر اتهم الذهنية و هم كانوا يسعون لأعطاء الأعتبار والقيمة للنساء وإنقاذهن من التكاليف المنزلية الخاصة. قد تزامنت هذه الجهود مع بعض التحولات او التغييرات في بداية القرن العشرين. إلى ذلك الحين ما كان لهن حق التصويت وحق الملكية (التملك) الخاصة وحق الدخول إلى الجامعة ولكن في بداية القرن العشرين ثمة القوانين الجديدة التي تلغى القيود السابقة وتمتعت النساء بحقوقهن المذكورة من جهة القانونية (9) من جهة أخرى في إيران بعد الثورة الاسلامية تكثفت إمكانية المشاركة المرأة في المجالات الاجتماعية والسياسية من قبل بعض المدافعين عن تغيير وضع المرأة ومن بين هؤلاء المدافعين شهلا عزازي، نوشين أحمدي خراساني، مهرانگيز كار، سيمين دانشور وآخرون صوروا موضوع دفاع عن حقوق المرأة في آثارهم وكتابتهم ووجهة نظر بعض المدافعين أن النساء في إيران محرومات من العديد من الحقوق و المجتمع يتجاهل حقوقهن. بعض المؤلفين (10) يكتب، أن شهلا اعزازی و نوشين احمدي خراساني ومهر انگيز كار وسيمين دانشور من النسويات لدفاع عن حقوق المرأة في إيران. انعكست بوضوح في نسوية دانشور المظاهر من الثقافة الذكورية و الحالات الرجال و اضطهاد المرأة واجلال وتكريم المرأة

كذلك أدعت نوشين احمدى خراسانى في دفاع عن حقوق المرأة "نعانى نحن النساء من وجود قوانين غير عادلة وتمييزية في البلد الذي نحن نعتبر من المواطنين الدرجة الثانية. النظام الحقوقي في بلدنا عندما يتعلق الأمر بمكانة «المرأة» يعرف حقوقها الانسانية والاجتماعية بأنها نصف حقوق الرجل". (11)

«قوانين غير عادله» هي إحدى الاسباب في انخفاض اشتغال النساء، عندما الرجل على أساس قانون الأسرة، يعطى لنفسه الحق أن يمنع زوجته من العمل، لذا يمكن ندعى أن أحد العوائق الأساسية أمام المرأة في الاشتغال هذه القوانين التمييزية الاسرية. وهذا لم تتوسع ثقافة اشتغال النساء ابداً عندما تعرف القوانين الحالية أن الرجل رئيس وسيد في الأسرة والنفقة للمرأة، . (12) تؤكد داننشور وخراسانى أن السيادة الأسرة في إيران هو على النظام الأبوي «يتعبر النظام الأبوي هو النظام المنظم من الهيمنة الرجال على النساء وسيادة الرجال على النساء»⁽¹³⁾ تشير نوشين احمدى خراسانى إلى الدلائل الموجودة التي تبين أن النساء في الأسرة يتعرضن من أنواع مختلفة من أشكال العنف لكن لم يحدث إجتماع لتغيير هذه الوضعية. (14).

- 2 -

منهج البحث

المنهج المتبع في هذا البحث هو منهج «تحليل الخطاب» القائم على ضوء نظرية تحليل الخطاب لفيركلاف يحاول من آثار الخطاب الظاهري والكتابة دراسة الهيكل الإنتاجي وعلاقته العامة، بهذا المنهج يتم دراسة هذا البحث بشكل سوسولوجيا الكلام والكتابة. من وجهة نظر (Gee) إن الخطاب يتضمن لا شيء أكثر من اللغة. ويتضمن دائماً تنسيق اللغة أو أسلوب العمل، التعامل، التقييم، الاعتقاد، الاحساس، الرموز غير اللغوية، الأشياء، الأدوات، التقنيات، الزمان والمكان. (15) بناء على وجهة نظر فركلاف تحليل الخطاب النقدي مع الخطاب النقدي يجعلنا لنا النظريات والمناهج لدراسة العلاقات بين الخطاب والتحويلات الاجتماعية في مختلف المجالات (16) حسب رأى الكثير توجد ثلاث مناهج هامة في تحليل الخطاب النقدي والتي تشمل المنهج تيون أديانوس فان ديك والمنهج روث وداك والمنهج نورمن كلاف كما ذكر، يتناول البحث المنهج الثالث. نظراً إلى هذا المنهج، درس فركلاف النصوص في تحليل الخطاب النقدي في ثلاثة مستويات من الوصف، التفسير والتبيين. (17) لذا قام البحث بدراسة وتحليل آثار نوشين احمدى خراسانى وسيمين دانشور بالاستفادة من تحليل الخطاب النقدي لفركلاف في ثلاثة مستويات من وصف، تفسير وشرح.

- 3 -

آثار نوشين احمدي خراساني و سيمين دانشور في مستوى الوصف

أ. التحليل:

تناولت الكاتبة نوشين احمدي خراساني في آثارها المختلفة كلمات من «المرأة»، «الرجل»، «الأم»، «الأب»، «النظام الأبوي»، «العنف ضد النساء»، «الحركة النسائية»، «النسوية» و«تغيير القوانين». واصبحت هذه الكلمات هي أكثر الكلمات تكرارًا في كتاباته وقصصه، استعمال هذه الكلمات تشير إلى إضطراب وهاجس الكاتبة. من ناحية أخرى، تتضمن عناوين معظم القصص كلمات «المرأة» و«النظام الأبوي» و«الحركة النسائية» من مكوناتها الدلالية. نوشين احمدي خراساني في بداية كتاباتها وقصصها المعنونة «النساء بلا ماضي (1377ش)، حركة المليون توقيع (1386ش)، و ربيع الحركة النسائية(1391) تحذر القارئ بأنه يواجه القصص الجنسية والنسوية وعلى طوال قراءة القصص توجد كلمات مثل «المرأة»، «الرجل»، «الأم»، «الأب»، «النظام الأبوي»، «العنف ضد النساء»، «الحركة النسائية»، «النسوية» و«تغيير القوانين» التي تدل على النظرة النسوية للكاتبة و بهذه الكلمات تشير الكاتبة لقضايا وطرح مشاكل النساء وتسعى في تغيير القوانين الحالية لصالح المرأة، الكلمات التي ترتبط بعضها ببعض تعبر عن حقيقة دور المرأة ومكانتها في المجتمع. الترابط المفهومية والدلالية هذه الكلمات وعلاقتها الظاهرية لا تأدي للقارئ ان لا يدرك التناقض الداخلي والروحي لأبطال القصة في التعامل مع هذه الكلمات لأن المرأة في الأصالة



أو الكمال الفردي . في الوقت نفسه تريد أن لا تنسى سماتها المميزة وهو الواجب نحو هذه الأدوار. (18) تبلورت هذه الأدوار –التحديات، التمنيات، والمثالية في مجموعة هذه الكلمات، نظراً إلى فعاليتها في العالم الحديث يشكلن الشبكات المتباينة وأحياناً المتناقضة.

رأى القارئ إن كلمة «المرأة» أكثر تكراراً في جميع قصص وكتابات نوشين احمدى خراسانى و سيمين دانشور، ويواجه كلمات مثل «المرأة»، «الرجل»، «الأم»، «الأب»، «النظام الأبوي»، «العنف ضد النساء»، «الحركة النسائية»، «النسوية»، «التمييز» و «تنوع الطلب» في سياق الجملة الافتتاحية والكتابات الأولى في آثار وأعمال الكاتبة نوشين احمدى خراسانى (19) قرّرت دانشور نتيجة اطلاعها على المكانة الاجتماعية للنسوة، ومعرفتها بالظلم الواقع على المرأة الإيرانية طوال التاريخ، بأن تخطو الخطوة الأولى بالاستعانة بالقلم في طريق الدفاع عن حقوق النساء في وطنها. فهي معتقدة بأنه: « لا يمكن أن أكون امرأة ولا أدافع عن المرأة » (20) كتبت اعزازى (1383): ظل بحث العنف الأسري في إيران مسكوتاً لفترة طويلة ولم يناقش لكن اهتم مختلف الناس في مجال عملهم لهذه الظاهرة وكذلك بسبب التأكيد على محور العنف ضد النساء في قمة بكن عام 1995م والزمّت الحكومة نفسها في استئصال أو تخفيف الموضوع. أيضاً بسبب بداية أنشطة المنظمات غير الحكومية و ارتفاع معدل العنف الأسري وعرضه من خلال وسائل الإعلام العامة، يمكن الأخذ بنظر الاعتبار منذ عام 1376 فصاعداً وبعد أن بدأت أول البحوث العلمية في هذا المجال. وقد تم مناقشة هذا البحث في المؤتمرات، المحاضرات والملتقيات المختلفة. (21) من ميزات

القصص النسوية طرح القضايا النساء في طبقات المجتمع المختلفة ودراسة أسباب وعواملها. توجد هذه الميزة جداً في مؤلفات سيمين دانشور. في قصة (جزيرة الضياع) تم التشكيك في النساء مع التفكير التقليدي، الحياة التقليدية والخطوبة و الزواج التقليدي وطرحت قضية تعدد الزوجات و تنوع طلب الرجال. (22) نرى هذه المواصفات بالشدة والضعف في أعمال أخرى للكاتبة من اول أثر « النيران الخادمة» (23) إلى آخر اثر «الجمال الحائر» (24) وكذلك كل واحد من الشخصيات الفصص للكاتبه نوشين احمدى خراسانى باستثناء عدد قليل منهم واجهوا تنوع الطلب، الترفه والمعائب الاخلاقية والاجتماعية. مثلاً في «جدول الخطوبة» محمد هو احد الشخصيات في القصة قد أنشأ جدولاً من خصائص الفتيات لأختيار الزوجه (25). وكذلك بعد الثورة توجد في كتابات وقصص نوشين احمدى خراسانى وسيمين دانشور و شهلا اعزازى بعد كلمة «المرأة» كلمات كثيرة مثل « النظام الأبوي» و «الزوج» جدير بالذكر لاتوجد استخدام كلمة « الزوجة» في هذه الاعمال والكتابات والقصص، بمعنى آخر، تم الاستعمال في معظم الكتابات و الآثار الباقية منها بدلاً من كلمة «الزوجة» كلمة «الزوج» و بالتأكيد ليس هذا الامر بدون سبباً ولاتوجد لكلمة الزوجة من منظور علم المعانى والمسؤولية الجنسيّة، مما يعنى أنه بتحليل السمات الدلالية «الزوجة» ويتضح إن الكلمة الزوجة تستعمل بين الجنسين الرجل و المرأة بالمساواة كما يوحي تحليل السمات الدلالية بأن كلمة «الزوجة» بين الجنسين الرجل و المرأة، لذا ركزت نوشين احمدى خراسانى وسيمين دانشور على كلمة الزوج من منظور الجنسيته. النقطة الأخرى حول استعمال كلمة الزوج في تقابل كلمة الزوجة، العلاقة العاطفية والحماية مع الإحترام والحب مكنوناً وهذا يدل على الوفاق الدائم بين الزوجين وهذا الامر

مجلة كلية الفقه

DOI : <https://doi.org/10.36324/fqhj.v1i40-41.9372>

لم يكن في هذه القصص، لأن النساء في هذه الكتابات والقصص لا يرون الرجال يتماشى مع حياتهم وأهدافهم، ويكون تناقض بين الرجل والزوجة وكأنّ بينهما المنافسة الخفية لإحقاق الحقوق، هذه القضية تمنع التعاطف والوفاق بين النساء وازواجهن ولم تسمح لكلمة «الزوجة» التي تحمل العاطفة والمعنى تجرى على لسان، كأنهما الجزئين بعيداً عن بعضهما البعض الآخر وهذا الامر يسبب البرودة بين الزوجين. دانثور في مقابلة مع الحريري(26) عارضت بصراحة النظام الأبوي في الحياة الزوجية. « إذا كان ذلك على النظام الأبوي، أو لم أكن زوجة جلال أو اذا كنت وبعد ذلك اواجه مثل هذه التفكير، أتخلى عنه. وفي قصة « على من ألقى التحية» ربابة يجب أن تعتني بزواج وعائلته(27) قد أوردت نوشين احمدى خراسانى في قصة النساء بلاماضى: فاطمة كسرت الصمت «مهما بحثت في آلبوم الصور لم يكن لدي صورة بدون زوجي واطفالي(28) كذلك استخدمت الكاتبة نوشين احمدى خراسانى ضمير «نحن» بدلاً من «أنا» في كتاباته ويبدو هدفها أن تقول الحركة النسائية ليست متعلقة بمجموعة أو عدد معين من الناس مثلاً» من حُسن الحظ نحن الجيل الشباب من الحركة النسائية (الجيل الخامس من النسويات الإيرانيات) اللائي لا يريدن الإحباط والاستحالة لقد وجدن طريقهن(29) و لكن في مكان آخر « في الواقع، نحن نساء ونسويات نؤمن بشدة بهذا الشعار النسوي الذي يعتبر الواجب « الرعاية والصيانة» وجزء من حياتنا(30).

ب- الشخصية وطرق رسمها:

بداية الصفحات الأولى من الرواية سووشون تدور أحداث حول "زري"



زوجة "يوسف" الشاب الوطني الذي يرفض بيع المؤن لقوات الاحتلال الإنجليزي وهي امرأة متعلمة تبذل كل جهودها للحفاظ على عائلتها باعتبارها وطنها الأول، وذلك في ظروف صعبة للغاية، وهي كذلك أمٌ لثلاثة أولادٍ (خسرو، مينا، ومرجان) وتحمل طفلاً في أحشائها. كما تقدم "زري" دعماً كبيراً لزوجها الإقطاعي يوسف لمقاومة الضغوط التي يواجهها من قبل السلطة الحاكمة والقوات المحتلة. جُل ما تتمناه "زري" في هذه الرواية هو أن تنعم بحياة رغيدة وتعيش هي وعائلتها في وئامٍ وبعيداً عن المشاكل. ولكنّ المحن تعصف بها ويُقتل زوجها في النهاية على أيدي قوات الاحتلال الغاشمة فتشهد شخصيتها تحولاً عظيماً وتُقرّر أن لا تكون سلبية بعد اليوم فتأخذ بزمام الأمور وتصرّ على تشجيع جثمان زوجها رغم مخالفة المحيطين بها وأعوان الاستعمار كما تُقرّر أن تُربّي ابنها الأكبر خسرو على أن يأخذ بثأر أبيه. (31)

أبطال مجموعة قصة «النساء بلا ماضي» للكاتبة نوشين أحمددي خراساني هم النساء، الأزواج، الفتيات، العجائز وحتى الإخوة توجد في مجموعة أعمال الكاتبة بسبب التنوع القصص الشخصيات المتعددة وعلى الرغم من التنوع تكون لشخصيات وابطال القصص هوية مشابهة. تكون النساء من أبطال الرئيسية والرواة القصة في ثلاث القصص لمجموعة النساء بلاماضي والقارى يتناول أحداث القصة عن طريق رواتهن وبالتالي زاوية النظر و النظرة النسائية تسيطر على الرواية ويتم تعرف الشخصيات الأخرى في القصة من ضمن الأزواج عن طريق النظرة النسائية للمخاطب. يوجد التقابل والتضاد بين النساء والرجال في تحليل الخطابى للشخصيات في قصة النساء بلاماضي. تظهر الشخصيات ودور النساء في اربع طرق: جعلت

القصة دور الزوجة، البنت، الأم والأخت في قصة (النساء بلاماضى) على عاتق النساء وأدت النساء دور الزوجة و الأخت والبنت في جميع القصة. وفي قصة «جدول الخطوبة» و«تفاحة، امرأة، مدينة» المرأة لها دور الأم، لكن على الرغم من الأدوار المختلفة توجد بين الميزة الشخصية و الهوية المرأة اشتراكات كثيرة. كل هؤلاء النساء يعانين من الأهانة و احياناً الضرب والشتم: «... . كان في هذا البيت الذي ولدت فيه مثلك وجدتك، في هذا البيت دفنت جداتك وكان هذا المكان الذي رمتني جدتي في البئر» (32) وفي مكان آخر: سمع الرجل صوت المرأة وصار وجهه احمرأ. اذا لم تكن هناك الأم ربما كما دائماً تجيب على هذا الكلام بطريقة اخرى. (33) خطف الرجل الكتاب من المرأة «الآن أدمره كي لاستطيعين تقرأين الكتاب» ألقى الرجل الكتاب على الفسيفساء وسط المطبخ ووضع النار تحت الكتاب. (34) تناولت هذه المجموعة الشخصيات الفرعية وهما الزوج والأب ويعتبر دور الزوج في كل القصص مفهوماً. يمكن أيضاً نرى دور الأب في قصة "النساء بلاماضى". يكون في هذه المجموعة القصصية من حيث الشخصية وطرق رسمها للأزواج والأباء ميزات التي خاصة لمجتمع النظام الأبوي. و لديهم الاستقلال المالي والشخصية والهوية، والقوة المطلقة في الأسرة ولهم حق الاختيار وعندهم التعسف، الشمولية و ذرب اللسان. والنساء تخاف منهم، ومن حيث النفسى بعيد عنهم اميالا. القصص التي تناولت هؤلاء الرجال بهذه الصفات هي: «جدول الخطوبة»، « في طريق الامتحان»، «النساء بلاماضى» و«تفاحة، امرأة، مدينة». لحظة وقف محمد وحق النظر على الجدول والعرق الشديد في كف يديه وعيناه حمراء فجأة نظر إلى الصف الثالث تحت الدراسي. هذا القسم يتعلق بفتاة تدعى مهتاب التي كانت من بداية

مستوى
مجلة كلية الفقه

العمل إحدى المحذوفين. (35) إذا كان لديك ماضيا زوجك لم يتزوجك. . . . هؤلاء الرجال يبحثون عن النساء اللاتي لايعرف احد عن هن شيء ولا هن يعرفن احداً(36) تشكل هذه الميزات جذر التقابل الرئيسي «المرأة/الزوج»، «البنات/الأب» في هذه القصص و سبب تعب النساء من العيشة الحياة مع الرجال. من خلال الشخصيات الرئيسية والفرعية هذه القصص نصل لهذه النتيجة أن النساء شخصيات نموذجيات يمثلن جميع النساء في المجتمع وليس لديهن الحيوية والتغيير ويتحملن أعباء الحياة المملة لكن في العالم الواقعي لا يهدفن لتغيير هذه الشروط فقط في اذهانهن يتطرقن لمواجهة الوضعية السيئة أو يفعلن بصورة خفية ضد ازواجهن اجراءات ليست بجدية بل بشفقة وهذا لا يؤثر على تغيير الوضع الراهن. واحتجاجهن ضعيف وداخلي وليس له نتيجة في الأمر ومرة أخرى في نهاية القصة نرى نفس الشخصيات دون تغيير، مثل «أخذت تهيئه الدفتر بسرعة من نازيلا وقالت: أفضل طريقة نضع الدفتر أمانة عند طاهرة. . . . طاهرة ماذا تقولين توعدين أن تهتمين بالدفتر الى حين عودتنا»(37) النقطة الهامة في الشخصيات وطرق رسمها لقصص نوشين احمدى خراسانى هي أن النساء علي ما يبدو البطلات الرئيسيات. لكن مع النظرة الدقيقة والقراءة في هذه القصص نجد إن الرجال هم المحرك الرئيسي للقصة لأن الرجال فقط لديهم قدرة التوجيه، خلق الحوادث في القصة وبعبارة أخرى تدور كل الحوادث و الذروة والهبوط في القصة حول الرجال والنساء جزء من التطورات التي تحدث في مسار القصة على يد الرجال.

ج- المكان:

الأماكن الهامة التي وصفتها الكاتبة نوشين احمد خراسانى في



DOI : <https://doi.org/10.36324/fqh.v1i40-41.9372>



القصص، البيت، المستشفى، الشارع، المطبخ والغرفة. وتحدث في هذه الأماكن الحوادث و الوقائع التي تتوالى في القصة، ويعتبر المستشفى في قصة «النساء بلاماضى» نقطة انطلاق القصة و في بعض القصص يكون الشارع بداية وقائعها مثل قصة «تفاحة، امرأة، مدينة» التي انطلقت بداية حوادثها من الأزقة ونهايتها البيت. أحياناً في بعض القصص تبدأ وقائعها من البيت و ثم في الشارع والزقاق مثل قصة «جدول الخطوبة» (38) بالتالى تصف الكاتبة البيت في قصصها هو مكان لبداية التوتر والصراع بين المرأة والرجل أو مكان تنتقل منه الصراعات والتوترات ومن وجهة نظر تحليل الخطاب النقدي هذا الموضوع يعتبر لتغيير واستدلال الأيديولوجي والجنسي و المكان الخاص لنساء وفي النتيجة البيت يكون المكانة الاجتماعية والمكان العمل لهن. لكن البيت لديه الهوية المزدوجة: أولاً بالفعل يعتبر المكان الذي فيه الإحتجاج والتوتر وثانياً بالقوة يكون الملجأ للنساء. من ناحية أخرى كما أمكنة حضور الرجل خارج من البيت والمجتمع، يكون مكان حضور النساء في البيت وفي المكان المنزوى بعيد عن الإجتماع. قد تم رسم الطبقة الاجتماعية للنسوة على طريقة وكأنّ تحركهن الاجتماعي وانتقالهن من طبقة إلى طبقة أخرى اصبح غير ممكن. وتم تقرير المكانة الاجتماعية للنسوة في هذا الأماكن التي تعبر عن هويتهم ودورهن الاجتماعي. (39) جدير بالذكر أن جميع البيوت لا تعتبر مكاناً آمناً ومكاناً رئيسياً للنسوة من بين جميع الأماكن الموجودة في البيت «المطابخ» هي الأمكنة التي تلتجأ النسوة لها في القصة. من المباحث الأخرى التي مستحقة الدراسة في مستوى الوصف تجانس واشتراك اللفظي للمفردات. من خلال دراسة التجانس والأشتراك اللفظي يمكننا مناقشة دور والمكانة الاجتماعية للنسوة في قصة «النساء

اللفظي
مجلة كلية الفقه

بلاماضى» يحدث التجانس أو الأشتراك اللفظي لكلمة «المرأة»، «الزوج» و«الرجل» في هذه القصة وتوجد المرأة بجانب الرجل في كل القصة وهذه القضية بوضوح توجد سواء في العموم و جو القصة وسواء على مستوى الجمل. كأن نوشين احمدى خراسانى لاتزال بهذه الخطة تؤكد على هوية النساء: أنظرن، بيت خطيبى قريباً من هنا، إذا استطعنا الخروج من هنا، نذهب إلى منزله، يمكن يساعدنا» أو أن «نظر برويز بدهشة إلى ثلاث نساء. تهمينة قالت: «إذا سمحت لنا أن ندخل إن أقول لك كل شيء»(40)

يشتمل المكان في رواية سووشون للكاتبة سيمين دانشور على الأمكنة المقدسة وبما فى، ابن باكوية بقعة سبعة قبور(هفت تنان)، شاه جراغ، و (الشجرة الضفيرة) الشجرة الاسطورية التي الفتيات بسبب فقدن ازواجهن او اقاربهن يربطن شعرهن على الشجرة، استطاعت الروائية أن تصوّر هذه الأمكنة في الرواية بأسلوب الوصف. (41)، هذه الأمكنة خلقت في الرواية من حيث الدور المذهبي والعرفاني الذي يعتبر من آثار سيمين دانشور ومن حيث تحليل الخطاب النقدي الأشتراك اللفظي والتجانس الخاص. الانتباه إلى المعالم التاريخية مثل بوابة القرآن، الحقائق والمنتزهات في شيراز مثل حديقة قراجه، كل هذا من أسباب اهتمام سيمين دانشور بالأمكنة التاريخية والجغرافية الأثر وتناسبه بمحتوى القصة. (42)

د-الضمائر:

يأدى الضمير في تحليل الخطاب النقدي دوراً هاماً في تحليل النص. وفي دراسة القصص يستعمل ضمير الشخص المفرد «انا» كثيراً في القصة.



في تحليل الخطابى تدل الضمائر الشخصية على فردية الأبطال القصص ولهن الدور الأساسى، يكون الرواة لهذه القصص جميعهن نساء، يبدو اختيار ضمير الشخص الأول المفرد لرواة هذه القصص مهدفاً من قبل الكاتبة وكأنّ الكاتبة تؤكد على دور شخصية النسوة في هذه القصص، القصص التي تشمل هذه الميزة «النساء بلاماضى» و«جدول الخطوبة»، من ناحية أخرى اغلب الجمل التي تم استخدام مفردتى «أنا-المرأة» فيهن تروى بصورة تكرر والحديث. لذا نوعاً واضحاً هذا الموضوع أن لا احد يريد يستمع لكلامى «أنا-المرأة» وعلي أن أتحدث مع نفسي: « المرأة قالت هذا الكلام وفجأة تغير وجهها. والابتسامة ررفت من شفتها وأنخطف لونها وحدثت عيونها وراء تهمينة وتمتمت: «البيت. البيت!!!» ووضعت يديه المرتعشتان أمام وجهها(43). «أنا فقط أعرف اسمي والدتي، طاهرة! الأسم الذي هو مكتوب في الجنسية»(44) من ناحية أخرى هذا التأكيد على «أنا-المرأة» يدل على التقابل بين المجموعة المألوفة هن النساء والمجموعة غير المألوفة هم الرجال وتشير الكاتبة إلى المجموعة غير المألوفة بضمير الشخص الثالث للمفرد (هو) في القصة. استعمال الضمير(هو) يضيف على الغموض وسر التلوث الشخصيات(الرجال). استخدام الضمير(هو) لرجال يكون تواتره في القصص«النساء بلاماضى»، «طريق الامتحان» و«تفاحة، امرأة، مدينة» كثيراً. «نظر إلى أمام القاعة الامتحان- قسم الإخوة. رآه كان غارقاً في الكتابة. (45) «بعد أن أخرج النقود من محفظته البنية، وضع المحفظة بينه وبين السائق وفى القلب شتمه وشم الطريق الطويل»(46) أسرته يصرون عليه أن يطلقنى، يقاؤون له تزوج مرة أخرى لكن الرجل المسكين لم يفعل هذا يعرف أنني لم يكن عندي أحد»(47) «ذلك الفذر بعد كل

رسائل الحب وجنونه في النهاية قال لى أنا لا أثق بك» (48).

لكن في رواية سوشون يعتبر يوسف رمزاً وبطلاً للرواية وتناولت سيمين دانشور كلمات «أنا»، «رعيتي» «مواطني» بدلاً عن كلمة الرعية في الرواية. ومع هذا الاختيار تعتبر سيمين دانشور أن الرعية من جنسها: «قال يوسف بخيبة أمل: لكن ستكون رعيتي... يبقون مواطنيني جائعين» (49).

تعتبر دراسة صيغ الأفعال في تحليل الخطاب النقدي من إحدى المراحل الوصف. استعمال صيغ الأفعال في الجمل تدل على التزام الشخص بحقيقة البيانات والجمل التي تجرى جارية على الأفواه (50) استخدمت الكاتبة نوشين احمدى خراساني الأفعال الإخبارية في قصة النساء بلاء ماضى التي رُواتها النساء. تحدثت الأفعال في زمان الماضى البسيط أو بصيغة المضارع الإخباري. كل من هذه الأزمنة لديهن الصيغة الإخبارية. إن تواتر هذه الأفعال تبين طريقة تفكير الكاتبة التي طرحت وضعية النساء بالتأكيد وبلاشك في القصص. لأن تواتر الإفعال الإخبارية ترفع حتمية النص ومبيّنة مدى الالتزام بحقيقة النصوص (51) هذه الحتمية، تقلل من استخدام الأفعال والقيود مع الصيغ بالدلالة الالتزامية التي تأتي بالشكوك. لذا تستخدم في القصص مجموعة الأفعال والقيود مثل «أعتقد»، «ربما» «يمكن» «المرأة بينما تمسك شعرها الذهبى الذي كان جذوره سوداء بقدر السلامى ألقنت نفسها على السرير و إنهمرت دموعها» (52)

آثار نوشين احمدي خراساني و سيمين دانشور في مستوى التفسير

إنّ الخطابات و النصوص لهن التاريخ من منظر تحليل الخطابى وعبارة أخرى النص من وجهة نظر تحليل الخطاب النقدي يتعلق إلى الادوار التاريخية وبهذا السبب يتأثر النص من هذه الأدوار التاريخية و يأتّر عليها. يحدث هذا التأثير والتأثر في فترة تاريخية معينة أكثر بين النصوص ذات الصلة. بهذا السبب يتم الاهتمام في المستوى التفسير إلى التناص و استخدم التناص في هذا الآثار لتبين الآراء والتعبير بتطور الشخصيات النسوة.

التناص هو تشكيل نص جديد من نصوص سابقة و خلاصة لنصوص تماهت فيما بينها فلم يبق منها إلا الأثر، ولا يمكن إلا للقارئ النموذجي أن يكتشف الأصل، فهو الدخول في علاقة مع نصوص بطرق مختلفة "يتفاعل بواسطتها النص مع الماضي والحاضر والمستقبل وتفاعله مع القراء والنصوص الأخرى(53)

كا اشارت نوشين احمدي خراساني في مقالاتها: كان العمل الإنتاجي لسيدة مهرانگيز كار حول الكتب النسوية ونشر المقالات التوعوية جديرا للأحترام، نشرت السيدة كار هذه المباحث لتوعية الرأي العام بدور المرأة على مر العصور. جعلت الدراسات والبحوث لسيدة مهرانگيز كار (خاصة في مجلة النساء) الجوء المناسب لأجيالنا والحركة النسائية(54).

سيمون دي بوفوار الكاتبة والمفكرة الفرنسية، والنسوية إضافة إلى أنها منظره اجتماعية. ورغم أنها لا تعتبر نفسها فيلسوفة إلا أن لها تأثير ملحوظ في النسوية والوجودية النسوية. كتبت دي بوفوار العديد من الروايات

في مجلة كلية الفقه

والمقالات والسير الذاتية ودراسات حول الفلسفة والسياسة وأيضاً عن القضايا الاجتماعية. اشتهرت سيمون دي بوفوار برواياتها والتي من ضمنها "المدعوة" و"المثقفون" كما اشتهرت كذلك بكتابها "الجنس الآخر" والذي كان عبارة عن تحليل مفصل حول اضطهاد المرأة وبمثابة نص تأسيسي للنسوية المعاصرة. نظرت سيمون دي بوفوار للرجال باعتبارهم المثال الذي يجب أن تحتذي به المرأة. ولذا فإن هذا التصرف يحد من نجاح المرأة لأنه من خلال التصور بأنها خارجة عن المؤلف فهي تسعى لمحاكاة ما هو طبيعي لتحاول جعل نفسها كذلك. ولذا فيوفوار تؤمن بأن هذا التصور يجب أن يوضع جانباً إذا أريد للنسوية أن تتقدم للأمام. وأكدت بأن المرأة قادرة على الاختيار تماماً كالرجل ولذا فباستطاعتها أن تختار مايلي من قيمتها وعليها أن تتخلى عن تصورها بما هو "لازم" الذي تم إذعانها له إلى أن تتمكن من بلوغ مرحلة "السمو" وهي المكانة التي يتحمل فيها الفرد مسؤولية نفسه والكون وتبعاً لذلك فهو يختار حريته. و يمكن تلخص نظريات وافكار سيمون دي بوفوار على النحو التالي: 1- سببان رئيسيان لقيود المرأة في البيت دائماً: الزواج والأمومة 2- دور نفوذ الثقافة واثرها في الاختلافات الجنسية والتعرف على الاسباب والنتائج المختلفة في المجتمع التي تعتبر الاختلافات الجنسية متأثرة من الثقافة و التقاليد المجتمع. 3- تعتقد سيمون دي بوفوار الحضارة بالبنوية المعينة و هي المرأة و الآخر الرجل. 4- تعتقد ايضاً أن القضية العقلية العامل الآخر لأختلاف بين المرأة والرجل. (55) تعتبر هذه النظريات في كتاب الجنس الثاني من وجهات النظر الرئيسية لسيمون دي بوفوار ولهنّ البصمة في مجموعة قصص (النساء بلاماضي) لنوشين احمدى خراسانى و (سووشون)

سيمون دانشور، ونراى هذه النظريات في القصتين على النحو التالي:

DOI : <https://doi.org/10.36324/fqh.v1i40-41.9372>

« أمي، الباب الخلفي للبيت مقلق، أين المفتاح؟ أين؟ » « أنا لا أدري، لماذا تريدان الخروج من البيت؟ أليس زوجك منعك من الخروج. . . » (56) قال الرجل: «أنا أخرج، أنت تبقين هنا، لاتخريجن من البيت، نظفي أرض المطبخ أتفهمين؟ نظفي بصورة جيدة كي تلمع أرض المطبخ» (57) النقطة الأخرى في فكرسيمون دي بوفوار هي دور الثقافة والحضارة وتأثيرهما على الأفكار الإنسانية. في دراسة القستين «النساء بلاماضى» و«سوشون» نرى النظرة التقليدية والنظام الأبوي في إطار هيمنة الرجل على المرأة: «المرأة لم تكمل كلامها و كانت إحدى التفاحات المقضومة في يدها، لم تقرب التفاحة للمرة الثالثة في فهما حتى أن سقطت على الأرض! اليوم التالي كان زوجها مضراً لذهاب في رحلة أداء المهمة، وكانت الأم سبعة أيام تواظب عن بنتها وأخيراً أنقطعت حمى الفتاة وعاد وعيها» (58) الرجل الذي كان يتحدث مع الأم قفر من مكانه وذهب نحو المرأة وأخذ الستار من يد المرأة بغضب و أزاحه و ثم عاد الستار إلى اوله (59) في قصة « الجمال الحائر» نرى العنف ضد المرأة (60) وفي قصة « الحية والرجل» تشير الروائية دانشور إلى الرجل الذي كان يضرب زوجته بعنف شديد تحت العنوان « الرجل الذي لديه يد قوية في صفع المرأة» (61).

النقطة الأخرى التي تعتقد بها سيمون دي بوفوار عقلية الأشخاص. في نظرها عقلية الأشخاص قبلت الأختلاف بين المرأة والرجل وهذا التفكير يتطبق كل يوم في المجتمع، كأن عقلية الأشخاص هكذا واصبحت عرفاً وقانوناً وقاعدة. جاءت نوشين احمدى خراسانى في قصة «طريق الامتحان» كتب اسمه على الورقة وقراء بالتأني الجزء التالي: « الوضع العائلي» لقد

تذكر فرشيد. نظر إلى أمام القاعة الأمتحان- قسم الإخوة. رآه كان غارقاً في الكتابة(62). من ناحية أخرى المرأة في أعمال دانشور شخصية غيرأناانية، مخلصه لزوجها. زرى في بداية رواية سووشون امراة تريد حياة هادئة. ردا على اعتقاد زوجها أن يقول لا أستطيع أن أرى رعتى جائعة ولايكون البلد خالى من الرجال، يقول: ما شأنى انا المدينة اصبحت حارة الاموات، مدينتى هى وطنى، هذا هو البيت»(63).

لذا واضح أن نوشين احمدي خراسانى وسيمين دانشور متأثرتان بنظرية سيمون دي بوفوار ويحاولوا الاعتراض لوصف وضع المرأة. وهذه الاعتراض والموقف التي تحدث عنه دي بوفوار في كتابه(64).

تقول ويرجينا وولف في هذا المضمار: « نحن إذا كنا نسوة، فإننا نفكر بذات أسلوب أمهاتنا. إنّ الذهاب لأخذ المساعدة من الكتاب الرجال المرموقين لا طائل منه، لأنّ ذهنيّة الرجل تختلف مع خصوصيات المرأة نوعاً ما. «(65) وتقول في موضع آخر: « إنّه لمن المؤسف إذا كتب النساء كالرجال أو عاشت كالرجال. «(66) دانشور أيضاً كانت تحمل هذه النظرة تجاه المرأة وجميع مؤلفاتها متأثرة من وجهة نظرٍ أنثويّة وكانت تقول: « إن لم تكن نظرتي كذلك فهذا أمرٌ غير طبيعي» هذه النظرة النسويّة للأدب أدّت لتوصيفٍ دقيقٍ وحميم للحياة ، ولتوصيف حالات وعواطف الشخصيات النسويّة في مؤلفات الروائيات النسوة، من بينهم سيمين دانشور(67).

واضح أن نوشين احمدي خراسانى في قصة«جدول الخطوبة» مثل الكاتبات لديها الرسالة لإحياء حقوق المرأة. مثل زرى في رواية سووشون سيمين دانشور التي تختلف عن النساء العاديات وتظهر لنا شخصية مختلفة

في القصة. في «ربيع الحركة النسائية» المرأة تفكر ولها التحليل في القضايا النسوة والانتقام وغير راضية عن الوضع الحالي وهاربة من التقليدية و تتحرك نحو تغيير التقليدية ولو إن الأوضاع على منوال لم تتغير، لكم المرأة تغيير الأوضاع في ذهنها. هذه الافكار واضحة في كتاب «ربيع الحركة النسائية» تشمل مرحلة التفسير في تحليل الخطاب النقدي الجوانب المختلفة لمشاركة المرأة في السياسة، لكن يمكن القول بيقين أن المرأة في مجموعة أعمال نوشين احمدى خراسانى و سيمين دانشور لم تكن سياسية لأن متورطة بجوها الداخلى والنفسى ومتعبة لدرجة والسياسة ليس لها المكانة في فكرها. لقد كانت شخصية المرأة في سووشون فاقدة لحقّ التمتع بحق انتخاب زوجها، ووفق العادات تُرسل الفتاة إلى بيت زوجها. وكان يُنظر إليها على أنها سلعة لا أكثر. مثال ذلك حينما رأت "عزت الدولة"، زري في الحمام، قامت بالإشادة بشكلها الظاهري فقط» استقبلت بوجهها نور الحمام وقالت: ما شاء الله! ما أشدّ بياض هذا الجسد وما أرقّه. عيناك بلون التمرور. لم أر قط امرأة بهذه العيون. إنّ الله خلقك ليحبك القلب» (68) فالمرأة كانت كالسلعة ومقياس تقييم المرأة هو بياض جسمها ولون عينيها وما إلى ذلك. كما أنّ العادات والتقاليد البالية، التي تُقيمها النسوة في الأعراس، يدلّ على قلقٍ نسويّ لنسوةٍ يرغبن بالذهاب إلى بيوتٍ أخرى لم يعهدوها مُسبقاً «تمطي العروس سرج الحصان حتّى تكون دائماً ممتطية لرأس زوجها» (69).

- 5 -

آثار نوشين احمدي خراساني و سيمين دانشور في مستوى الشرح

إنّ نظرية تحليل الخطاب النقدي تعتبر مقارنة جديدة في تحليل الخطاب الذي يعدّ منهجاً من المناهج متعددة التخصصات في العلوم الإنسانية والاجتماعية. تهتم هذه النظرية بانتاج أو تنمية ايدئولوجية خاصة، وتعالج المستويات العالية من الجملة خلال نظرتة العلمية والتطبيقية إلى النصوص. وبما أن النصوص الحديثة وخاصة الرواية تحمل دوراً بارزاً في التغييرات الثقافية والاجتماعية، يعدّ المستوى الشرح في تحليل الخطاب من أهمّ ضروريات الأدب المعاصر. تناولت روايات سوشون، جزيرة الضياع، الجمال الحائر، الحوادث السياسية والاجتماعية قبل الثورة. (70)

تناولت سيمين دانشور في مؤلفاتها النساء والظلم الواقع عليهنّ، كذلك صوّرت مسامحتهنّ وعشقهنّ وكانت دائماً تدعوهنّ إلى الوعي والترقي (71) لقد طرحت سيمين دانشور النظرية النسوية الشرقية والإيرانية وكانت معتقدة بأنّه ينبغي تهيئة الظروف للنسوة حتّى يفتخرن بنسوتهنّ. كما أنّنا نلاحظ في طيّات رواية سيمين دانشور بأنّها صوّرت وضعية المرأة بمنهج وصفي وتحديث عن مساواة المرأة والرجل كما ينبغي. تقول دانشور: «أنا إيرانية كافحت وصبرت. أنا امرأة إيرانية عانيت من استبداد الحكومة، ومن الاستعمار الشرقي والغربيّ ومن التحجيمات الثقافية الذكورية والأبوية. إنّي أتوق أكثر لمحاربة الثقافة الاستبدادية والاستعمارية والذكورية.» (72) فحينما نرى أنّ امرأة تسعى للتعريف بنفسها بعبارة "أنا امرأة"، نستشف الاعتراض والنسوية، فالرجال لم يقوموا بذلك.

مجلة كلية الفقه

كل القصص فيهن العناصر الاجتماعية ويمثلن النظرة التقليدية للمجتمع على دور ومكانة المرأة، حتى المرأة أصبحت في هذه القصص تقليدية للغاية وتعرف المرأة أن هويتها و مشاركتها تعتمد على حضور ودعم الرجل، حتى لو كان هذا الرجل يضرب المرأة بعنف شديد . القصص التي تثبت هذه الحالات هي : النساء بلاماضى، طريق الامتحان. نوشين احمدى خراسانى في هذه المجموعة من القصص استطاعت تمثل تقابل المكانة الاجتماعية والتقليدية لنساء الايرانيات والقوة النظام الأبوى بطريقة ثابتة وقوية في المجتمع. حيث المرأة قبلت هذه الخطاب. فى قسم العوامل الاجتماعية يوجد بوضوح الفرق بين الرجل والمرأة وإحدى السمات البارزة في المجتمع. إن الشخصيات الرئيسية، يعني المرأة دون حضور الرجل سواء أكان زوجًا أو أختًا هي فاقدة الهوية والتواصل الاجتماعى وتبحث عن الهوية أو القلق بشأن فقدتها دائماً. لاتوجد المساواة بين المرأة والرجل في الحياة الاجتماعية في هذه القصص. (73) وتسكت المرأة من الخوف أمام التعسف والظلم الرجل. وتناولت القصص «النساء بلاماضى»، «تفاحة، امرأة، مدينة» و«طريق الامتحان» هذه الاوضاع. الشخصيات القصصية لسيمين دانشور توجد في الطبقات المختلفة من المجتمع، في القصص القصيرة، تشير إلى النساء من الطبقة الفقيرة والمحرومة، في قصة رجل لم يرجع، شخصية هذه القصة فتاة اسمها محترم ووالدها بسبب الفقر والحرمان يزوجها. (74) تتشكل الهوية الجنسية في إطار محدد مسبقاً الذي يفرضه المجتمع على الأفراد، لكن يتم تجديدها واستمرارها في نفس الوقت مع الأداء الاجتماعي(75) إذأ توجد الهوية الجنسية في المجتمع، تستتب عن طريق اختلاط المعانى الثقافية والأبديولوجية وأداء الأفراد، هذه القضية التي فرضها المجتمع عليهم، قبلوها

و مثل قصة «تفاحة، امرأة، مدينة» (رجل على المقعد مستقل خلف النافذة، كان صوت الرجل ولهجة أمه متوترين) (76).

إضافةً إلى ذلك نرى أحياناً أنّ شخصية المرأة لا تتمتع باستقلال تام وقد تجلّت أبرز هذه الحالات في شخصية "زري"، الشخصية المحوريّة في رواية سوشون، حيث نرى في هذه الرواية أنّ هذه الشخصية كانت قابضة تحت طيات وطبقاتٍ متعدّدة من النظام الذكوريّ وتحت سيطرة وهيمنة شخصية "يوسف"؛ بحيث لم تبرز تلك النواة الحقيقيّة والجوهر الرئيسيّ لوجود "زري" من تحت هذه الطيات والقيود الاجتماعيّة والثقافيّة (77). حيث لاحظنا زري في عدّة مواضع، من بينها: حينما أعطت حصان ابنها خسرو، إلى مبعوث الحاكم حينما جاء بطلبه، في تلك الآونة قامت بتوبيخ نفسها لأنّها لم تقاوم ولم تُبرز نسويتها ضدّ الذكوريّة والرجوليّة: « لعنت قلبها الأحمق وفكرت: يجب أن تكون النسوة البليهات مثلي» (78) لماذا كانت زري في الرواية عاجزة عن أخذ حقّها أو المقاومة ضدّ الظلم «لأنّه من المستحيل بأسلوب التربية والحياة التي ترعرت بموجبه، أن تقوم بأمر تكون نتيجته الإخلال بالوضع الموجود» (79) أمّا زري أيضاً في جواب توبيخات يوسف لأنّها لم تقف بوجه مبعوث الحاكم قالت وصرّحت: « إذا أردت المقاومة، فالأولى بي أن أقف أولاً بوجهك أنت. هل تريد أن تسمع أيضاً؟ إذن اسمع! أنت سلبت الشجاعة منّي. لقد تساهلت وتسامحت معك كثيرالدرجة أن التسامح أصبح من شيمي» (80) فهنا نراها تُبيّن أنّ يوسف رمز الذكوريّة وقف أمام طموحاتها وسلب منها حقوقها النسويّة.

كما نلاحظ في سوشون أنّ الثقافة الذكوريّة كانت طاغية وكانت



تتغلغل إلى كلّ الأماكن، حيث نرى في سوشون نموذجاً بارزاً لذلك. هذا النموذج هو الخان كاكّا، شقيق يوسف، الذي يُعَلِّم خسرو، ابن يوسف بأن لا يسمع كلام النسوة: « لا تسمع ترّهات النسوة، جميعهنّ مذعورات» (81) وقد تعلّم خسرو هذا الدرس جيداً: « لو لم تكن النسوة موجودات لأصبح الأولاد رجالاً بسرعة. النسوة يخفن بسرعة ويخفن معهنّ الرجال» (82) وهنا أردات دانشور أن تنقل لنافضلاً عن معارضتها للذكوريّة، القول بأنّ الذكوريّة تنتقل عبر تربية الأجيال والأبناء لأبنائهم.

الوجه المشترك في مؤلفات النساء، هو شخصية روائي القصص. القصص النسويّة تُروى عادةً على لسان امرأة عاقلة وصبورة ومنفعلة؛ حيث يعكس تطلّمها وصمتها، وضعية المرأة الإيرانيّة، لقد كانت شخصية المرأة في سوشون فاقدة لحقّ التمتع بحق انتخاب زوجها، ووفق العادات تُرسل الفتاة إلى بيت زوجها. وكان يُنظر إليها على أنّها سلعة لا أكثر. مثال ذلك حينما رأت "عزت الدولة"، زري في الحمام، قامت بالإشادة بشكلها الظاهري فقط «استقبلت بوجهها نور الحمام وقالت: ماشاء الله! ما أشدّ بياض هذا الجسد وما أرقّه. عينك بلون التمر. لم أر قط امرأة بهذه العيون. إنّ الله خلقك ليُحبك القلب.» (83) فالمرأة كانت كالسلعة ومقياس تقييم المرأة هو بياض جسمها ولون عينيها وما إلى ذلك. كما أنّ العادات والتقاليد البالية، التي تُقيمها النسوة في الأعراس، يدلّ على نسويّ لنسوة يرغبن بالذهاب إلى بيوتٍ أخرى لم يعهدوها مُسبقاً: « تمطي العروس سرج الحصان حتّى تكون دائماً ممتطية لرأس زوجها.» (84) الحل الوحيد لهذه النسوة أمام هذه التقاليد البالية هو الصبر والتحمّل، بيد أنّ زري التي كانت رمزاً للعطاء، ومحبة الرجل،

والصبر، قد تعرّضت رغم ذلك، للوم مراراً من قبل يوسف «صفع يوسف زوجته زري وكانت هذه أول مرّة»⁽⁸⁵⁾. تارةً تبرز النسويّة في اعتراضها على بعض القوانين القانونيّة والفقهية، حيث نرى هذه النسويّة من خلال نظرتها لحجاب النساء وأسلوب حياتهنّ: « لقد كانت زري، الفتاة الوحيدة التي تذهب للمدرسة مرتدية الملاءة»⁽⁸⁶⁾ أيضاً تبيّن لنا أنّ المرأة كانت في طيّات الرواية مهمّشة ومظلومة، لذا انتفضت دانشور لتوعية المرأة وتكرار الأحداث التاريخيّة لتتعمّق الفكرة لدى جميع النسوة بأنهنّ سينتصرن لا محالة. وقد تجلّى ذلك في استدعاء دانشور للنسويّة في جميع نزاعات الرواية، فزري المهمّشة والخانعة كانت ترى وتلمس كلّ شيء عن قرب ووقوفها إلى جانب زوجها المقاوم يعني ووقوف دانشور مع الشعب ومع جميع النسوة ضدّ الظلم وعدم المساواة.

النتائج

وخرج الباحث بمجموعة من النتائج، أهمها:

1- قام البحث بتحليل الخطاب النقدي عن المرأة في ضوء نظرية نورمان فيركلاف في كتابات" نوشين احمدي خراساني و سيمين دانشور في ثلاثة مستويات من وصفٍ، وتفسيرٍ، وشرحٍ. استخدمت الكاتبتان في مستوى الوصف علاقة التضاد، والترادف، والتواصل بين الألفاظ لتبيين فكرتهما، وفي مستوى التفسير استخدمتا التناص لتبيين آرائهما والتعبير بتطور الشخصية المرأة، وفي مستوى الشرح عبّرتا عن الخطاب السائد وهو الهوية، والحرية.

2- كذلك لاحظنا وجود ارتباطٍ وثيقٍ في القصص بين السياسة والاجتماع، حيث شرحت نوشين احمدى خراسانى وسيمين دانشور بإسهابٍ أحداث جميع شرائح المجتمع بدقّة بالغة وبنظرة فقهية ورؤية مختلفة، فهما جمعنا بين العمل السياسي والعمل الأسريّ معاً، كما جمعنا بين الكفاح في المنزل والنضال ضدّ التعجرف.

3- لقد كان الصوت النسويّ الأعلى، بلّ الوحيد، في بدايات القصص هو صوت نوشين احمدى خراسانى و سيمين دانشور التي استطعن أن يلجن إلى جميع خبايا المجتمع والسياسة في آنٍ واحد وأن يرفعن الصوت عالياً للفت انتباه نظيراتهم وحثهنّ على أداء وظيفتهنّ في المجتمع، لأنّ النساء لا تقل عن الرجل بل تضحياتها في البيت أو خارج البيت تعادل عمل الرجل بل تزيد عليه.

* هوامش البحث *

- (1) - رهبر، 1382ش: 43.
- (2) - الوكيلى، 1379ش: 203.
- (3) - فوزي، 1987 م: 14.
- (4) - ذوالقدر، 2011 م: 34.
- (5) - وكيلى، 1379ش: ج1، 239 .
- (6) - جعفرى، 1381ش: 48.
- (7) - رضوانى، 1382ش: 30.
- (8) - فريدمن، 1381ش: 6.
- (9) - اوليانىنيا، 1382ش: 55.
- (10) - حسن لى 1386.
- (11) - احمدى خراسانى، 1386ش: 13.
- (12) - احمدى خراسانى، 1386ش: 13.

- (13) - استيسى، 1993 م: 53.
- (14) - احمدي خراساني، 1377 ش: 83.
- (15) - گي، 1999: .
- (16) - فركلاف، 1997 م: 1525.
- (17) - قرباني جويباري: 1394 ش، 223.
- (18) - دويوار، 1384 ش: ج 2، 287.
- (19) - احمدي خراساني، 1377 ش: 15-30.
- (20) - محمدي، 1380 ش: 114.
- (21) - اعزازی، 1383 ش: 62.
- (22) - اعزازی، 1383 ش: 62.
- (23) - دانشور، 1377.
- (24) - دانشور، 1380.
- (25) - احمدي خراساني، 1377.
- (26) - الحريري، 1366.
- (27) - دانشور، 1359 ش: 18-67.
- (28) - احمدي خراساني، 1377 ش: 16.
- (29) - احمدي خراساني، 1386 ش: 98.
- (30) - المصدر نفسه، 427.
- (31) - قبادي، 1388 ش: 166.
- (32) - احمدي خراساني، 1377، 30.
- (33) - المصدر نفسه، 42.
- (34) - المصدر نفسه، 30.
- (35) - المصدر نفسه، 82-83.
- (36) - المصدر نفسه، 15.
- (37) - احمدي خراساني، 1377 ش: 36.
- (38) - احمدي خراساني، 1377 ش: 37.
- (39) - ابوٲ و ولاليس، 1392 ش: 47-49.
- (40) - احمدي خراساني، 1377 ش: 26.
- (41) - كريمي، 1383 ش: 148-267.
- (42) - المصدر نفسه، 105.

- (43) - احمدى خراسانى، 1377ش: 12.
- (44) - المصدر نفسه، 17.
- (45) - احمدى خراسانى، 1377ش: 58.
- (46) - المصدر نفسه، 62.
- (47) - المصدر نفسه، 14.
- (48) - المصدر نفسه، 15.
- (49) - دانشور، 1390ش: 21-22.
- (50) - فاوولر، 1986م: 131.
- (51) - درپر، 1392ش: 151.
- (52) - احمدى خراسانى، 1377ش: 15.
- (53) - آلن، 1389ش: 101.
- (54) - احمدى خراسانى، 1391ش: 38.
- (55) - دو بووار، 1384ش: 16-17.
- (56) - احمدى خراسانى، 1377ش: 49.
- (57) - المصدر نفسه، 514.
- (58) - احمدى خراسانى، 1377ش: 41.
- (59) - المصدر نفسه، 43.
- (60) - دانشور، 1380ش: 191.
- (61) - دانشور، 1359ش: 153-156.
- (62) - احمدى خراسانى، 1377ش: 58.
- (63) - دانشور، 1390ش: 90.
- (64) - دي بوفوار، 1384ش: 24.
- (65) - وولف، 1384ش: 113.
- (66) - المصدر نفسه، 128.
- (67) - گوپرى وراهنما، 1382ش: 7.
- (68) - دانشور، 1390ش: 26.
- (69) - المصدر نفسه، 9.
- (70) - حسن لى، 1386ش: 18.
- (71) - پناهى فر، 1393ش: 93.
- (72) - مافي، 1368ش: 70.

- (73) - محمدى اصل، 1389ش: 127.
- (74) - دانشور، 1381ش: 182-183.
- (75) - المصدر نفسه، 195.
- (76) - احمدى خراسانى، 1377ش: 43.
- (77) - دهباشي، 1383ش: 327.
- (78) - دانشور، 1390ش: 36.
- (79) - المصدر نفسه، 191.
- (80) - المصدر نفسه، 129-128.
- (81) - المصدر نفسه، 61.
- (82) - المصدر نفسه، 126-122.
- (83) - دانشور، 1390ش: 26.
- (84) - المصدر نفسه، 7.
- (85) - المصدر نفسه، 118.
- (86) - المصدر نفسه، 262.

* المصادر والمراجع *

المصادر العربية:

- 1- احمدى خراسانى، نوشين، حركة المليون توقيع، رواية من الداخل، نشر المؤلف، 1386ش.
- 2- نوشين، النساء بلاماضى، نشر توسعه، طهران، 1377ش.
- 3- نوشين، ربيع الحركة النسائية، نشر المؤلف، طهران، 1391ش.
- 4- اعزازى، شهلا، الهيكل المجتمع والعنف ضد النساء، مجلة رفاه اجتماعى، العدد 14، 1383ش.
- 5- اوليايى نيا، هلن، النقد النسوي لفرجينيا وولف، كتاب ماه ادبيات و فلسفه، 1382ش.
- 6- أبوث، پاملا و كلروالاس علم اجتماع المرأة. ترجمة منيرته نجم عراقى، انتشارات ني، طهران، 1392ش.
- 7- آلن، غراهام، التناص، ترجمة بيام يزدانجو، انتشارات المركز طهران، 1389ش.
- 8- پناهى فر، سيمين، تكريم ذكرى سيمين دانشور، مجلة كتاب ماه ادبيات، العدد 84، 1393ش.



- 6- جعفرى، مسعود، النساء كل شيء تقول لاتعتقد، مجلة النساء الشهرية. العدد 91، 1381 ش.
- 10- حسن لى، كاوس، مجلة الدراسات المرأة، آثار النسوية في أعمال سيمين دانشور، العدد 1، 1386 ش.
- 11- حسيني، مريم، الجنس الثاني، مجلة ناقة، العدد 32، 1385 ش.
- 12- دانشور، سيمين، مدينة كالجنة، انتشارات خوارزمى، طهران، 1381 ش.
- 12- جزيرة الضياع، انتشارات خوارزمى، طهران، 1380 ش.
- 14- على من ألقى التحية، انتشارات خوارزمى، طهران، 1359 ش.
- 15- سووشون، انتشارات خوارزمى، طهران، 1390 ش.
- 16- درپر، مريم، دراسة الأسلوبية في رسائل الغزالي على ضوء تحليل الخطاب النقدي، علم، طهران، 1392 ش.
- 17- دهباشى، على، على شاطئ جزيرة الضياع؛ كتاب تذكاري لسيمين دانشور، انتشارات سخن، طهران، 1383 ش.
- 18- دي بوفوار، سيمون، الجنس الثاني، ترجمة قاسم صفوى، توسل، طهران، 1384 ش.
- 19- ذوالقدر، فاطمة، شخصية المرأة في الأدب الكويتي الحديث، مجلة العلوم الإنسانية الدولية للجمهورية الإسلامية الإيرانية، العدد 18، 2011 م.
- 20- رضوانى، محسن؛ النسوية، مجلة المعرفة، العدد 67، 1382 ش.
- 21- رهبر، على،، صورة المرأة في عملية تاريخ إيران؛ مجله الثقافة، العدد 48، 1382 ش.
- 22- فريدمن، جين، النسوية المترجم فيروز مهاجر، انتشارات آشتيان، طهران، 1381 ش.
- 23- فوزي، محمود، أدب الأظافر الطويلة، دار نهضة مصر، مصر، 1987 م.
- 24- قبادى، حسينعلى، التحليل الخطابى في الرواية سووشون للروائية سيمين دانشور، مجلة النقد الادبى الفصلية، العدد 6، 1388 ش.
- 25- قربانى جويبارى، كلثوم، دراسة هوية النساء في مجموعة قصة حتى عندما نضحك للكاتبة فريبا وفى بالمنهج تحليل الخطاب النقدي، مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة خوارزمى، العدد 79، 1394 ش.
- 26- كرىمى، بهزاد، ازمة النساء فى ايران من المشروطية إلى نهاية الحرب العالمية الثانية، بايان رسالة الماجستير لفرع التاريخ، جامعة تربية مدرس، طهران، 1383 ش.
- 27- كويرى، شوزان ورهنما، تورج، فى على أبواب فصل البرد، روشنگران ومطالعات

- زنان، طهران، 1382ش.
- 28-مافى، مريم، غرفة الماكياج لدانشور، مجلة نشر دانش، العدد5، 1368ش.
- 29-محمدي اصل، عباس، الجنسية واللغويات الاجتماعية، گل آذين، طهران، 1389ش.
- 30-محمدي، ساير، كل غرفة هي مركز العالم، انتشارات نگاه، طهران، 1380ش.
- 31-الوكيلي، هادي، الاسلام والنسوية مجموعه مقالات، مؤسسه المرشد الأعلى في جامعة فردوسي، مشهد، 1379ش.
- 32-وولف، ويرجينيا، غرفة تخص المرء وحده، ترجمه صفورا نوربخش، نيولوفر، طهران، 1384ش.

المصادر الانجليزية:

- 33-Stacey, Jackir(1993). Untangling Feminist Theory. In Richardson D. &Robinson V . (eds). Introdueing Womens London MACMILLAN.
- 34-Gee, James Paul. (1999). An Introduction to discourse analysis: Theory and Method Routledge.
- 35-Fairclough, N. and Wodak,R(1997), Critical discourse analysis, in T. vanDijk (ed) discourse as social Interaction. Discourse studies: A Multidisciplinary Introduction VOL. 2 London: Sage.
- 36-Fowler. R . (1986) linguistic Criticism. Oxford: Dxford University press

