مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

المعرفـــة المنظميـــة وآثرهـــا في تبنـــي الإبداع المنظمي في جامعـــة القادسيـــة

المدرس: باسم عباس كريدي الجاسمي

المـــلخص

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد اثر المعرفة المنظمة على الإبداع المنظمي . طبقت هـــذه الدراسة في جامعة القادسية بتوزيع(100)استمارة علـــى عينـــة مـــن أعضـــاء هيئـــة التدريس،كان الاستمارات الصالحة (60) استمارة.وقد استخدمت فـــي هـــذه الدراســـة البرنامج الإحصائي(spss(ver.11.0)لاختيار الفرضيات وتحليل النتائج.

استنتجت الدراسة بان كلا من المعرفة المنظمية(الضمنية والظاهرة) لها ارتباط ايجـــابي قوي مع الإبداع ألمنظمي وان هناك دلالة إحصائية بين المتغيرات،ولقد توصلت الدراسة إلى بعض الاستنتاجات والتوصيات التي يمكن أن تفيد الجامعة.

The Organizational Knowledge and the effect in adopted the organizational innovation in AL- Qadissiya university

Bassim.A.Kraidy*

***Lecturer in business administration/ AL-Qadissiya university**

Abstract

This study aims at identifying the impact of the organizational Knowledge on organizational innovation. The study was applied in AL Qadissiya university, distributed (100) questionnaires on the drawing sample teaching staff. The right questionnaire and re-backed was 60.The study was used((spss) V 11.0)to test the Hypothesis and analyzing the result .

The study concluded that the both organizational Knowledge (Tacit and Explicit)were having related positive correlation on the organizational innovation and there were statistical significant

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

omong Variables. The study was arrival to some conclusion and recommendation in the may be benefit to the university.

المقدمـــــة:-

نعيش اليوم في رحاب ثورة المعرفة التي انبثقت بفعل التطور السـريع فـي تكنلوجـا المعلومات والاتصالات والإنتاج المستمر للمعرفة واتساع نطاق التـأثيرات الجوهريـة للعولمة .
ويمكن القول أن نظم التعليم العالي تحتاج إلـى إعـادة نظـر علـى مسـتوى الرؤيـا الستراتيجية والخطط الستراتيجية الوطنية لتلبية الاحتياجات التعليمية للمواطنين مـدى الحياة ومواكبة النمو للمعرفة الجديدة ولفهم الطبيعة غير النمطية لنقل المعرفـة مـن مختبرات الجامعة إلى ورش الصناعة أو إلى منتجات وخدمات كثيفة المعرفة ففي الوقت الذي نحتاج إلى رصد كبير من الخبرات والإبداع والمعرفة نجد أن مجتمعاتنا تصدر مـا لديها من أرصدة إلى الخارج وتظل هي تزداد فقراً على فقر(قاسم،428:2005).

أن العمل من اجل دعم جهود التحول في المعرفة والثقافة والتكنلوجيا إلى مجتمع معرفة الذي يقوم على قاعدة جديدة لإنتاج الثروة التي تستند على تطبيق المعرفة مـن خـلال العقول المتعلمة(Duderstadt,2001:6) لذا بات على الجامعات اعتماد اسـتراتيجيات محددة تجاه المعرفة الضمنية الذي يستند على الخبرات والمهارات الموجودة في أذهان الأفراد والتي لا يمكن نقلها إلى عبر تنفيذ الأعمال بشكل مشترك.

أو اعتماد إستراتيجية المعرفة الظاهرة والتي تستند إلى البيانات والمعـايير والمبـادئ العامة المعدة في شكل وثائق وسجلات مكتوبة وبـرامج حاسـوب أو علـى الشـبكة الالكترونية.

وكيف يمكن لهذه الجامعات الموازنة بين إتباع أي من الستراتيجيتين والتي تؤدي إلـى وضع الإبداع كأساس من أسس تطور تلك الجامعات .

<u>المبحث الأول : منهجيـة الدراسـة</u>

اولاً:- مشكلة الدراسـة:-

يمكن تحديد مشكلة الدراسة بأن القدرة على إدارة الفكر الأنساني هي مهـارة تنفيذيـة حاسمة عززت من أهمية المعرفة بالنسبة للمنظمات كما أوجبت عليها حقـل وتهـذيب المعرفة وتحديثها بأستمرار وبما يؤمن توظيفها لتعزيز مستويات الإبداع ألمنظمي ولهذا تحاول الدراسة معرفة مستوى المعرفة المنظمية داخل جامعة القادسية وبيـان العلاقـة بين المعرفة المنظمية والأبداع المنظمي وهل هناك فروقات ذات دلالـة معنويـة بـين المعرفة المنظمية والأبداع المنظمي وأي من أنواع المعرفة الأكثر إستخداماً في جامعـة القادسية .

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

ثانياً: – أهميـــة الدراســـة

تتطلب المعرفة بنوعيها الضمنية والظاهرة وفي مختلف المراحل وجود مستوى معـين من الإبداع بالتعامل مع المعالم المعرفية وخاصة فـي مجـال المعرفـة المنظميـة وان اكتساب هذه المعرفة سوف يخلق نوعاً معيناً من الإبداع الذي يمكن أن يساهم في تطور وتقدم الجامعة بين نظيراتها ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتركز على مفهـوم المعرفـة والإبداع ألمنظمي واللذان يعتبران من المفاهيم الحديثة ومن خلال هـذه الدراسـة تـم التوصل لبعض النتائج الميدانية من خلال استخدام نماذج تم اختبارها في بيئات أخـرى ووضع هذه النتائج أمام رئاسة جامعة القادسية للاستفادة منها كدليل عمل في التعامـل مع المعرفة المنظمية.

ويمكن أبراز الأتي في هذا المحور:-

- **تعد المعرفة المنظمية من المفاهيم الإدارية الحديثة والمهمة التي نالت اهتمام الباحثين وتناولتها العديد من الدراسات الأجنبية الحديثة لما لها من أهمية في تحقيق أهداف المنظمة من خلال تنمية قدرتها على البحث والاكتشاف والابتكار ومواكبة التطورات والمستجدات وتحقيق التعلم التنظيمي المنشود.**
- **تبرز أهمية هذه الدراسة من كونها إحدى الدراسات القليلة التي تناولت دراسة المعرفة المنظمية وربطها بالإبداع ألمنظمي.**

ثالثاً:- أهداف الدراســـة

1- **مدى توافر أبعاد المعرفة التنظيمية (الضمنية والظاهرة) في جامعة القادسية .**
2- **تحديد طبيعة العلاقة بين المعرفة التنظيمية وتأثير ذلك على الأبداع المنظمي .**
3- **التعرف على مفهوم المعرفة المنظمية كمفهوم إداري معاصـر يـؤثر فـي قـدرة الجامعة على تحقيق أهدافها ورفع مستوى الإبداع ألمنظمي.**
4- **تحليل ممارسة جامعة القادسية في ضوء المعرفة المنظمية.**
5- **ماهي معوقات تطبيق المعرفة المنظمية في جامعة القادسية.**
6- **استخلاص التوصيات المناسبة بناءً على نتائج الدراسة لزيادة الاهتمـام بمفهـوم المعرفة المنظمية والالتزام بتطبيقه وانعكاس ذلك على مستوى الإبداع ألمنظمي.**

رابعا :-فرضيات الدراســـة

في ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها يمكن تحديد الفرضيات الآتية:-

الفرضية الأولى:-هناك علاقة ذات دلاله إحصائية بـين المعرفـة المنظميـة والإبـداع ألمنظمي في جامعة القادسية وتتفرع منها الفرضيات الفرعية أدناه:-

1- هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعرفة الضمنية والإبداع المنظمي.

2- هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعرفة الظاهرة والإبداع المنظمي.

خامساً:-أسلوب جمع البيانات

اعتمد الباحث على المصادر العربية والأجنبية المتوفرة في المكتبات وكذلك اعتماد استمارة استبانه مصممة لهذا الغرض وتتكون من 25 سؤالاً تتوزع كالأتي:-

- من 1-الى6 الخاصة بالمعرفة المنظمية.
- من7-الى12 خاص بالمعرفة الظاهرية.
- من13-الى25خاصة بالإبداع ألمنظمي.

وتم تحديد إجابات استمارة الاستبانه وفقاً لمقياس(Likert)الخماسي من اتفق جداً(5)إلى لا اتفق بشده(1).

تم توزيع(100)استمارة على عينة من تدريسي جامعة القادسية وتم استرجاع 65 استمارة تم استبعاد 5 استمارات لعدم صلاحيتها.

وتم الاعتماد لقياس درجة المتوسطات بالاتي:-

1- من 1-2.49 درجة متدنية في الإجابة.

2- من 2.5-3.49 درجة متوسطة في الإجابة.

3- من 3.5-5 درجة عالية في الإجابة.

سادساً:-صدق الأداة وثباتها

قام الباحث بعرض الاستبانه على بعض المحكمين والمهتمين في مجال إدارة الإعمال للتحقق من صدق الاستبانه .وكذلك تم استخدام معامل الاتساق الداخلي كرونباخ الفآ Alpha (cronbach) بهدف التأكد من مدى اتساق إدارة القياس حيث بلغ معامل كرونباخ الفآ(0.893)وهي مقبولة إحصائيا لكونها أعلى من النسبة المقبولة(60%).

سابعاً :- عينة الدراسة :-تمثلت عينة الدراسة بأختيار عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس في جامعة القادسية ومن مختلف الكليات والأقسام داخل الجامعة .

ثامناً :-الوسائل الإحصائية المستخدمة

1- معامل كرونباخ الفآ Cronbach's coefficient ALphA لقياس ثبات الأداة(Reliability).

2- الوسط الحسابي Mean لتحديد مستوى إجابة عينة البحث.

3- الانحراف المعياري Standard Deviation لتحليل درجة تشتت الإجابة عن الوسط الحسابي.

4- تحليل الانحدار البسيط Simple regression analysis لتحديد تأثير متغير مستقل في متغير تابع.

5- معامل الارتباط Pearson لبيان قوة العلاقة بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة.

المبحث الثاني :الإطار النظري للدراسة

اولاً:-مفهوم المعرفة

لقد حظي مفهوم المعرفة باهتمام متزايد من قبل العديد من المفكرين في مختلف العلوم فقد وضعت المعرفة بالموجودات غير المنظورة مثل الأسس الاجتماعية للدولة والخبرة الواسعة وأسلوب الإدارة المتميز والثقافة المتراكمة للمنظمة(دوسة وحسين،168:2007)

وان المعرفة لم تكن وليده اليوم وهي ليست بالأمر الجديد لكن الجديد فيها اليوم هو حجم تأثيرها على الحياة الاقتصادية والاجتماعية وعلى نمط حياة الإنسان عموماً فلم تعد المعرفة سلطة قوة فقط بل أصبحت من ابرز مظاهر القوة في عالمنا المعاصر ولم يعد مجدياً للدول والمجتمعات التي تحاول الولوج في مجتمع المعرفة أخذها بالحسبان فقط بل يستلزم جعلها مورداً لا ينضب من خلال إنتاجها ونشرها كونها أصبحت من أهم عناصر الإنتاج الحديثة (الزبيدي،2:2007).

وهناك من يرى بأن المعرفة مزيج من التجارب والخبرات والقيم التي توفر إطارا لتقييم وإدماج التجارب والمعلومات وهي تنبع من ذهن العارف وتطبق داخله ولا ترسخ في الوثائق والموسوعات فحسب بل نجدها ونتعامل معها في الأنماط التنظيمية وطرق العمل والممارسات والقواعد وخلافاً للمكاسب المادية فأن المعرفة تنمو بالاستعمال وتولد معرفة جديدة(الهلالي والصارمي،47:2005).

وتعني كلمة المعرفة(Knowledge) الإحاطة بالشيء أي العلم به والمعرفة هي اشمل وأوسع من العلم ذلك إن المعرفة تشمل كل الرصيد الواسع والهائل من المعارف والعلوم والمعلومات التي استطاع الإنسان باعتباره كائن ومخلوق يفكر ويتمتع بالعقل والذي يجمعه عبر مراحل التاريخ الإنساني (الشرعي،206:2005).

وهناك من يؤيد هذا الطرح بكونها مجموعة من المعاني والمفاهيم والمعتقدات والأحكام والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به(هنري وآخرون،32:1995).

بينما يرى(أبو العينين،204:2003) هي المحصلة الناتجة عن العمليات العقلية من ذكاء وفهم وإدراك وتمييز وتفكير وتدبير وحفظ وتحليل وتركيب وتخيل.

وهناك من يراها كمجموعة من الحقائق ووجهات النظر والآراء والأحكام وأساليب العمل والخبرات والتجارب والمعلومات والبيانات والمفاهيم والاستراتيجيات والمبادئ التي يمتلكها الفرد أو المنظمة(المعاني،374:2009).

وينظر إليها(الكبيسي،48:2002)بأنها كل شيء ضمني أو ظاهري يستحضره الأفراد لأداء أعمالهم باتفاق أو لاتخاذ قرارات صائبة.وقد وردت للمعرفة(Knowledge) العديد من المفاهيم في الأدبيات المتخصصة إذ عرفها(Vetscheva & Kosegi ,2000:5) بأنها حقيقية او ظرف لأدراك شيء ما يتم اكتسابه من خلال الخبرة أو الآحتكاك.آما(Maier 2001:65,) فأكد على أنها كل التوقعات المدركة التي تنظم بشكل ذو معنى ويتم تجميعها واحتوائها عبر الخبرة والاتصالات المستخدمة من قبل الفرد أو وكيل المنظمة لاستخدامها في ترجمة المواقف وتوليد النتاجات والسلوك أو الحلول.

أما المعنى اللغوي للمعرفة هو الإدراك الجزئي أو البسيط في حين إن العلم يقال للإدراك الكلي أو المركب لذا يقال عرفت الله.

لذا اقترنت المعرفة في اللغة العربية بالعلم فتطلق كلمة معرفة ويراد بها العلم ومثاله قوله تعالى﴿وإذا سمعوا ما انزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا أمنا فاكتبنا مع الشاهدين﴾سورة المائدة:83 آي علموا.

وفي اللغة الانكليزية ضاعت العلاقة الدلالية بين العلم والمعرفة وتناول (pear 1971) مفهوم المعرفة وفقاً لثلاثة أسس أولا على أساس المصطلح فهي مشتقة من الفعل (know to) وثانياً على أساس الطريقة ومعناها ماهي معرفة الفرد،أي معرفة الشخص وثالثاً كيف يعرف شيئاً(الزيادات،17:2008).

وهناك من يقوم بإنتاج المعرفة يطلق عليه مجتمع المعرفة الذي يقوم اساساً على إنتاج المعرفة وتنظيمها ونشرها وتوظيفها في تيسير أموره واتخاذ قراراته السليمة الرشيدة(الغافري والغنبوصي،323:2005).

وهناك من يربط بعلم العاملين بواقعية المعرفة المتوفرة وإعطائهم مزيد من الحرية لتطبيقها وهذا يتطلب ثقافة مدعومة بتعليم وتغيير(Mcshane &Glinow ,2007:14)

ثانياً:- أنواع المعرفة

يمكن تشبيه المعرفة بشجيرة لها مظهران، مظهر جلي او صريح(ظاهر)(Explicit) ومظهر ضمني(Tacit)(الحزيزي،126:2005). ويتفق العديد من الكتاب والباحثين أمثال(Beijerse 1999,) ان العالم(M-polanyi) في الستينات ميز بين المعرفة الصريحة والضمنية،وقد أعاد(Nonaka) الاهتمام لهذا التمييز في دراسة الريادة عن الشركات الخلاقة للمعرفة في

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

أواخر عام 1991 في مجلة هارفرد للأعمال (Beijerse ,1999:100) وهناك من صنف المعرفة الى المعرفة بالكيف والمعرفة السببية وهنالك من صنف المعرفة على أنها معرفة إجرائية وإعلانية وبعدية واستكشافية (الزيادات ، 2008 :37-38) غيران الدراسة سوف تعتمد على التصنيف الأكثر شيوعا والمستخدم من أغلب الباحثين وهو تصنيف المعرفة الى ضمنية وظاهرة .

1- المعرفة الضمنية:- Tacit Knowledge

وهي المعرفة التي تكون في عقول الأفراد والتي تؤثر على أدائهم وتكون الأساس في الإبداع والتطوير والمهارات (دوسة وحسين،168:2007) وتكون المعرفة هنا متوطنة في عقول أصحابها ويصعب وصفها أو نقلها أو تعلمها(التميمي والخشالي،168:2008).بينما هناك من يربط الطبيعة الشخصية والمتغيرة للمعرفة الضمنية بالثقة وهي العامل المهم والحاسم في هذا النوع من المعرفة لان مستوى الخطر وعدم التأكد يتزامن مع نقل المعرفة الضمنية(القطب والخشالي،227:2008) وهناك من يرى بتعليق المعرفة الضمنية بالمهارات(Know- Skills)التي توجد في داخل عقل كل فرد وقلبه ومتضمنة في تفاعلات الجماعة ضمن الأقسام ويكون تطبيقها على نحو لا شعوري(كراسنة والخليلي،296:2009)ويضيف(المعاني،374:2009) إن المعرفة التي يختزنها أصحابها في عقولهم ولم يعبروا عنها بأي صيغة من الصيغ وتشمل عوامل غير ملموسة مثل

الاعتقاد الشخصي والأداء والقيم،وهناك من يرى بأن المعرفة الضمنية الموجودة في عقول الأفراد المكتسبة من خلال تراكم خبرات سابقة وغالبا ما تكون ذات طابع شخصي مما يصعب الحصول عليها(الحزيزي،124:2005).

وهي على العموم حالة ذهنية في رأس الفرد صعبة الوصف والنقل وتشمل على الدروس المتقاة ومهارة الانجاز وحسن التقدير والحكم على الأشياء(منصور والخفاجي،209:2008)

2-المعرفة الظاهرة:- Explicit Knowledge

يرى (عليان،82:2008) بان المعرفة الظاهرة تتعلق بالمعلومات الظاهرة والموجودة والمخزنة بالأرشيف مثل الكتب والأشرطة والأفلام ...الخ وباستطاعة الجميع الوصول اليها.

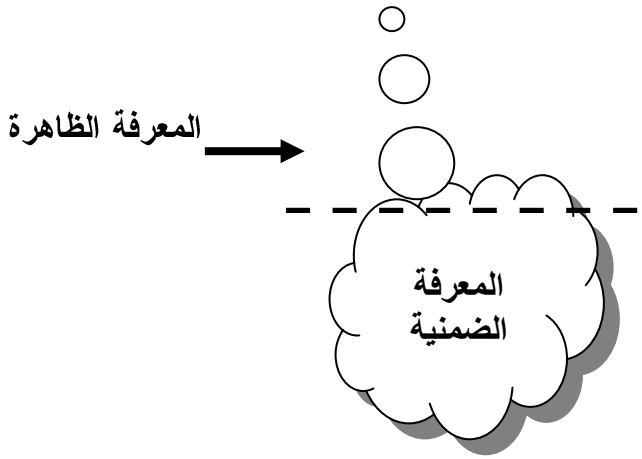
وهناك من يقرن المعرفة بالتوثيق والذي يسهل التعبير عنها وكتابتها ونقلها إلى الآخرين ونشرها بينهم بسهولة بشكل وثائق أو عن طريق وسائل التعلم والاتصال المختلفة .(Kidwell,2000:201)

وهذا ما يتفق مع رأي(التميمي والخشالي،168:2008) واللذان اسماها بالمعرفة المتسربة حيث يمكن ان تتسرب إلى خارج المنظمة ونأخذ اشكالاً متعددة مثل براءات الاختراع وحقوق النشر والإسرار التجارية .ولكن الغالبية من الكتاب يربطونها بالخبرات والتجارب والتي هي محفوظة في الكتب والوثائق سواء أكانت مطبوعة أو الكترونية وهذا النوع من المعرفة سهل الحصول علية والتلفظ به ونشرة ويمكن للأفراد داخل المنظمة الوصول إليه

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

وإستخدامها ويمكن تقاسمها مع جميع الموظفين من خلال الندوات واللقاءات والكتب وتكون تكلفة نشرها اقل من التكلفة الضمنية(الحزيزي،125:2005)،(القطب،227:2008)،(الكراسنة والخليلي،296:2009)، (الزيادات،40:2008)،(Nonaka &Takuchi,1995:15).

ويميز(Beijerse,1999) بين أنواع المعرفة كأنها جبل جليدي(iceberg) فالجزء الظاهر هو ما يمكن التعبير عنه بالمعرفة الظاهرة والجزء الغاطس هو ما يمكن أن يطلق عليه بالمعرفة الضمنية.



شكل يبين المعرفة الظاهرة والضمنية
(Beijerse, 1999:1000)

ثالثاً :- الإبداع

أن الإبداع ظاهرة قديمة الجذور بدأت مع الإنسان منذ بدء الخليقة وارتباطه بالأرض والحياة وهو يبدع إلا انه حديث الاهتمام العلمي إذ بدا الاهتمام منذ نهاية الأربعينيات وبداية الخمسينيات من القرن الماضي كموضوع رئيس من علم النفس أما بداية الاهتمام به في إدارة الأعمال فأنها تعود إلى المؤتمر الذي عقد في الولايات المتحدة عام 1958 الذي تناول الإبداع وتاثيرة في مجال العمل(طالب،49:2004).

ولقد وردت كلمة إبداع في مختار الصحاح بمعنى(إبداع الشيء) اخترعه لأعلى وفي قوله تعالى(بديع السموات والأرض)في سورتي(البقرة اية177)و(الأنعام اية101) .

والإبداع هوايجاد الشيء بصورة مخترعة على غير مثال سابق(كلكاوي،19:2004-20).

وقد تنبهت كل المجتمعات إلى أهمية الإبداع وان العرب قد فطنوا إلى ذلك منذ زمن فمنهم من ألف الأذكياء وذلك للعلاقة الأصيلة بين الذكاء والإبداع(كتاب الأذكياء-ابن الجوزي)وعن أوائل الابتكارات نجد كتاب الأوائل لابن هلال العسكري وكذلك كتاب(الوسائل إلى مسامرة الأوائل وغيرها من المؤلفات التي تهتم بالابتكارات والأسبقية في جوانب

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

الحياة(قاسم،429:2005)، وان كلمة الإبداع تصف التدفق والتغيير والنمو وهذا الإبداع هو المدخل إلى الحياة كما يرى (Eliott,1975:197) أن الإبداع يرتبط تماماً بالتخيل فالإبداع هو تخيل عن نبوغ يظهر في السعي وراء قيمة معينة أو حرفة مهنة معينة.

ويرى(الدوري والعزاوي14:2004)أن احد المتطلبات الرئيسة في الإدارة المعاصرة هو الإبداع إذ لم يعد كافياً أن تؤدي المنظمات إعمالها بالطريقة التقليدية وأعتبر(الصيرفي ،11:2003)أن الإبداع هو كل عمل يتفق عن طريق جديدة ويتكشف عن رؤية شيء أو علاقة معينة وجعل الطريقة والشيء ذات معاني تأتلف مع الفكر والروح والقلب ويرى(Moorhead&Griffin,2000:524)أن عملية خلق أو تقديم فكرة جديدة لغرض تطوير سلعة أو خدمة أو طريقة عمل معينة ونقلها إلى التطبيق الفعلي أما (كلكاوي،24:2004)فيعرف الإبداع على انه سلوك المنظمة في تبني واستخدام الأفكار والأساليب الجديدة لغرض تقديم سلعة أو خدمة جديدة تحقق أهدافها في النمو والتكييف وأخرى تجعلها أكثر قدرة على المنافسة ،في حين عرفه(السامرائي،29:1999)بأنه عملية خلق منتج جديد غير مألوف أو خلق خصائص جديدة لمنتج جديد.

إما(الصرن،28:2000)فيرى الإبداع بأنهُ أفكار جديدة ومفيدة ومتصلة مع بعضها بحل مشكلات معينة أو تجمع وإعادة تركيب الأنماط المعروفة.

ويرى(Kotler,2000:353)أن الإبداع يشير إلى أي منتوج أو فكرة يتم إدراكها وفهمها من أي شخص على أنها جديدة أما(Daft,2001:357) أن الإبداع هو تبني فكرة أو سلوك جديد لصناعة الشركة أو سوقها أو بيئتها العامة وتعد الشركة الأولى التي تطرح منتوجاً جديدا بأنها مبدعة بينما يرى(نجم،22:2003) أن الإبداع هو قدرة الشركة على التوصل إلى ما هو جديد ويضيف قيمة اكبر وأسرع وتقديم منتوج أفضل من منتجات المنافسين في السوق.

إما(perreault & Mcarrthy,1999:26) بان المبدعون هم أولئك الذين ينشرون أفكار جديدة ومنتجات وان المنافسة على أموال الزبائن تقوي الشركات لتقديم هذه الأفكار بطرق امثل لإرضاء حاجات الزبائن.

أن من أهم عوامل الإبداع هي كفاية الموارد ودعم الإدارة العليا ووجود عدد كبير من الباحثين والفنيين والمردود المالي المتوقع من الإبداع(العامري،97:2002) وان أهم ما يميز المنظمات المبدعة هو تنمية الصلات مع المستفيدين وشيوع الثقافة التنظيمية التي تشجع التعاون وروح العمل كفريق واعتماد تركيبات تنظيمية متعددة وغرس وتنمية رسالة محددة للمنظمة والاهتمام بالمكونات الجوهرية للعمل(الدوري والعزاوي،16:2004).

رابعا:- العلاقة بين المعرفة المنظمية والإبداع ألمنظمي :-

أصبح العمل الأساسي لدى العديد من المديرين يتمثل بمدى قدرة ومهارة المدير على أدارة المعرفة المؤثرة إيجابا على تعزيز عملية الابتكار والإبداع التي تعد عنصراً أساسيا وفاعلا في التفوق على المنافسين والتي تشكل مقوما أساسيا من مقومات توليد المعرفة(عليان،75:2008) وتشير العلاقة بين هذين المتغيرين إلى جعل المعرفة المنظمية مطبقة وربطها بالواقع العملي من خلال الإفادة منها في حل المشكلات واغتنام الفرص واتخاذ القرارات وترجمتها إلى سلع وخدمات وتؤثر هذه العلاقة على نحو مباشر في قدرة المنظمة على المحافظة على ميزتها التنافسية في بيئة تتطلب الإبداع والتجديد فلا فائدة من المنظمة إن لم تشتغل المعرفة وتوظيفها على النحو الصحيح (كراسنة والخليلي،280:2009).

ويضيف(الصفار وآخرون،359:2009) أن المنظمة يتعين أن تتمتع بمعرفة في إدارة الإبداع وبدون ذلك تدمر قدراتها الحقيقية وهنا ينبغي التركيز على نشاطات البحث والتطوير على أساس الوصول إلى الإبداع ألمنظمي.

ويرى(Duffy,2000:64-67)إلى دعم الجهود للاستفادة من الموجودات الملموسة وغير الملموسة وبما يحفز الإبداع ويروج المعرفة القائمة كأساس للأفكار الجديدة ودورها في صنع القرارات .

ويذهب(Daft,2001:352) أن البرامج الجديدة كالمشاركة في القرارات وتحفيز الإبداع وتمكن المنظمات في مواكبة التغيرات المتسارعة في بيئتها كما تهيء تقنيات للتغير وتحقيق الإبداع.

أن العلاقة بين الإبداع والموجودات المعرفية المنظمة والقدرة على إدارة الفكر الإنساني هي مهارة تنفيذية حاسمة عززت من أهمية المعرفة بالنسبة للمنظمات كما أوجبت عليها صقل وتهذيب هذه المعرفة وتحديثها باستمرار وبما يؤمن توظيفها لتعزيز مستويات الإبداع.

المبحث الثالث:-الجانب العملي للدراسة

أولا:تحليل البيانات ومناقشة النتائج

جدول (1)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة عن المعرفة الضمنية

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1-	هناك درجة من الانسجام....	3.383	1.121	متوسطة
2-	هناك سهولة في الحصول على المعرفة....	3.55	1.095	عالية
3-	هناك سهولة في الحصول على الخبرة....	3.55	0.909	عالية
4-	انقسام المعرفة مع الآخرين....	3.7	0.907	عالية
5-	أتمتع بخبرات فنية وإدارية....	4.033	0.662	عالية
6-	اخصص جزء من وقتي للتفكير....	3.866	0.982	عالية
		3.680	0.553	

نلاحظ من خلال الجدول رقم (1) أن جميع الأوساط الحسابية الخاصة بفقرات المعرفة الضمنية هي متوسطات عالية إذ تجاوزت اغلبها 3.5 وقد بلغ المتوسط الحسابي العام3.68 وبأنحراف معياري عام 0.553

وكان أعلى المتوسطات الحسابية لفقرات التمتع بالخبرات الفنية والإدارية حيث بلغ المتوسط الحسابي 4.033 ثم أتى بالمرتبة الثانية لفقرات تخصيص وقت للتفكير بصورة الجامعة المستقبلية وبوسط حسابي(3.86) ثم اتى بالمرتبة الثالثة لتقاسم المعرفة بالآخرين وبوسط حسابي(3.7) ثم تلاها بالمرتبة الرابعة لسهولة الحصول على الخبرة عن طريق المقابلة

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

الشخصية والحصول عليها من داخل الجامعة وبوسط حسابي(3.55)وتلاها بالمرتبة الأخيرة درجة الانسجام بين الأشخاص الواقعيين والمبدعين وبدرجة متوسطة وبوسط حسابي قدرة(3.383).

ويمكن القول إن المعرفة الضمنية داخل جامعة القادسية عالية جدا وهذا يدل على وجود عقول نيرة داخل الجامعة يمكن الاستفادة منها في تقديم الدعم للأساتذة الآخرين أو تطوير الجامعة على حد سواء ووجود المقومات الضرورية داخل الجامعة لإبراز ذلك.

2- مستوى المعرفة الظاهرة داخل جامعة القادسية

جدول رقم(2)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات إفراد العينة حول المعرفة الظاهرة

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
7-	توصيف المعرفة بالجامعة...	3.433	0.908	متوسطة
8-	يمكن اكتساب المعرفة عن طريق الأدلة و....	3.716	1.026	عالية
9-	يمكن توثيق النتائج عن جميع الاجتماعات....	3.35	0.953	متوسطة
10-	هناك تقاسم للمعرفة بشكل منظم ومنسق....	2.8	1.101	متوسطة
11-	هناك معرفة مسبقة....	2.75	1.397	متوسطة
12-	هناك تحديث مستمر للوثائق و....	3.216	1.194	متوسطة
الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام		3.21	0.717	

نلاحظ من الجدول رقم(2) أن الأوساط الحسابية اغلبها ذات مستوى متوسط باستثناء اكتساب المعرفة عن طريق الأدلة إذا كان متوسطها عاليا وحلت بالمرتبة الأولى ثم أتت بعد ذلك توصيف المعرفة بالجامعة إذ كانت بوسط حسابي(3.35) واحتلت المرتبة الثانية وبعد ذلك توثيق النتائج وأيضا كانت بدرجة متوسطة وبوسط حسابي(3.35) واحتلت المرتبة الثالثة ثم آتى بعد ذلك التحديث المستمر للوثائق وبوسط حسابي(3.216) واحتلت المرتبة الرابعة واتت بالمرتبة الخامسة تقاسم المعرفة بشكل منظم وبوسط حسابي(2.8) وأخيرا هنالك معرفة مسبقة احتلت المركز الأخير وبوسط حسابي(2.75)

وتبين هذه النتائج إن مستوى ممارسة المعرفة الظاهرية هو اقل مما يبدو عليه الأمر بالرغم من وجود شبكات الاتصال(Internet)وكذلك على استخدام الأساليب العلمية الحديثة في التدريس ومحاولة مشاركة باقي الجامعات الداخلية والخارجية بتقديم المعرفة والاستفادة من خبرات الآخرين.

لكن يبدو ذلك كله قد اصطدم بجدار من مقاومة بعض أعضاء هيئة التدريس ومحاولتهم الاحتفاظ بالمعارف المختزنة داخل عقولهم ولكن يؤشر للجامعة التأثير بالنسبة الأعظم إلى تحويل المعارف الضمنية إلى صريحة ولا يخفى دور الوزارة في استحداث مديريات لضمان

جودة التعليم العالي وعقد المؤتمرات السنوية لإبراز دور هذه المديرية والتعريف بنشـــاطاتها وتقليل عقباتها.

3- مستوى الإبداع ألمنظمي داخل جامعة القادسية

جدول رقم(3)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة حول الإبداع ألمنظمي

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
13-	اعتمـــدت الجامعـــة أنمـــاط في...	3.116	1.106	متوسط
14-	إدخال الجامعة نظم...	3.55	1.015	عالي
15-	امتلاك الجامعة لقدرات...	3.733	1.039	عالي
16-	هناك خبـــرات متخصصـــة في...	3.816	0.853	عالي
17-	تخصـــيص جـــزء مـــن النفقات...	3.633	1.226	عالي
18-	تأخذ الأفكار والمقترحات...	2.933	1.191	متوسط
19-	تقوم الجامعة بإدخال أعضاء الهيئة...	3.266	1.233	متوسط
20-	هنـــاك متابعـــة للأفكـــار الجديدة...	3.183	1.255	متوسط
21-	هنـــاك ســـعي مـــن قبـــل الجامعة...	2.650	1.273	متوسط
22-	إدخال الجامعـــة الأنشـــطة الحاسوبية...	3.666	1.002	عالي
23-	تتبع الجامعـــة إســـتراتيجية جديدة...	2.983	1.241	متوسط
24-	هنـــاك عوامـــل جـــذب للكفاءات...	2.783	1.165	متوسط
25-	إدخال الجامعـــة التحـــديث والابتكار...	3.133	1.156	متوسط
الوســـط الحســـابي والانحـــراف المعياري العام		3.545	0.722	

نلاحظ من الجدول رقم(3) إن الوسط الحسابي العام بمستوى عالي وقد احتلت المرتبة الأولى بان هناك خبرات متخصصة المرتبة الأولى وبوسط حسابي مقداره(3.816) وجاء بالمرتبـــة الثانية

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

لامتلاك الجامعة لقدرات ومهارات متعددة بوسط حسابي(3.733) وجاء بالمرتبة الثالثة إدخال الجامعة الأنشطة الحاسوبية وبوسط حسابي(3.666) وجاء بالمرتبة الرابعة تخصيص جزء من النفقات وبوسط حسابي(3.633) وجاء بالمرتبة الخامسة إدخال الجامعة نظم حديثة وبوسط حسابي(3.55) وجميعها بمستويات عالية حيث تجاوزت (3.5) إما باقي الفقرات فجاءت بدرجات متوسطة وحسب الترتيب الآتي للأسئلة(19،20،25،13،23،18،24،21) وكان الوسط الحسابي العام(3.545)مما يدل شعور عينة الدراسة على مستوى مرتفع من الأداء الإبداعي.

ثانياً:- تحليل العلاقة بين المعرفة المنظمية(الضمنية والظاهرة) والإبداع ألمنظمي

جدول(4)
يبين العلاقة بين المعرفة المنظمية والإبداع ألمنظمي

	المعرفة الضمنية	المعرفة الظاهرة	المعرفة المنظمية
الإبداع ألمنظمي	0.390**	0.670**	0.672**

** معنوي عند مستوى1%

نلاحظ من خلال جدول رقم(4) قوة العلاقة الايجابية بموجب ارتباط(بيرسون)بين المعرفة الضمنية والإبداع ألمنظمي إذ بلغ(0.390) وهو ذو دلاله إحصائية عند مستوى(1%) وكذلك قوة العلاقة بين المعرفة الظاهرة والإبداع ألمنظمي إذ بلغ(0.670)وهو ذو دلاله إحصائية عند مستوى(1%) وكذلك قوة العلاقة بين المعرفة المنظمية والإبداع ألمنظمي.

ثالثاً:- اختبار فرضية الدراسة(توجد علاقة ذات دلاله إحصائية بين المعرفة المنظمية والإبداع ألمنظمي.

أ. اختبار فرضية(توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعرفة الضمنية والإبداع ألمنظمي) من خلال استخدام(Simple regression analysis)

جدول رقم (5)
تحليل الانحدار البسيط بين المعرفة الضمنية والإبداع ألمنظمي

النموذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
الانحدار	4.682	1	4.682	10.386**	0.002
الفائض	26.148	58	0.451		
المجموع		59	30.830		

**معنوية عند مستوى1%

لاختبار الفرضية تم تطبيق تحليل الانحدار البسيط وتشير نتائج الجدول(5) ان قيمة(F) المحسوبة(10.386) هي اكبر من قيمتها الجدولية وقيمة(α=0.002) وهي دالة إحصائيا

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

مقارنه ب(F) الجدولية والبالغة(4.98) لذا تقبل الفرضية بوجود علاقة ذات دلاله إحصائية بين المعرفة الضمنية والإبداع ألمنظمي مما يدل على ثبات صلاحية النموذج.
ومن خلال معرفة قيمة(t) من استخدام Independent –samples T-Test
تبين ان(t) المحسوبة هي أعلى من(t)المجدولة عند مستوى معنوية(1%) مما يؤكد دلالتها الإحصائية وقبول الفرضية الفرعية الأولى.

جدول (6) نتائج اختبار(t)

T	B	R^2	r
3.223	0.390	0.152	0.390

ب – اختبار فرضية توجد علاقة ذات دلاله إحصائية بين المعرفة الظاهرة والإبداع ألمنظمي

جدول(7)
تحليل الانحدار البسيط بين المعرفة الظاهرة والإبداع ألمنظمي

النموذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
الانحدار	13.833	1	13.833	**37.109	0.000
الفائض	18.996	58	0.299		
الكلي	30.830	59			

لاختبار الفرضية تم تطبيق تحليل الانحدار البسيط وتشير نتائج الجدول(7) أن قيمة (F)المحسوبة(37.109) هي اكبر من قيمتها الجدولية وقيمة(α=0.000) وهي دالة إحصائيا مقارنه بـ(F)المجدولة والبالغة(4.98) لذا تقبل الفرضية بوجود علاقة ذات دلاله إحصائية بين المعرفة الظاهرة والإبداع ألمنظمي وهذا ما يدل على ثبات صلاحية النموذج.
ومن خلال معرفة قيمة(t) من استخدام Indpendent –sample T-Test تبين ان(t)المحسوبة هي أعلى من(t)المجدولة عند مستوى معنويه(1%) والبالغة(2.680) مما يؤكد دلاله الفرضية الإحصائية وقبولنا الفرضية الفرعية الثانية.

جدول رقم(8) نتائج اختبار(t)

T	B	R^2	r
6.871	0.670	0.449	0.670

لاختبار الفرضية الرئيسة تم استخدام تحليل(ANOVA)لاختبار الفروق بين المعرفة الضمنية والظاهرية وتأثيرها على الإبداع ألمنظمي

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

جدول(9) تحليلANOVA

مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	2	13.914	6.957	**23.443	0.000
داخل المجموعات	57	16.916	0.297		
المجموع	59	30.830			

يتضح من خلال أختبار تحليل التباين يظهر قبول الفرضية الرئيسية حول قيمة(F) المحسوبة هي اكبر من المجدولة وهي دالة احصائياً مما يدل على ثبات صحة النموذج.

المعالم / أنواع المعرفة	B	t
الضمنية	−0.967	−0.522
الظاهرة	0.713	5.578

يبين اختبار T-Test أن المعرفة الظاهرة هي أكثر تأثير في الإبداع ألمنظمي منها إلى المعرفة المنظمية ومن خلال الاستعانة بارتباط بيرسون تبين أن الارتباط قوي بين أنواع المعرفة والإبداع ألمنظمي ويبلغ(0.672) وكانتR^2(0.45).

الاستنتاجات:-

1- أوضحت نتائج الدراسة وجود مستوى من المعرفة عالي داخل جامعة القادسية .
2- خلصت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين أنواع المعرفة المتضمنة(الضمنية والظاهرية) والإبداع ألمنظمي.
3- أوضحت نتائج الدراسة وجود علاقة ذات دلاله إحصائية بين المعرفة المنظمية(الضمنية والظاهرية) والإبداع ألمنظمي.
4- أوضحت نتائج الدراسة وجود تأثير قوي للمعرفة الظاهرة في الإبداع ألمنظمي أكثر من المعرفة الضمنية إذا ما اختبرا سويا.
5- بينت نتائج الدراسة أن المعرفة المنظمية والظاهرة كانت بمستوى عالي داخل جامعة القادسية كلاً على حدة.
6- بينت نتائج الدراسة أن الإبداع ألمنظمي كان بمستوى عالي داخل جامعة القادسية.

التوصيـــات:-

بناءً على الاستنتاجات التي أوضحتها الدراسة يوصي الباحث بالاتي:-

1- ضرورة التوسع في دراسة مفهوم المعرفة لقدرتها على خلق الإبداع والتميـــز بـــين الجامعات.

2- إزالة جميع المعوقات التي تؤثر في عملية نشر المعرفة داخل الجامعة ووضع الحلول المستقبلية لها.

3- بناء ثقافة منظميه داخل الجامعة تتبنى التعاون بين أعضاء هيئة التدريس وتشجع على تبادل المعرفة،وكذلك ترسيخ هذه الثقافة عبر التعاون مع الجامعات المحلية والاقليمية.

4- الاهتمام بتطوير أعضاء هيئة التدريس داخل جامعة القادسية من خلال أقامة البرامج التدريبية لتأهيلهم على استخدام مفاهيم المعرفة الظاهرة واستخدام التقنيـــات الحديثـــة المتعلقة بالمعرفة.

5- الاهتمام بالمعرفة الضمنية وتحويلها إلى معرفة ظـــاهرة وتقـــديم الحـــوافز الماديـــة والمعنوية لإبراز تلك المعرفة.

6- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على الإبداع وإنتاج المعرفة وتطوير قدراتهم المعرفية.

7- ضرورة مواكبة جامعة القادسية للتطور في مجال تكنلوجيا إدارة المعرفـــة وإعـــادة النظر في النظام ألمعلوماتي وتحسين جودة المعلومات بزيادة دقتها.

8- أجراء المزيد من الدراسات حول مفهوم المعرفة ودورها في تطوير الثقافة المنظميـــة وتطوير البنية التحتية للمعلومات في الجامعة.

9- تخصيص جزء من موازنـــة جامعـــة القادســـية لتهيئـــة ونصـــب شـــبكة اتصـــال داخلية(Intranet) داخل الجامعة لتكون متداولة بين أعضاء هيئة التدريس.

10-التوسع باستخدام التعلـــيم الالكترونـــي وتطبيـــق إعـــداد المحاضـــرات الدراســـية باستخدامpower point.

مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والادارية
مجلد (19) عدد (2) 2023

المصـــــــادر

أولا:-المصادر العربية

1- القران الكريم،سورة المائدة،سورة البقرة،سورة الأنعام.

2- قاسم،قاسم عبـــاس عيســـى(هجرة العقـــول وعلاقتهـــا بالإبـــداع فـــي المؤسســـات العربية)،المؤتمر العام السادس في الإدارة،سلطنة عام،10-14سبتمبر،2005.

3- دوسة،طالب اصغر وحسين،سوسن جواد(دور إدارة المعرفة فـــي تحقيـــق الفاعليـــة التنظيمية)، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية،م13،ع47،2007.

4- الزبيدي،محمد نعمة(الاقتصاد المعرفي ودورة في التنمية الشاملة :دراســـة فـــي دول عربيـــة مختارة)،رســـالة ماجســـتيرغير منشـــورة،كلية الإدارة والاقتصـــاد/جامعة القادسية،2007.

5- الهلالي،محمد مجاهد والصارمي،عبدالله بن حمود(ضوابط ممارسة الحرية في مجتمع المعرفة:المؤتمر السنوي العام السادس في الإدارة:دور الإدارة العربيـــة فـــي إقامـــة مجتمع المعرفة سلطنة عمان،10-14 سبتمبر،2005.

6- الشرعي،بلقيس(دور الجامعة في صـــناعة المعرفـــة)،المؤتمر العـــام الســـادس فـــي الإدارة:دور الإدارة العربية فـــي إقامـــة مجتمـــع المعرفة،ســـلطنة عمـــان،10-14 سبتمبر،2005.

7- أبو العينين،علي خليل وآخرون(الأصول الفلسفية للتربية:قراءات ودراسات)،دار الفكر للطباعة،عمان،الأردن،ط1،2003.

8- المعاني،ايمن عودة(اتجاهات المديرين في مراكز الـــوزارات الأردنيـــة لـــدور إدارة المعرفـــة فـــي الأداء الوظيفي)،المجلـــة الأردنيـــة فـــي إدارة الأعمـــال المجلـــد 5،العدد3،2009.

9- الكبيسي،صلاح الدين(إدارة المعرفة وأثرها في الإبداع التنظيمي: دراسة اســـتطلاعية مقارنة لعينة من شركات القطاع الصناعي المختلط)،أطروحة دكتـــوراه فلســـفة إدارة أعمال غير منشورة/الجامعة المستنصرية،2002.

10–الزيادات،محمد عواد(اتجاهات معاصرة في إدارة المعرفة)،دار صفاء للنشر والتوزيع،ط1عمان،الأردن،.2008

11–الغافري،راشد بن سلمان والغنبوصي،سالم بن سليم(الاستقلالية في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان)،المؤتمر العام السادس في الإدارة دور الإدارة العربية في إقامة مجتمع المعرفة ،صلالة،سلطنة عمان،10_14سبتمبر،2005.

12_ الحزيزي،محمد علي (قيم العمل كأداة لإدارة المعرفة:المؤتمر السنوي العام السادس في الإدارة:دور الإدارة العربية في إقامة مجتمع المعرفة)،صلاله ،سلطنة عمان،10–14 سبتمبر،2005.

13–القطب،محي الدين،والخشالي،شاكر جارالله (العلاقة بين خصائص المعرفة المنظمية بين إفراد الجماعة:دراسة ميدانية في شركات الصناعة الغذائية،المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية،المجلد 11،ع.2،2008

14– التميمي،اياد فاضل والخشالي،شاكر جار الله (دور الثقة بين إفراد الجماعة في تحديد إستراتيجية أدارة المعرفة:دراسة ميدانية في الجامعات الأردنية،المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية،م11،ع.2،2008

15– الكراسنة،عبد الفتاح عبد الرحمن والخليلي،سمية محمد توفيق(مكونات إدارة المعرفة:دراسة تحليلية في وزارة التربية والتعليم الأردنية)،المجلة الأردنية في أدارة الأعمال،م5،ع3،تموز،.2009

16– عليان،ربحي مصطفى(إدارة المعرفة)،دار صفاء للنشر والتوزيع،عمان،الأردن،ط1،2008.

17– طالب،علاء فرحان(دور المناخ التنظيمي في تحقيق الإبداع ألمنظمي:–دراسة ميدانية لعينة من المنظمات)،المجلة العراقية للعلوم الإدارية،م2،ع.6،2004

18– كلكاوي،احمد حميد كريم(العلاقة بين المناخ التنظيمي والإبداع ألمنظمي وتأثيرها في تحقيق الميزة التنافسية)،رسالة ماجستير غير منشورة،كلية الإدارة والاقتصاد،جامعة القادسية،.2004

19- الدوري،زكريا مطلك والعزاوي،بشير محمد(أدارة المعرفة وانعكاساتها على الإبداع التنظيمي)،بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي الرابع،جامعة الزيتونة،2004.

20- السامرائي،سلوى هاني عبد الجبار(الإبداع التقني وبعض العوامل المؤثرة فيه)،رسالة دكتوراه في قسم أدارة الأعمال غير منشورة،جامعة بغداد،1999.

21- الصرن،رعد حسن(أدارة الإبداع والابتكار)ط1،دار الرضا للتوزيع والنشر،دمشق،سوريا،.2000

22- العامري،صالح مهدي حسن(الإبداع التكنلوجي/إطار عام)،المؤتمر العلمي السنوي الثاني،كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية،جامعة الزيتونة،عمان،أيار،.2002

23- الصفار،احمد عبد اسماعيل وآخرون (دور المناخ التنظيمي في تحقيق الأداء الإبداعي وتعزيز القدرة التنافسية:دراسة تحليلية في المصارف التجارية الأردنية،إقليم الشمال)،المجلة الأردنية في أدارة الأعمال،المجلد5،ع.3،2009

24- نجم،عبود نجم(أدارة الابتكار)،ط1،دار وائل للنشر والتوزيع،عمان الأردن،2003.

25- الصيرفي،محمد عبد الفتاح(الإدارة الرائدة)،دار صفاء للنشر والتوزيع،عمان،الأردن،.2003

26- منصور،طاهر محسن والخفاجي،نعمة عباس(قراءات في الفكر الإداري المعاصر)،دار اليازوري،عمان،الأردن،2008.

ثانياً:- المصادر الأجنبية

1-Duder stadt ,J(Leading higher education in an era rapid change),48th Annual meeting potlande Maine, July 30,2001.

2- Vetsohev,R&Kozegi,s(Knowledge management theory and tools),seminar advance to PICS In organization,2000.

3- Maier,R(Knowledge management system) ,Berlin,2001.

4- Mcshane,S&Glinow,M(organizational behavior):essentials),Mc Graw-Hill-Irwin, N.Y,2007.

5- Beijerss,R(Questions phenomenon),Journal of Knowledge,1999.

6-Nonaka,I&Takuchi,H(The Knowledge creation company),oxford University press,N.y,1995.

7- Kidwell,R(Management Knowkdge),prentice-Hall-N.y,2000.

8-Elliott,R(Imagination: A kind of magical faculty, in augural lecture university of Birmingham 1975.

9-Moorhead,G&Griffin,R(organizational behavior),5th ed,AIBS publisher& Distribution , Dellhi,2000.

10- Kotler,p(Marketing management),The Millenniumed , prentice-Hall Inc,New Jersy,2001.

11- Daft, R(organization theory and design), 7th ed, south-western college publishing USA,2001.

12- Perreault,W&McCarthy,J(Basic marketing:A global management approach),MCGraw –Hill education, university of phoenix, USA,1999.

13-Duffy,J(Knowledge management :what every information professional should know, Information management ,2000.