



تأثير قيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات

(دراسة استطلاعية تحليلية لآراء عينة من العاملين في شركات التأمين العراقية)

الباحث حسين عباس حسين
جامعة الكوفة / كلية الادارة والاقتصاد
hussainbasry570@gmail.com

ا.م.د زينب هادي معيوف الشريف
جامعة الكوفة / كلية الادارة والاقتصاد
zainabh.maufee@uokufa.edu.iq

07721881104

07801296558

المستخلص

يهدف البحث الحالي الى استكشاف تأثير قيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات بأبعادها (عامل المهمة او العمل , عامل الموضوعية , عامل السياق) . وقد تم اختيار شركات التأمين العراقية الحكومية (شركة التأمين الوطنية , شركة اعادة التأمين , شركة التأمين العراقية) كمجتمع لإجراء البحث الحالي . وتمثلت مشكلة البحث بتساؤل مفاده ما هو تأثير قيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات داخل الشركات عينة البحث؟ . ومن اجل الاجابة على التساؤل المطروح جرى توزيع (366) استمارة استبيان على العاملين في الشركات المذكورة اذ تم استرداد (297) استمارة منها , وخضعت للتحليل الاحصائي , باستعمال البرامج الاحصائية والتي تمثلت بـ (SMARTPLS, SPSS V 24) . وقد توصل البحث الى وجود علاقة تأثير ذات دلالة معنوية واحصائية لقيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات .

الكلمات المفتاحية : قيم ادارة البيئة ، عملية اتخاذ القرار.



The Impact of environmental management values on the decision-making process

(An Exploratory – Analytical Study of The Opinions of a Sample of Workers in Iraqi Insurance Companies)

**Researcher Hussein Abbas
Hussein**

**Assistant Professor Dr.Zainab Hadi
Maaouf Al-Sharifi**

**Faculty of Administration and
Economics
University of Kufa, Iraq**

**Faculty of Administration and
Economics
University of Kufa, Iraq**

hussainbasry570@gmail.com

zainabh.maufee@uokufa.edu.iq

07721881104

07801296558

Abstract

The current research aims to explore the impact of environmental management values on the decision-making process along its dimensions (task or work factor, objectivity factor, context factor). The Iraqi government insurance companies (National Insurance Company, Reinsurance Company, Iraqi Insurance Company) were chosen as a community to conduct the current research. The research problem was represented by the question: What is the impact of environmental management values on the decision-making process within the companies in the research sample? . In order to answer the question posed, (366) questionnaires were distributed to workers in the aforementioned companies, and (297) questionnaires were retrieved from them and were subjected to statistical analysis, using statistical programs, which were (SMARTPLS, SPSS V 24). The research found that there is a significant, statistically significant influence relationship between environmental management values in the decision-making process.

Keywords: environmental management values, decision-making process.



المقدمة

تعد عملية اتخاذ القرارات بشكل عام من المواضيع التي مازالت تأخذ مكانة متقدمة في المنظمات المالية وغير المالية . كما ان هذا الموضوع لا يزال يحظى باهتمام كبير من قبل الباحثين والدراسين ويحتل حيزاً كبيراً في دراساتهم اذ اصبحت عملية اتخاذ القرارات من المتغيرات المهمة ونتيجة لذلك ظهرت العديد من النظريات البحثية التي تستهدف زيادة فعالية القرارات الادارية وتحسينها لان اتخاذ القرار له دور مهم في الاستفادة من الطاقات الكامنة لدى الافراد وتشجيعهم وتحفيزهم على اداء مهامهم ووظائفهم بأفضل شكل ممكن ومن خلال عملية اتخاذ القرارات تتوضح الاستراتيجيات والاهداف التي تتبناها الشركات ومنها الشركات عينة البحث .

تمثل قيم ادارة البيئة الاطار الذي من خلاله يتم معرفة المتغيرات الداخلية والخارجية الحاصلة في تلك البيئة والمتمثلة بالضوابط والمهام والعلاقات في المنظمة وذلك للتكيف مع تلك المتغيرات سعياً منها للوصول للأهداف المحددة من قبلها .

بناء على ما تقدم يهدف البحث الحالي الى معرفة مدى تأثير قيم ادارة البيئة واهميتها في عملية اتخاذ القرار في الشركات عينة الدراسة والتي تمثلت بـ (شركة التأمين الوطنية , شركة التأمين العراقية , شركة اعادة التأمين), ولغرض الوصول الى تحقيق اهداف البحث الحالي فقد جرى تقسيمه الى اربعة مباحث اذ اشتمل المبحث الاول على المنهجية العلمية للبحث اما المبحث الثاني فقد اشتمل على الاطار النظري للبحث والمبحث الثالث تناول الاطار التطبيقي للدراسة اما المبحث الرابع فتجسد بأهم الاستنتاجات والتوصيات الخاصة بالبحث .



المبحث الاول : المنهجية العلمية للبحث

اولا: مشكلة البحث

تمثل قيم ادارة البيئة الاطار الذي من خلاله يتم معرفة المتغيرات الداخلية والخارجية الحاصلة في تلك البيئة والمتمثلة بالضوابط والمهام والعلاقات في المنظمة وذلك للتكيف مع تلك المتغيرات سعيا منها للوصول للأهداف المحددة من قبلها, وتعد عملية اتخاذ القرارات ذات اهمية بالغة لجميع المنظمات اذ ان القرارات الفعالة والصحيحة تسهم في نجاح عملها والارتقاء بمستوى انشطتها وادائها , وتتخلل هذه العملية في جميع مستويات المنظمة ولكافة انشطتها . ان هذه العملية وفي جميع مراحلها محكومة بالهيكل التنظيمي للمنظمة اذ .

وفي المؤسسات المالية وتحديدًا شركات التأمين منها , تعد عملية اتخاذ القرار بالغة الاهمية باعتبار ان الانشطة التي تؤديها تتعلق بإنجاز العديد من العقود والوثائق المالية التي تخص التأمين بشتى انواعه ولذلك تحاول الدراسة الحالية استكشاف العلاقة بين قيم ادارة البيئة وعملية اتخاذ القرار في المؤسسات المالية ولذلك تنطلق الدراسة من تساؤل رئيس مفاده :

1. ما هو دور قيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات داخل الشركات عينة الدراسة ؟.

ثانيا : اهداف البحث

تتمثل اهمية البحث بالاتي :

1. تعزيز قدرة الشركات عينة الدراسة على اتخاذ قرارات فعالة وكفؤة وبما يساعد على تعزيز قدراتها وامكانياتها التنظيمية .

2. تتجلى اهمية الدراسة في لفت نظر الشركات عينة الدراسة الى اهمية ودور قيم ادارة البيئة وضرورة مراعاتها عند اتخاذ القرارات.

ثالثا: اهمية البحث



1. بيان العلاقات بين كل من قيم ادارة البيئة وعملية اتخاذ القرارات والنتائج التي تترتب على تلك العلاقات .

2. اختبار قيم ادارة البيئة في علمية اتخاذ القرارات في مجتمع الدراسة والذي يتمثل بشركات التأمين العراقية الحكومية (شركة التأمين الوطنية , شركة التأمين العراقية , شركة اعادة التأمين).

رابعا : فرضيات البحث

بعد التعرف على المشكلة والاهداف يمكن صياغة الفرضيات التي تقدم مجموعة من الحلول ليتم اجراء الدراسات عليها واختبارها ومعرفة مدى صحتها، ومن ثم القبول او الرفض , يمكن صياغة فرضيات البحث بما يأتي :

1. الفرضية الرئيسية الاولى : توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية احصائية بين قيم ادارة البيئة وعملية اتخاذ القرارات.

2. الفرضية الرئيسية الثانية : توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية لقيم إدارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات .

خامسا : حدود الدراسة

1. الحدود الزمانية للبحث : امتدت حدود البحث الزمانية من (10-5-2022 الى 13-6-2022) والتي تضمنت اجراء الجانب التطبيقي وتوزيع الاستبانات في الشركات المبحوثة وكذلك جمعها واختبارها .

2. الحدود المكانية للبحث: والتي تتمثل بشركات التأمين العراقية الحكومية البالغ عددها (3) شركات (شركة التأمين الوطنية , شركة اعادة التأمين , شركة التأمين العراقية) .

3. الحدود البشرية للبحث: تضمنت حدود البحث البشرية بالعاملين في شركات التأمين العراقية الحكومية وهم الموظفين ومدراء الاقسام والشعب .



4. الحدود المعرفية للبحث: تمثلت حدود البحث المعرفية بمتغيري قيم ادارة البيئة و عملية اتخاذ القرارات .

سادسا: مجتمع وعينة الدراسة

لاختبار صحة انموذج و فرضيات الدراسة الحالية و بغية تحقيق اهدافها وما تسعى اليه جرى اختيار شركات التأمين العراقية الحكومية مجتمعا لإجراء الدراسة الحالية والمكون من (3) شركات وهي (شركة التأمين الوطنية، شركة التأمين العراقية , شركة اعادة التأمين) , اما عينة الدراسة فتمثلت بـ (الموظفين ومدراء الاقسام والشعب) في الشركات المذكورة .

ولتحقيق اهداف الدراسة تم توزيع (366) استمارة استبيان و تم استرجاع (297) منها صالحة للقياس والتحليل الاحصائي .

المبحث الثاني : الاطار النظري

اولا : قيم ادارة البيئة

1. مفهوم قيم ادارة البيئة

يرى (Francis & Woodcock,1995) أنه وبناء هذه القيم ينبغي للمنظمة معرفة بيئة العمل المحيطة بها وكذلك يتوجب على المنظمة معرفة قدراتها وامكانياتها في التأثير على بيئة العمل(رمضان وأبو عاصي , 2016:181). وعرف (رحماني, 2019: 20) إدارة بيئة المنظمة على أنها إدارة مجموعة من الاتجاهات والمفاهيم والافكار التي تسود بيئة المنظمة , وعرف (بوطلاعة وآخرون , 2018: 512) بيئة المنظمة على أنها المهام والعلاقات والضوابط في المنظمة , التي يمكن أن تترك أثراً ايجابياً أو سلبياً على المنظمة والعاملين فيها. وعرف (لخضر , 2015: 84) إدارة بيئة المنظمة على انها ادارة عدد من المتغيرات التي تقع في خارج وداخل حدود المنظمة والتي تكون ذات تأثير على انشطتها وادائها . وأشار (حببتر , 2022: 22) الى بيئة المنظمة على انها عدد من العناصر السائدة في المنظمة مثل القوانين ونظام الحوافز والتخصص في الوظيفة ونظام المراقبة . وتتضمن هذه القيم ثلاث قيم فرعية , وهي (قيم



الدفاع : حيث إن الافراد العاملين في المنظمة يتكيفون مع المتغيرات والتهديدات الحاصلة في البيئة الداخلية والخارجية للمنظمة , ويتم ذلك عن طريق وتحديد استراتيجية لمواجهة تلك المتغيرات والتهديدات) , (**قيم التنافس :** حيث تكون المنظمة على دراية بها من خلال الادارة العليا في المنظمة , التي تحدد الامكانية التي تتمتع بها المنظمة لمنافسة الآخرين) , (**قيم استغلال الفرص :** حيث تسعى المنظمة إلى بلوغ الفرض التي تكون خارج بيئتها الداخلية قبل غيرها من المنافسين على الرغم من المخاطر المصاحبة لهذه الفرص) (كعباش وطباع , 2017: 475) ويعرف الباحث قيم إدارة البيئة: أنها المتغيرات الداخلية والخارجية , التي تحيط بالمنظمة مثل القوانين والتشريعات والمعايير والعلاقات , التي ينبغي للمنظمة أن تواكب تلك المتغيرات لما لها من اثار إيجابية أو سلبية على المنظمة , ومن يعملون فيها.

2. مستويات البيئة التنظيمية

ا. البيئة الداخلية للمنظمة : اشار (يعقوب , 2020: 70) الى البيئة الداخلية للمنظمة على انها كل ما موجود في بيئة المنظمة من علاقات تبادلية وقوانين وسياسات ادارية وامكانيات مادية وبشرية. وعرفها (عبد الله , 2019 : 11) على انها البيئة التي ترتبط بذات المنظمة من حيث الانظمة الرسمية وغير الرسمية والاطر الادارية والفنية العاملة فيها والاجراءات والسياقات المنفذة فيها فضلا عن التكنولوجيا المستخدمة وانماط الاتصالات السائدة في المنظمة ومغيرها اي البيئة التي تتمثل بالقوى الموجودة داخل المنظمة والمؤثرة فيها داخليا . وأشارت إليها كل من (خن ورفية , 2018 : 82) على انها عبارة عن عدد من العوامل والخصائص التنظيمية والمادية التي تكون ذات تأثير على اداء المنظمة وبالشكل الذي يسهم في زيادة الالتزام التنظيمي فيها .

وتتضمن هذه البيئة عدد من العناصر , وهي : (الهيكل التنظيمي , ثقافة المنظمة , البيئة التسويقية , البيئة الانتاجية , ادارة الموارد البشرية , البيئة المالية) (حببتر , 2022: 45-46 . نور الهدى وهدى , 2020 : 48).

ب. بيئة المنظمة الخارجية : اشار (لخضر , 2015: 85) الى البيئة الخارجية للمنظمة انها مجموعة من الظروف والقوى التي تقع خارج المنظمة وهي ذات تأثير كبير على استخدام الموارد المخصصة لإنتاج مخرجات المنظمة كما ان لها تأثير كبير على مستوى نمو وتطور انظمتها وانشطتها الداخلية . وأشار إليها (عبدالله , 2019 : 8) على انها عبارة عن مجموعة من



القوى والمتغيرات ذات التأثير على المنظمة والتي تكون خارج حدود المنظمة وتتمثل بالمتغيرات الايكولوجية المحيطة بها .

وتحتوي هذه البيئة على عدد من العناصر والقوى , وهي : (البيئة العامة , القوى الاقتصادية , القوى السياسية والقانونية , القوى التكنولوجية , القوى الاجتماعية والثقافية , الظروف البيئية الطبيعية , المتغيرات الديموغرافية, الزبائن , المجهزين , المنافسين , الشركاء , الحكومة , الاتحادات) (لخضر , 2015: 85. عبد الله , 2019: 10).

ثانيا : عملية اتخاذ القرارات

1. مفهوم عملية اتخاذ القرارات

القرار لغة "مشتق من القر والمعنى منه هو "التمكن " فيتم القول "قر في المكان " بمعنى المكوث في هذا المكان او يكون قد قرب هذا المكان " (عقون , 2017: 40). اما في الاصطلاح فهو عبارة عن فصل او حكم حول مشكلة او مسألة او خلاف ما اذ انه تصرف ذو صفة شعورية ينبع من داخل المجموعة او الفرد (الشيخلي وعبيد , 2015: 11).

وقد عرف (Simon,1947) عملية اتخاذ القرارات بانها عملية الاختيار لبدل معين من عدة بدائل متاحة وذلك لمعالجة ووضع حل لمشكلة ما ويعد اتخاذ القرار جوهر الاطار التنفيذي لإدارة الاعمال (سلمان , 2012: 175). وأشار كل من (Gati&Kulcs'ar,2021:2) الى عملية اتخاذ القرارات على انها عملية الاختيار والمفاضلة بين مجموعة من البدائل وتتضمن هذه العملية تحديد البدائل ومقارنتها بناء على معتقدات الفرد وقيمه وتفضيلاته وتتضمن عملية اختيار البديل كذلك استثمار الموارد (المالية و العقلية) وتؤدي هذه العملية الى نتائج مع بعض الاحتمالات.

ويعرف الباحث عملية اتخاذ القرارات: بانها العملية التي تتضمن عدد من المراحل والخطوات والتي يتم من خلالها اختيار افضل حل او بديل من بين عدد من الحلول والبدائل التي تكون متاحة امام متخذ القرار لحل مشكلة او موقف معين او لتحقيق هدف او مسعى ما وذلك باقل الجهود والتكاليف .



2. أهمية عملية اتخاذ القرارات

اشار (Nadolna& Beyer,2021:2376) و (Nadolna& Wiśniewska,2020:2783). الى ان عملية اتخاذ القرارات احد اهم عناصر الموارد البشرية فهي تؤدي دور اساسي ومهم لتحقيق الاهداف الطويلة والقصيرة المدى وكذلك لها دور مهم في تحديد مدى فشل او نجاح المنظمة لهذا السبب تعد عملية اتخاذ القرار واحدة من اهم الانشطة في جميع المنظمات في الوقت الحاضر حيث تعد دقة القرارات هي اهم مقياس لتقييم اداء المنظمة ويجب التأكيد على ان عملية اتخاذ القرار تحدث في كل مستوى من مستويات الادارة ويتعلق هذا الامر بالإدارة العليا وجميع العاملين في المنظمة, ويعد القرار في عالم اليوم عملية ديناميكية تتميز بعدم اليقين حيث يتعامل العاملين والمدراء مع كمية كبيرة من المعلومات التي يجب تفسيرها بشكل صحيح لاستنتاج البدائل المناسبة (Trunk et al ,2020:875).

وتسهم القرارات التنظيمية كذلك في تقليل المخاطر التنظيمية وحل المشاكل والاستفادة من الفرص بالإضافة الى تعزيز القدرات التنظيمية لكي تتمكن المنظمة من مواجهة التغيرات التي تحصل في بيئتها التنظيمية والتكيف مع هذه التغيرات (Cruz,2015: 150). (Selart&Patokorpi,2009).

3. مراحل عملية اتخاذ القرارات

اشار عدد من الباحثين والمختصين بمجال الادارة الى عدد من المراحل التي تمر بها عملية اتخاذ القرار والتي يمكن اجمالها في الجدول (1) في ادناه :



الجدول (1) مراحل عملية اتخاذ القرارات

ت	الباحث	المراحل التي تبناها لاتخاذ القرارات
1	(Don,2001)	(تحديد الاهداف واكتشاف طبيعة المشكلة , تكوين الخيارات والبدائل المثالية للمشكلة المراد حلها , اجراء عملية التقييم والتقويم لهذه البدائل , اختيار افضل وانسب هذه البدائل , تطبيق وتنفيذ البديل الذي وقع عليه الاختيار لحل المشكلة , الرقابة والاشراف على تطبيق هذا البديل الذي وقع عليه الاختيار لحل المشكلة)
2	(Woehrle,2002)	(تعريف المشكلة , البحث عن البدائل , تقييم البدائل , اختيار القرار البديل , تطبيق القرار وتنفيذه)
3	(Müller et al,2009)	(عملية اتخاذ القرارات السريعة والانية, القرارات التي يتم اتخاذها بالاشارة الى سمة واحدة او عدة سمات حول مشكلة واحدة , قيام متخذ القرار بالاختيار بين عدد من البدائل المتاحة فيما يتعلق بتعارض الاهداف, البحث عن البدائل وايجادها)
4	(Daft,2010)	(مراقبة بيئة القرار , تحديد مشكلة القرار , تحديد اهداف القرار , تشخيص المشكلة , تطوير الحلول البديلة , تقييم البدائل , اختيار البديل الافضل , تنفيذ البديل المختار)
5	(Luthans,2011)	(مرحلة التحديد , مرحلة التطوير , مرحلة الاختيار)
6	(Tiainen,2014)	(تحقيق النجاح للمنظمة, تحديد المعايير التي من خلالها يتم تحديد البدائل, تقييم هذه البدائل)
7	Berisha & ,2014) (Shaqiri	(تحديد الغرض من القرار , جمع المعلومات , الحكم على البدائل , تبادل الافكار وتحليل الخيارات المختلفة , تقييم البدائل , تحديد البديل الافضل , تنفيذ البديل , تقييم النتائج)
8	Alrahahleh et ,2016) (al	(الذكاء , التصميم , الاختيار , التنفيذ)

المصدر : من إعداد الباحث بالاعتماد على ما ورد في الادبيات

4. ابعاد عملية اتخاذ القرارات

البعد الاول : عامل المهمة او العمل (Task or work factor) : , وتري (الزهره , 2021, 36) ان عامل المهمة تتمثل بالعمليات التي يتم من خلالها تادية الاعمال والمهام في بيئة المنظمة



بافضل شكل وتتضمن هذه العملية التوضيح الدقيق للأهداف والخطط وتوافر القدرات والامكانيات المطلوبة لتحقيق ذلك .

البعد الثاني : عامل الموضوعية (Objectivity factor): عرف (Digabriele et ,2014:7) (al) الموضوعية انها عبارة عن حالة ذهنية تستبعد التحيز وتتبنى الحلول الوسطى وتعطي اعتبارا عادلا ونزيها لجميع الامور ذات الصلة بالمهمة قيد البحث.

البعد الثالث : عامل السياق (Context factor): عرف (مرزوق واخرون , 2019: 147) عامل السياق بانه يتمثل بالظروف والعوامل التنظيمية السائدة في بيئة المنظمة الداخلية والخارجية والخصائص او السمات التي تتصف بها بيئة المنظمة والتي تكون ذات تاثير على سلوكيات الافراد والجماعات بمستوى واحد والتي تعتبر من العوامل المؤثرة على فعالية وكفاءة المنظمة في تحقيق اهدافها.

المبحث الثالث : الاطار التطبيقي

اولا : تحليل وعرض النتائج بناء على اجابات العينة المبحوثة

يحتوي هذا المحور على تحليل وعرض النتائج المترتبة على الاستبانة وتحليل استجابات افراد العينة المبحوثة فيما يتعلق بالأسئلة المطروحة حول المتغير المستقل الذي يتمثل بـقيم ادارة البيئة فضلا عن الاسئلة المطروحة حول المتغير التابع الذي يتمثل بعملية اتخاذ القرارات بأبعاده الفرعية (عامل المهمة او العمل , عامل الموضوعية , عامل السياق) .

ثانيا : اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات الدراسة

1. نتائج اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات المتغير المستقل (قيم ادارة البيئة): يتضح من معطيات الجدول (2) أن نتائج اختبار تحليل التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة المعتمدة البالغة (297)، على وفق قيم معاملي الالتواء والتقلطح تقع ما بين (1:1) ، وهذا يدل على أن البيانات التي تم تحليلها قد وزعت توزيعاً طبيعياً فيما يتعلق بـمتغير الدراسة المستقل (قيم ادارة البيئة).



الجدول (2) نتائج التوزيع الطبيعي لمتغير قيم إدارة البيئة

فقرات متغير قيم إدارة البيئة							
0.282	0.230	0.141	-0.607	0.00	297	I24	1
0.282	-0.263	0.141	-0.349	0.00	297	I25	2
0.282	0.368	0.141	-0.659	0.00	297	I26	3
0.282	0.049	0.141	-0.217	0.00	297	I27	4
0.282	-0.186	0.141	-0.546	0.00	297	I28	5

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24

2. نتائج اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات المتغير التابع (عملية اتخاذ القرارات): يتضح من معطيات الجدول (3) ان نتائج اختبار تحليل التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة المعتمدة البالغة (297)، على وفق قيم معاملي الالتواء والتفلطح تقع ما بين (1:-1)، وهذا يدل على أن البيانات التي تم تحليلها قد وزعت توزيعاً طبيعياً فيما يتعلق بمتغير الدراسة التابع (عملية اتخاذ القرارات).

الجدول (3) نتائج التوزيع الطبيعي لمتغير عملية اتخاذ القرارات

الانحراف المعياري لأخطاء التفلطح Std. Error of Kurtosis	التفلطح Kurtosis	الانحراف المعياري لأخطاء الالتواء Std. Error of Skewness	الالتواء Skewness	المشاهدات المفقودة Missing	المشاهدات الصالحة Valid	الترميز	ت
فقرات بعد عامل المهمة أو العمل							
0.282	-0.369	0.141	-0.360	0.00	297	I29	1
0.282	0.017	0.141	-0.382	0.00	297	I30	2
0.282	0.568	0.141	-0.565	0.00	297	I31	3
0.282	0.612	0.141	-0.647	0.00	297	I32	4
0.282	-0.428	0.141	-0.213	0.00	297	I33	5
0.282	-0.012	0.141	-0.443	0.00	297	I34	6



0.282	-0.414	0.141	-0.304	0.00	297	I35	7
0.282	-0.411	0.141	-0.417	0.00	297	I36	8
0.282	-0.307	0.141	-0.548	0.00	297	I37	9
0.282	0.228	0.141	-0.685	0.00	297	I38	10
0.282	-0.013	0.141	-0.367	0.00	297	I39	11
0.282	0.241	0.141	-0.442	0.00	297	I40	12
0.282	-0.140	0.141	-0.313	0.00	297	I41	13
0.282	0.095	0.141	-0.640	0.00	297	I42	14
0.282	-0.320	0.141	-0.317	0.00	297	I43	15
0.282	-0.091	0.141	-0.466	0.00	297	I44	16
0.282	-0.380	0.141	-0.504	0.00	297	I45	17
0.282	-0.230	0.141	-0.472	0.00	297	I46	18
0.282	-0.261	0.141	-0.374	0.00	297	I47	19
0.282	0.157	0.141	-0.670	0.00	297	I48	20
0.282	-0.076	0.141	-0.408	0.00	297	I49	21
0.282	0.149	0.141	-0.623	0.00	297	I50	22
0.282	0.047	0.141	-0.549	0.00	297	I51	23
0.282	-0.426	0.141	-0.376	0.00	297	I52	24
0.282	0.150	0.141	-0.558	0.00	297	I53	25
0.282	0.156	0.141	-0.702	0.00	297	I54	26
0.282	0.031	0.141	-0.643	0.00	297	I55	27
0.282	-0.279	0.141	-0.429	0.00	297	I56	28
فقرات بعد عامل الموضوعية							ت
0.282	-0.297	0.141	-0.198	0.00	297	I57	1
0.282	-0.098	0.141	-0.525	0.00	297	I58	2
0.282	-0.186	0.141	-0.421	0.00	297	I59	3
0.282	0.077	0.141	-0.570	0.00	297	I60	4
0.282	-0.266	0.141	-0.259	0.00	297	I61	5
0.282	-0.198	0.141	-0.245	0.00	297	I62	6
0.282	-0.368	0.141	-0.400	0.00	297	I63	7



0.282	-0.037	0.141	-0.421	0.00	297	164	8
0.282	-0.300	0.141	-0.421	0.00	297	165	9
0.282	-0.117	0.141	-0.507	0.00	297	166	10
0.282	-0.071	0.141	-0.563	0.00	297	167	11
0.282	-0.093	0.141	-0.475	0.00	297	168	12
0.282	0.113	0.141	-0.580	0.00	297	169	13
0.282	-0.189	0.141	-0.335	0.00	297	170	14
0.282	-0.245	0.141	-0.241	0.00	297	171	15
0.282	-0.247	0.141	-0.325	0.00	297	172	16
0.282	-0.248	0.141	-0.400	0.00	297	173	17
0.282	0.249	0.141	-0.634	0.00	297	174	18
0.282	-0.354	0.141	-0.296	0.00	297	175	19
0.282	-0.156	0.141	-0.194	0.00	297	176	20
0.282	-0.315	0.141	-0.300	0.00	297	177	21
0.282	-0.253	0.141	-0.331	0.00	297	178	22
0.282	-0.371	0.141	-0.317	0.00	297	179	23
0.282	-0.275	0.141	-0.278	0.00	297	180	24
فقرات بعد عامل السياق							ت
0.282	.1220	0.141	-0.527	0.00	297	181	1
0.282	-0.346	0.141	-0.327	0.00	297	182	2
0.282	-0.325	0.141	-0.228	0.00	297	183	3
0.282	-0.432	0.141	-0.439	0.00	297	184	4
0.282	-0.285	0.141	-0.358	0.00	297	185	5
0.282	-0.147	0.141	-0.338	0.00	297	186	6
0.282	-0.041	0.141	-0.387	0.00	297	187	7
0.282	-0.216	0.141	-0.290	0.00	297	188	8
0.282	0.071	0.141	-0.493	0.00	297	189	9
0.282	0.276	0.141	-0.645	0.00	297	190	10
0.282	0.588	0.141	-0.786	0.00	297	191	11



0.282	-0.224	0.141	-0.498	0.00	297	192	12
-------	--------	-------	--------	------	-----	-----	----

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24

ثالثا : التحليل الإحصائي الوصفي الخاص بمتغير قيم إدارة البيئة

يوضح الجدول (4) نتائج تحليل البيانات المعتمدة باعتماد المؤشرات الإحصائية الوصفية وهي (الوسط الحسابي, الانحراف المعياري, النسبة المئوية) المتحققة على مستوى متغير (قيم إدارة البيئة), إذ حقق متغير استجابة مقبولة وبوسط حسابي بلغ (3.633), أي: أعلى من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3), مما يدل على أن العينة المعتمدة لديها استجابة وإدراك لمضمون فقرات المتغير المذكور لكن ليس بالمستوى المطلوب, في حين بلغت قيمة الانحراف المعياري (0.932) بنسبة مئوية بلغت (0.726), أما القيم المتحققة على مستوى الفقرات الفرعية التي تم قياس البعد المذكور من خلالها فقد كانت جميعها مقبولة وبمعدلات متقاربة نوعا ما, إذ حققت الفقرة (يحرص كل شخص بالعمل على إشباع حاجات الزبائن) أعلى استجابة بين الفقرات الأخرى وبوسط حسابي (3.90) و (3.80) على التوالي في حين حققت الفقرة (يتم النظر الى الافكار الجديدة نظرة تقدير عالية من قبل المستويات الادارية العليا) أقل استجابة وبوسط حسابي بلغ (3.43) و (3.49) على التوالي أي تفوق مستوى الوسط الفرضي, والشكل (26) يوضح استجابة أفراد العينة على فقرات متغير قيم إدارة البيئة.

الجدول (4) قيم مؤشرات الإحصاء الوصفي لبعد متغير إدارة البيئة

الترتيب	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفقرات	ت
1	0.7811	0.8530	3.9057	يحرص كل شخص بالعمل على إشباع حاجات الزبائن	1
3	0.7044	0.9968	3.5219	يتم تشجيع العاملين على الابداع	2
2	0.7616	0.8892	3.8081	تعمل الادارة العليا على وضع برامج تدريبية مستمرة للأفراد العاملين ضمن بيئة الشركة التنظيمية	3
4	0.6990	0.8704	3.4949	يتم الحرص على توجيه الممارسات وفق الموقف التنافسي السائد في البيئة التنظيمية	4
5	0.6875	1.0512	3.4377	يتم النظر الى الافكار الجديدة نظرة تقدير عالية من قبل المستويات الادارية العليا	5
	0.7267	0.9321	3.6337	المعدل العام لبعد قيم إدارة البيئة	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24



رابعاً: التحليل الإحصائي الوصفي الخاص بمتغير عملية اتخاذ القرار

1. عامل المهمة أو العمل: يوضح الجدول (5) نتائج تحليل البيانات المعتمدة باعتماد المؤشرات الإحصائية الوصفية وهي (الوسط الحسابي، الإحراف المعياري، النسبة المئوية) المتحققة على مستوى بعد (عامل المهمة أو العمل)، إذ حقق البعد استجابة مقبولة وبوسط حسابي بلغ (3.557) أي أعلى من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3)، مما يدل على أن العينة المعتمدة لديها استجابة وإدراك لمضمون فقرات البعد المذكور لكن ليس بالمستوى المطلوب، في حين بلغت قيمة الانحراف المعياري (0.942) بنسبة مئوية بلغت (0.711)، أما القيم المتحققة على مستوى الفقرات الفرعية التي تم قياس البعد المذكور من خلالها فقد كانت جميعها مقبولة وبمعدلات متقاربة نوعاً ما، إذ حققت الفقرة (يتم تحديد ما إذا كانت التكاليف تتطابق مع الأموال المتاحة) أعلى استجابة بين الفقرات الأخرى وبوسط حسابي (3.76) و(3.73) و(3.68) على التوالي في حين حققت الفقرة (تحديد ما إذا كانت العواقب ستؤثر على الأفراد الآخرين) أقل استجابة وبوسط حسابي بلغ (3.41) و(3.42) و(3.44) على التوالي أي تفوق مستوى الوسط الفرضي.

الجدول (5) قيم مؤشرات الإحصاء الوصفي لبعد عامل المهمة أو العمل

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يتم تجاوز الجوانب المشكوك فيها	3.4242	0.9873	0.6848	27
2	يتم بسرعة تغيير التفضيلات إذا ساءت الأمور	3.5825	0.8142	0.7165	12
3	يتم ادراك أن الظروف قد تتغير	3.5589	0.8407	0.7118	15
4	يتم ادراك أن القرار يؤدي إلى أحداث مستجدة	3.6700	0.8005	0.7340	4
5	يتم تقييم المخاطر الشخصية المرتبطة بالقرار	3.5017	0.8820	0.7003	18
6	يتم التعرف على ما ينطوي عليه القرار	3.5152	0.8857	0.7030	16
7	يتم تقييم الوقت المتاح لاتخاذ القرار	3.4242	0.9666	0.6848	26
8	يجري تنظيم الأعمال حسب الوقت	3.4411	1.0254	0.6882	25
9	يجري التصرف بسرعة وبدقة	3.6835	1.0626	0.7367	3
10	يتم التأكد من احترام المواعيد المقررة	3.7306	0.9416	0.7461	2
11	يتم تحديد ما إذا كانت التكاليف تتطابق مع الأموال المتاحة	3.7643	0.8373	0.7529	1
12	يتم تخيل الخيارات الاقتصادية	3.4646	0.8736	0.6929	22
13	يتم مقارنة النتائج مع الوقت المستغرق	3.4949	0.9555	0.6990	20



5	0.7313	0.9568	3.6566	يجري مقارنة النتائج بالمال المنفق	14
14	0.7145	0.9492	3.5724	يتم دراسة درجة صعوبة القرار	15
21	0.6990	0.9625	3.4949	يتم تنظيم تسلسل الإجراءات إذا كان القرار معقدًا	16
11	0.7172	1.0102	3.5859	يتم جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات حول القرار	17
6	0.7293	0.9759	3.6465	يتم اكتشاف المعلومات الأساسية حول القرار	18
9	0.7219	0.9276	3.6094	يتم ادراك المعلومات اللازمة لاتخاذ القرار	19
7	0.7273	0.9599	3.6364	يتم تحديد الأهداف المرجوة	20
19	0.7003	0.9121	3.5017	يتم تحليل ما إذا كانت الأهداف تتداخل مع بعضها البعض	21
10	0.7212	0.9637	3.6061	يتم اختيار الإجراءات الملائمة لاتخاذ القرار	22
24	0.6882	0.9643	3.4411	توقع عواقب القرار	23
13	0.7165	0.9936	3.5825	التغلب على العواقب السلبية	24
17	0.7010	0.9590	3.5051	تحديد ما إذا كانت النتائج لها آثار طويلة المدى	25
8	0.7259	0.9885	3.6296	تحمل مسؤولية القرار المتخذ	26
28	0.6822	0.9862	3.4108	تحديد ما إذا كانت العواقب ستؤثر على الافراد الآخرين	27
23	0.6923	1.0098	3.4613	تحديد ما إذا كانت العواقب ستؤثر على المجتمع	28
0.7114		0.9426	3.5570	المعدل العام لبعد عامل المهمة او العمل	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS v 24

2. عامل الموضوعية: يوضح الجدول (6) نتائج تحليل البيانات المعتمدة باعتماد المؤشرات الإحصائية الوصفية وهي (الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، النسبة المئوية) المتحققة على مستوى بعد (عامل الموضوعية)، إذ حقق البعد استجابة مقبولة وبوسط حسابي بلغ (3.538) أي أعلى من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3)، مما يدل على أن العينة المعتمدة لديها استجابة وإدراك لمضمون فقرات البعد المذكور لكن ليس بالمستوى المطلوب، في حين بلغت قيمة الانحراف المعياري (0.942) بنسبة مئوية بلغت (0.707)، أما القيم المتحققة على مستوى الفقرات الفرعية التي تم قياس البعد المذكور من خلالها فقد كانت جميعها مقبولة وبمعدلات متقاربة نوعاً ما، إذ حققت الفقرة (يتم ادراك أهمية القرار) أعلى استجابة بين الفقرات الأخرى وبوسط حسابي (3.73) و(3.64) و(3.63) على التوالي في حين حققت الفقرة (يتم التأكد من



توقع متخذ القرار بالشعور بالذنب) أقل استجابة وبوسط حسابي بلغ (3.215) و(3.360) و (3.363) اي تفوق مستوى الوسط الفرضي.

الجدول (6) قيم مؤشرات الإحصاء الوصفي لبعدها الموضوعية

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يتم معرفة مدى تحمس متخذ القرار لاتخاذ القرار	3.6397	0.8938	0.7279	3
2	يتم ادراك اهمية القرار	3.7340	0.8582	0.7468	1
3	يتم الحفاظ على اهتمامات متخذ القرار أثناء عملية اتخاذ القرار	3.5488	0.9436	0.7098	14
4	يجب ان يكون متخذ القرار على دراية بالإنجازات الشخصية التي ينطوي عليها القرار	3.6465	0.9334	0.7293	2
5	يتم اختيار البديل الأكثر جاذبية	3.4882	0.9412	0.6976	19
6	يتم التأكد من معرفة متخذ القرار بالمكان المراد الوصول اليه	3.5892	0.8774	0.7178	11
7	يتم معرفة مدى ثقة متخذ القرار بتجاربه الشخصية	3.5825	0.9231	0.7165	12
8	يتم معرفة مدى ثقة متخذ القرار في قدرته الشخصية في التغلب على الصعوبات	3.5724	0.9240	0.7145	13
9	يتم وضع خطة للإجراءات التي يتعين على متخذ القرار القيام بها	3.6061	0.9389	0.7212	8
10	يتم استخدام الاستراتيجيات من قبل متخذ القرار التي تبدو أكثر فاعلية	3.5387	0.9653	0.7077	17
11	يتم التأكد من ان متخذ القرار يراقب جميع مراحل عملية اتخاذ القرار	3.5320	1.0233	0.7064	18
12	يتم التقييم من قبل متخذ القرار للنتائج التي حققها القرار	3.5926	0.9581	0.7185	10
13	يتم التأكد من ان متخذ القرار يقوم بتحديد الأخطاء التي ارتكبت أثناء عملية اتخاذ القرار	3.6094	0.9807	0.7219	7
14	يتم التأكد من قيام متخذ بمعالجة المعلومات حول المشكلة التي سيتم تحديدها	3.6094	0.9312	0.7219	6
15	يتم التفكير في حاجة متخذ القرار لاتخاذ القرار	3.6027	0.8874	0.7205	9
16	يتم التأكد من قيام متخذ القرار بتحديد العوامل التي تؤثر على القرار	3.6195	0.8699	0.7239	5
17	يتم التأكد من قيام متخذ القرار بذكر استراتيجيات القرار المستخدمة سابقاً	3.5421	0.9331	0.7084	15
18	يتم التأكد من قيام متخذ القرار بحل المشاكل التي تظهر	3.5387	0.9296	0.7077	16
19	يتم التأكد من قيام متخذ القرار بربط أكبر عدد من جوانب القرار	3.6263	0.9399	0.7253	4
20	يتم توليد العواطف التي ستساعد متخذ القرار على اتخاذ	3.3805	0.9795	0.6761	20



القرار				
21	يتم التصرف بهدوء عاطفي	3.3603	1.0142	0.6721
22	يتم التأكد من قدرة متخذ القرار من التغلب على لحظات الخوف	3.3636	0.9493	0.6727
23	تتم السيطرة من قبل متخذ القرار على اندفاعاته طوال فترة القرار	3.3805	0.9898	0.6761
24	يتم التأكد من توقع متخذ القرار بالشعور بالذنب	3.2155	1.0401	0.6431
	المعدل العام لبعد عامل الموضوعية	3.5383	0.9427	0.7077

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24

3. عامل السياق: يوضح الجدول (7) نتائج تحليل البيانات المعتمدة باعتماد المؤشرات الإحصائية الوصفية وهي (الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، النسبة المئوية) المتحققة على مستوى بعد (عامل السياق)، إذ حقق البعد استجابة مقبولة وبوسط حسابي بلغ (3.512) أي أعلى من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3)، مما يدل على أن العينة المعتمدة لديها استجابة وإدراك لمضمون فقرات البعد المذكور لكن ليس بالمستوى المطلوب، في حين بلغت قيمة الانحراف المعياري (0.975) بنسبة مئوية بلغت (0.702)، أما القيم المتحققة على مستوى الفقرات الفرعية التي تم قياس البعد المذكور من خلالها فقد كانت جميعها مقبولة وبمعدلات مقارنة نوعاً ما، إذ حققت الفقرة (يتم وضع أهداف العمل في نظر الاعتبار) أعلى استجابة بين الفقرات الأخرى وبوسط حسابي (3.78) و (3.77) و (3.88) على التوالي في حين حققت الفقرة (يتم التحديد من قبل متخذ القرار ما إذا كانت عواقب القرار مقبولة اجتماعياً) أقل استجابة وبوسط حسابي بلغ (3.32) و (3.33) و (3.38) على التوالي أي تفوق مستوى الوسط الفرضي.

الجدول (7) قيم مؤشرات الإحصاء الوصفي لبعد عامل السياق

ت	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يتم التأكد من أن متخذ القرار يتجنب أي صراع مع الآخرين	3.6195	0.9336	0.7239	4
2	يتم التأكد من أن متخذ القرار يقوم باتخاذ قراراته بدون ضغط خارجي	3.3333	1.0067	0.6667	11
3	يتم التأكد من أن متخذ القرار يتكيف مع السرعة التي تتطلبها البيئة التنظيمية	3.3872	0.9769	0.6774	10
4	يتم التأكد من أن متخذ القرار يستمع إلى آراء الآخرين حول القرار	3.4209	1.0565	0.6842	9
5	يتم التحديد من قبل متخذ القرار ما إذا كانت عواقب	3.3266	0.9921	0.6653	12



				القرار مقبولة اجتماعياً	
6	0.6970	0.9694	3.4848	يتم التحديد من قبل متخذ القرار ما إذا كان القرار يحترم القواعد الاجتماعية	6
5	0.6990	0.9231	3.4949	يتم التحقق من قبل متخذ القرار مما إذا كانت الأفكار الاجتماعية / السياسية تؤثر على القرار	7
8	0.6855	0.9668	3.4276	يقوم متخذ القرار باكتشاف العلاقة بين قواعد العمل والاهتمامات الشخصية	8
3	0.7226	0.9199	3.6128	يتم التأكد من اتباع متخذ القرار لقواعد العمل	9
2	0.7542	0.9161	3.7710	يتم الامتثال لمتطلبات القانون السائد في بيئة الشركة التنظيمية	10
1	0.7576	0.9720	3.7879	يتم وضع أهداف العمل في نظر الاعتبار	11
7	0.6956	1.0719	3.4781	يجري تفضيل العاملين	12
	0.7024	0.9754	3.5121	المعدل العام لبعد عامل السياق	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24

وبناءً على ما جاء في الجداول أعلاه يمكننا تلخيص إستجابة العينة المبحوثة على متغير (عملية اتخاذ القرار) كما مبين في الجدول (8)، إذ يتضح أن الأبعاد الثلاثة التي تم قياس المتغير التابع من خلالها قد حققت استجابة مقبولة كون الوسط الحسابي المتحقق بلغ (3.535) أي أعلى من الوسط الفرضي وبانحراف معياري (0.953)، وبمستوى أهمية نسبية بلغت (0.707) وبالتالي يتوجب على إدارة الشركات المبحوثة أن تعمل لتحقيق مستويات مرتفعة لمضمون أبعاد المتغير المذكور وفقراته، أما على مستوى الأبعاد فقد حقق بعد (عامل المهمة أو العمل) الترتيب الأول بين الأبعاد الأخرى وبوسط حسابي بلغ (3.557) بينما حقق بعد (عامل السياق) الترتيب الأخير وبمعدل استجابة بلغ (3.512) وهو أيضاً أعلى من قيمة الوسط الفرضي.

الجدول (8) ملخص المؤشرات الإحصائية لمتغير عملية اتخاذ القرار

ت	المراحل	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب
1	عامل المهمة أو العمل	3.5570	0.9426	0.7114	1
2	عامل الموضوعية	3.5383	0.9427	0.7077	2
3	عامل السياق	3.5121	0.9754	0.7024	3
	اجمالي عملية اتخاذ القرار	3.5358	0.9536	0.7072	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي SPSS v 24



خامسا : اختبار فرضيات التأثير والارتباط

1.الفرضية الرئيسة الاولى : تم افتراض وجود علاقة تأثير لقيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرار,, وبحسب هذه الفرضية تم تحديد قيم ادارة البيئة متغيرا مستقلا وعملية اتخاذ القرارات متغيرا تابعا, وتم افتراض علاقة تأثير موجبة اي كلما زادت قيم ادارة البيئة زادت معها عملية اتخاذ القرارات. يفترض الباحث وجود علاقة تأثير ذات دلالة معنوية لقيم ادارة البيئة. وبحسب النتائج التي استخرجت بواسطة برنامج (SmartPls) وكما هو موضح في الجدول (9), اذ تبين مقدار التأثير (0.269) أي تقريبا (0.27) وهي علاقة إيجابية وإذا زادت قيم إدارة البيئة وحدة واحدة سيزيد من عملية اتخاذ القرارات بمقدار (0.27) وأن مستوى المعنوية المتحققة بلغت (0.000) وهي أقل من (0.05). وبحسب هذه النتائج تقبل هذه الفرضية.

1.الفرضية الرئيسة الثانية : يفترض الباحث بوجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية ايجابية بين قيم إدارة البيئة وعملية اتخاذ القرارات, وعلى نتائج معامل الارتباط , التي استخرجت بواسطة برنامج (SmartPls) اظهر ان قيم إدارة البيئة علاقة ارتباط قد بلغت (0.27) مع عملية اتخاذ القرارات, وهي علاقة معنوية وموجبة, وسجلت مستوى معنوية اقل (0.05), وبحسب هذه النتائج تقبل الفرضية.

الجدول (9) نتائج اختبار علاقة تأثير قيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات

X4 -> decision making process	0.269	0.268	0.06	4.516	0.000
-------------------------------	-------	-------	------	-------	-------



المبحث الرابع : الاستنتاجات والتوصيات

اولا : الاستنتاجات

1. تشير نتائج التحليل الاحصائي الى صحة الفرضية الرئيسية الاولى و التي تنص (على وجود علاقة تأثير لقيم ادارة البيئة في عملية اتخاذ القرارات) اي ان اي تحسين او تعديل في مستوى قيم ادارة البيئة في العينة المبحوثة سوف يسهم في تحسين وزيادة كفاءة عملية اتخاذ القرارات فيها .
2. حقق متغير (قيم ادارة البيئة) مكانة مهمة بالنسبة للشركات المبحوثة وذلك يشير الى الاهتمام الكبير من قبل الشركات عينة الدراسة على تعزيز قدراتها على المنافسة واستغلال الفرص وذلك للارتقاء بمستوى اعمالها وانشطتها بالإضافة الى قدرة افراد العينة المبحوثة على التكيف مع المتغيرات والتطورات التي تشهدها بيئة الشركات الداخلية والخارجية وذلك من خلال تعزيز قيم الدفاع.
3. حقق بعد (عامل المهمة او العمل) المرتبة الاولى على صعيد الابعاد الخاصة بالمتغير التابع (عملية اتخاذ القرارات) مما يشير الى اهتمام الشركات المبحوثة بالأمور والقضايا المرتبطة بالعمل وتحقيق الاهداف واهتمامها بتعزيز قدراتهم على التكيف مع ظروف عدم اليقين والتأكد وضغوط العمل والاموال الحاصلة في بيئتها التنظيمية واهتمامها بتعزيز قدراتها وإمكانياتها في الحصول على المعلومات المرتبطة بالمشكلة المراد حلها المتخذ وكذلك اهتمامها بالعواقب والنتائج المترتبة على القرار المتخذ .
4. حقق بعد (عامل الموضوعية) المرتبة الثانية على مستوى الابعاد الخاصة بمتغير عملية اتخاذ القرارات مما يشير الى اهتمام عالي من قبل الشركات المبحوثة على اتخاذ القرارات بدون تحيز او عاطفة وبدون التأثير بالعوامل والامور الشخصية وكذلك اهتمام افراد العينة المبحوثة بتعزيز جانب المعرفة لديهم اي تعزيز قدراتهم على المعرفة بالقواعد والاجراءات التنظيمية التي تسهم في حل المشكلات التي تعترض المنظمة وكذلك اهتمامهم بتنظيم ذواتهم بالشكل الذي يسهم في تنظيم حياتهم الشخصية والعملية وبما يمكنهم من مواجهة المشكلات التي تعترض المنظمة وايضا اهتمامهم في تعزيز دوافعهم نحو حل المشكلات المطروحة.



5. حقق بعد (عامل السياق) المرتبة الأخيرة على مستوى ابعاد متغير عملية اتخاذ القرارات مما يدل الى ضعف اهتمام العينة المبحوثة بالظروف والعوامل التنظيمية السائدة في بيئتها الداخلية والخارجية مثل الهيكل التنظيمي والثقافة التنظيمية والبنية التكنولوجية وكذلك تشير النتائج الى ضعف قدرات متخذي القرار على التكيف مع الضغوط الاجتماعية وبما يؤثر سلبا على القرار المتخذ.

6. تشير نتائج التحليل الاحصائي إلى صحة الفرضية الرئيسية الثانية , و التي تنص (على وجود علاقة ارتباط بين قيم ادارة البيئة وعملية اتخاذ القرارات) أي أن أي تحسين أو تعديل في مستوى قيم ادارة البيئة في العينة المبحوثة سوف يسهم في تحسين وزيادة كفاءة عملية اتخاذ القرارات فيها.

ثانيا : التوصيات

1. اهمية زيادة الوعي في شركات التأمين العراقية الحكومية بأهمية عملية اتخاذ القرارات من خلال اقامة الورش والدورات والمؤتمرات التي تسهم في تطوير القرارات لان القرارات الفعالة والمثالية تسهم بالارتقاء بمستواها .

2. ضرورة تعزيز قيم ادارة البيئة في شركات التأمين العراقية الحكومية لان بيئة العمل المستقرة والمنظمة تعد عامل محفزاً أساسياً ومهمة للأفراد العاملين فيها لأداء اعمالهم بأفضل شكل ممكن للارتقاء بمستوى اداء تلك الشركات.

3. ضرورة قيام شركات التأمين العراقية الحكومية بالاسترشاد بقيم ادارة البيئة لاتخاذ القرارات الفعالة كونها تمارس دورا محوريا في اتخاذ تلك القرارات .

4. ضرورة مشاركة العاملين في شركات التأمين العراقية الحكومية في عملية اتخاذ القرارات كون المشاركة في اتخاذ القرارات تساعد على توليد قرارات ناجعة تسهم في حل المشاكل المراد حلها .

5. اهمية تعزيز بعد عامل المهمة في شركات التأمين العراقية الحكومية كونه يسهم في زيادة قدرتها على الاهتمام بالأمر والقضايا المرتبطة بالعمل وتحقيق الاهداف .



6. تعزيز بعد عامل الموضوعية في شركات التأمين العراقية الحكومية كونه يسهم في اتخاذ قرارات بعيدة عن تأثير العوامل الشخصية الخاصة بمتخذي القرار كالتحيز والعاطفة .

7. ضرورة تعزيز بعد عامل السياق في شركات التأمين العراقية الحكومية كونه يسهم في تعزيز معرفة تلك الشركات بالمتغيرات الحاصلة بالظروف والعوامل التنظيمية المحيطة بها مثل ثقافتها وهيكلها التنظيمي والبنية التكنولوجية الخاصة بها.

المصادر

اولا : المصادر العربية

1. بوطلاعة , محمد , بن موسى محمد , عاشوري , ابراهيم , (2018), درجة ممارسة بعض متغيرات البيئة التنظيمية الداخلية وعلاقتها بعمليات ادارة المعرفة دراسة استطلاعية بمديرية توزيع الغاز والكهرباء بالجلفة , مجلة اقتصاديات الاعمال والتجارة , 6.
2. حبيتر , (2022), عبد القادر , البيئة التنظيمية وعلاقتها بفعالية المؤسسة الجزائرية دراسة ميدانية بالوكالات المحلية العمومية للضمان الاجتماعي ببلدية ادرار , اطروحة دكتوراه , جامعة محمد خيضر بسكرة .
3. خن, حبيبة , حدادة , (2018), رفية , بيئة العمل الداخلية والالتزام التنظيمي , دراسة ميدانية بالمؤسسة العمومية الاستشفائية محبوب الصيد – الطاهير - , رسالة ماجستير , جامعة محمد الصديق بن يحيى – جيجل .
4. رحمانى , علي بلحاج , (2019), البيئة التنظيمية في المؤسسة الرياضية ودورها في تحسين الصورة الذهنية لدى الموظفين دراسة ميدانية لمديرية الشباب والرياضة لولاية المسيلة , رسالة ماجستير , جامعة محمد بوضياف – المسيلة .
5. رمضان , عاصم جبار , ابو عاصي , هشام عبد العزيز , (2016), انعكاسات القيم التنظيمية لدى اعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة على تطبيق مبادئ ادارة الجودة الشاملة , المجلة التربوية , 44.
6. الزهراء , فراحية فاطمة , (2021), القيم التنظيمية وعلاقتها بالانغماس الوظيفي لدى موظفي الجامعة دراسة ميدانية بكلية العلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة , رسالة ماجستير و جامعة محمد بوضياف – المسيلة .
7. الزيدي , جلال رسم يونس , (2021), اتخاذ القرار وعلاقته بالنجاح التنظيمي لدى مديري المدارس الابتدائية من وجهة نظر الهيئة التعليمية , مجلة دراسات تربوية , 53, 14.
8. سلمان , أحمد عبد الرزاق , (2012), صنع القرار : منظور إسلامي: دراسة وصفية وتحليلية ومقارنة . مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والإدارية , 4 , 8.



9. الشيلخي , عبد الرزاق ابراهيم , عبيد , مهند عواد , (2015), اثر الذكاء الاستراتيجي في اساليب اتخاذ القرار بحث ميداني في وزارة الاعمار والاسكان , مجلة العلوم الاقتصادية والادارية جامعة بغداد , 21, 85.
10. طباع , ريمه , كعباش, راجح, (2017), القيم التنظيمية ضمن المجال الإداري , مجلة الباحث الاجتماعي, 13, 1.
11. عبد الله , جدوالي , (2019), بيئة العمل ودورها في عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة الرياضية , دراسة ميدانية بمديرية الشباب والرياضة لولاية برج بوعريش , رسالة ماجستير , جامعة محمد بوضياف – بالمسيلة.
12. عقون , سميه , (2017), اثر تمكين العاملين على فعالية اتخاذ القرار دراسة حالة تعاقدية الحبوب والبقول الجافة ام البواقي , رسالة ماجستير , جامعة العربي بن مهيدي – ام البواقي -
13. لخضر , مرز الله محمد , (2015), دور الاستراتيجية الحديثة لإدارة الموارد البشرية في مواجهة تحديات البيئة التنظيمية دراسة حالة مؤسسة صناعة الكوابل بسكرة , رسالة ماجستير , جامعة محمد خيضر بسكرة .
14. مرزوق , عبد العزيز علي , العباسي , ايناس محمد , عبد اللاه , عهد محمد بكر عبد الفتاح , (2019), اثر ابعاد السياق التنظيمي على السلوك الريادي للعاملين دراسة تطبيقية على شركات خدمات التعهيد بالقرية الذكية في مصر , المجلة العلمية للبحوث التجارية , 4.
15. نور الهدى , بوبديرة , هدى بو القدرة, (2020), بيئة العمل الداخلية وعلاقتها بالاستقرار المهني , دراسة ميدانية بميناء جن جن العالمي – جيجل-, رسالة ماجستير , جامعة محمد الصديق بن يحيى – جيجل.
16. يعقوب , حامد , (2020), العلاقة بين التخطيط الاستراتيجي وتحسين الاداء المؤسسي الدور المعدل للبيئة التنظيمية , دراسة حالة جامعة افريقيا العالمية , رسالة ماجستير , جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .

ثانيا : المصادر الاجنبية.

1. Daft , Richard L , Organization Theory And Design ,(2010), TENTH EDITION.
2. DiGabriele, J. A. (2014). Objectivity and independence: the dual roles of external auditors and forensic accountants. Journal of Forensic and Investigative Accounting, 6(2)..
3. Gati, I., & Kulcsár, V. (2021). Making better career decisions: From challenges to opportunities. Journal of Vocational Behavior, 126, 103545.
4. Koziół-Nadolna, K., & Beyer, K. (2021). Determinants of the decision-making process in organizations. Procedia Computer Science, 192, 2375-2384.
5. Koziół-Nadolna, K., & Wiśniewska, J. (2020). Supporting Managerial Decisions with IDI in the Organization's Innovative Activities. Procedia Computer Science, 176, 2783-2793.



6. Luthans , Fred , (2011),Organizational Behavior An Evidence-Based Approach , Twelfth Edition.
7. Woehrle, S. L. (2002). Decision classification enhances case-based reasoning. International Business & Economics Research Journal (IBER), 1(4).
8. Selart, M., & Patokorpi, E. (2009). The issue of design in managerial decision making. Problems and perspectives in management, 7(4), 92-99.
9. Trunk, A., Birkel, H., & Hartmann, E. (2020). On the current state of combining human and artificial intelligence for strategic organizational decision making. Business Research, 13(3), 875-919.
10. BERISHA-SHAQIRI, Afërdita. ,(2014),Management information system and decision-making.*Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 3.2.
11. Tiainen, A. (2014). Decision-making in project management.
12. Müller, R., Spang, K., & Ozcan, S. (2009). Cultural differences in decision making in project teams. International journal of managing projects in business.
13. Cruz, Y. R. (2015). Information Management and Knowledge Management for the organizational decision making. Bibliotecas. Anales de investigación; Vol. 11, No. 4 (2015): Bibliotecas. Anales de Investigación; 150-163, 24(2), 163-150.
14. Alrahahleh, Arwa hisham , Alabaddi, Zaid ahmad, Al Farajat, Jihad Mousa, 2016.Knowledge Management and Decision Making, Information and Knowledge Management, Vol.6, No.11