



## التأثير غير المتماثل للعلاقة غير الخطية بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي للمدة (2005 - 2023)

م. د. عبدالناصر قادر رضا  
وزارة التربية، المديرية العامة للتربية في  
محافظة كركوك

[abdulnaser.qader.ridha@gmail.com](mailto:abdulnaser.qader.ridha@gmail.com)

### الملخص:

تهدف الدراسة الحالية لقياس التأثير غير المتماثل للعلاقة غير الخطية بين الاستثمار الأجنبي المباشر باعتباره متغير مستقل، وبين ميزان المدفوعات العراقي باعتباره متغير تابع، بالاعتماد على إنموذج (NARDL) الذي يبين التأثيرات الإيجابية والسلبية للمتغير المستقل في المتغير التابع. ومن أجل ذلك تم الاعتماد على منهجية التحليل القياسي من أجل تقدير التأثير غير المتماثل والعلاقة غير الخطية بين متغيري الدراسة. لتتوصل الدراسة إلى إثبات فرضيتها في أن تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر كـ(متغير مستقل) في ميزان المدفوعات العراقي كـ(متغير تابع) غير متماثل، وأن العلاقة بينهما هي علاقة غير خطية. فقد أظهرت نتائج إنموذج (NARDL) أن التأثيرات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر في ميزان المدفوعات العراقي هي بنسبة 1.03% في الأجل القصير، وبنسبة 0.44% في الأجل الطويل. أما التأثيرات السلبية في الأجلين القصير والطويل لهذا النوع من الاستثمار فهي عديمة التأثير الاقتصادي في ميزان المدفوعات العراقي. **الكلمات المفتاحية:** الاستثمار الأجنبي المباشر، ميزان المدفوعات، التأثير غير المتماثل، إنموذج الانحدار الذاتي ذي الفجوات الموزعة غير الخطي (NARDL).



## The Asymmetric Impact of the Non-Linear Relationship between Foreign Direct Investment and the Iraqi Balance of Payments for the Period (2005 - 2023)

Dr. Abdunaser Qader Ridha  
Ministry of Education, General  
Directorate of Education in Kirkuk.  
[abdunaser.qader.ridha@gmail.com](mailto:abdunaser.qader.ridha@gmail.com)

### Abstract:

The current study aims to measure the asymmetric effect of the non-linear relationship between foreign direct investment as an independent variable, and the Iraqi balance of payments as a dependent variable, based on the (NARDL) that shows the positive and negative effects of the independent variable on the dependent variable. For this purpose, the standard analysis methodology was relied upon to estimate the asymmetric effect and the non-linear relationship between the study variables.

The study reached to prove its hypothesis that the impact of foreign direct investment as (Independent Variable) on the Iraqi balance of payments as (Dependent Variable) is asymmetric, and that the relationship between them is a non-linear relationship. The results of the (NARDL) showed that the positive effects of foreign direct investment on the Iraqi balance of payments are 1.03% in the Short-Run and 0.44% in the Long-Run. As for the negative effects in the short and long term of this type of investment, they have no economic impact on the Iraqi balance of payments.

**Keywords:** Foreign Direct Investment, Balance of Payments, Asymmetric Effect, Non-Linear Autoregressive Distributed Lag Model (NARDL).

**1. المقدمة:**

يعد موضوع الاستثمار الأجنبي المباشر من المواضيع الهامة، والتي تشغل حيز هام في الدراسات المهمة بالبحث الاقتصادي، بسبب الدور الاقتصادي الحيوي الذي يلعبه هذا النوع من الاستثمار، وفي تعزيز السياسات الاقتصادية التنموية ورفع معدلات النمو الاقتصادي، وتدعيم مكونات العرض الكلي والطلب الكلي، وزيادة مستويات التوظيف والاستخدام للقوى العاملة وزيادة الأجور والرواتب ومستويات التنمية البشرية محلياً، وبما يسهم في رفع مستويات المعيشة والرفاهية الاقتصادية، إذ أن الاستثمارات الأجنبية تزيد من الاستثمار في المشاريع الاقتصادية التي تنشط الوضع العام في البلد عبر توفير بعض السلع والخدمات المساهمة في تلبية الاحتياجات المحلية الاستهلاكية منها، وتوفير منتجات توجه نحو التصدير، بما يؤدي إلى زيادة مستوى بقاء الأموال الأجنبية في الداخل نتيجة توفير المنتجات على المستوى المحلي بما يقلل من الاستيرادات، وتدفق هكذا أموال نتيجة تصدير بعض المنتجات الفائضة للدول الإقليمية والدولية، وهذا كله سوف ينعكس بالإيجاب في ميزان المدفوعات والوضع الاقتصادي المحلي.

لذلك تسعى بعض الدول منها النامية إلى جذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة نحو اقتصادياتها من أجل تحقيق منافع اقتصادية لها، وتوفير بعض الظروف المحققة للتنمية والنمو الاقتصادي في اقتصادياتها المحلية، بالأخص إن بعض الدول منها العراق تعاني من عجوزات مالية واقتصادية، بسبب اعتمادها على منتج واحد للتصدير وتحصيل العملات الأجنبية من الخارج، مما يعرض هذه الدول لبعض الصدمات الاقتصادية والمالية التي تؤثر في الاقتصاد الكلي وفي ميزان المدفوعات أيضاً.

**1.1. هدف الدراسة:** تهدف إلى الآتي قياس التأثير غير المتماثل للعلاقة غير الخطية بين الاستثمار الأجنبي المباشر (المتغير المستقل) وميزان المدفوعات العراقي (المتغير التابع)، بالاعتماد على إنموذج (NARDL) والاختبارات ذات الصلة به، التي تبين التأثيرات الإيجابية والسلبية للمتغير المستقل في المتغير التابع.

**1.2. مشكلة الدراسة:** يعاني ميزان المدفوعات في العراق من بعض الاختلالات البنوية نتيجة الوضع العام والاقتصادي في البلد، والذي يقود لمشكلات اقتصادية في الاقتصاد المحلي والتعاملات مع العالم الخارجي، وكذلك فإن هذه الأوضاع تمثل عوامل طارئة للاستثمارات المحلية والأجنبية، والتي تعود لتنعكس في ميزان المدفوعات العراقي.



عليه ممكن حصر المشكلة البحثية في التساؤل الآتي: "مديات تأثير ميزان المدفوعات العراقي بتدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر؟ وتوجهات هذه التأثير في كونه غير متماثل؟ وهل العلاقة بين المتغيرين المدروسين خطية أم غير خطية؟

1.3. **فرضية الدراسة:** تنطلق من أن "تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر في ميزان المدفوعات العراقي هو تأثير غير متماثل، وفق علاقة غير الخطية بينهما".

1.4. **منهجية الدراسة:** لتحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضيتها فإنه سوف يتم الاعتماد على الآتي:

- أ. التحليل الوصفي للمدخل المفاهيمي، والتحليل الاستنباطي للجانب التحليلي للدراسة الحالية.
- ب. التحليل القياسي من أجل تقدير التأثير غير المتماثل والعلاقة غير الخطية بين متغيري الدراسة، لتحديد نسب التأثيرات الإيجابية والسلبية للمتغير المستقل في المتغير التابع.

#### 1.5. **حدود الدراسة:**

- أ. **الحدود المكانية:** ضمن حدود الاقتصاد العراقي.
- ب. **الحدود الموضوعية:** المتمثلة بالمتغيرات المدروسة وهي (الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات)، من أجل تقدير كون التأثير المستهدف هو غير متماثل ضمن علاقة غير خطية.
- ت. **الحدود الزمنية:** تغطي الدراسة المدة من عام 2005 إلى عام 2023.

#### 2. **مدخل مفاهيمي للاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات:**

##### 2.1. **مفهوم الاستثمار الأجنبي المباشر وأهميته الاقتصادية:**

يعد موضوع الاستثمار الأجنبي المباشر (FDI) Foreign Direct Investment من المواضيع الهامة التي جذبت اهتمام المنظمات والهيئات الدولية والمهتمين بالبحث العلمي في مجال الاقتصادي، لذلك فقد تباينت التعريفات الخاصة بهذا النوع من الاستثمار إذ تم تعريفه من قبل منظمة التجارة العالمية (WTO) World Trade Organization على أنه "استثمار يقوم به فرد أو شركة أو مجموعة في دولة ما في أصل أو أصول معينة في دولة أخرى (البلد المضيف)، بهدف الحصول على ملكية خاصة أو سيطرة خاصة على تلك الأصول (سعود وصالح، 2020: 178). كما عرفته منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) على أنه "استثمار بغرض بناء علاقات اقتصادية دائمة تسمح بموجبها إمكانية التأثير الفعال في إدارة الاستثمار (ESCWA, 2000, 5). وبين



صندوق النقد الدولي (IMF) أن الاستثمار الأجنبي يكون مباشر إذا امتلك المستثمر الأجنبي نسبة 10% فأكثر من رأس المال المشروع المقام. عليه فإن الاستثمار الأجنبي المباشر هو "عبارة عن استثمار طويل الأجل في الأصول الإنتاجية الحقيقية، وفي فتح الفروع المصرفية الأجنبية داخل اقتصاد محلي ما، بامتلاك نسبة ثابتة من أصول المشروع المستثمر فيه (عساف ومهيدي، 2023: 396).

كذلك فقد عرف الاستثمار الأجنبي المباشر بأنه "تدفقات رؤوس الأموال بين دولتين لغرض إقامة شركات استثمارية جديدة أو تطوير الموجودة والقائمة منها، أو من أجل تطوير مستويات الإنتاج الحقيقية والخدمية لرفع العائدات الاقتصادية والمالية المتدفقة للبلد الأم (بلد المستثمر الأجنبي) (كرموش، 2023: 199). عليه فإن هذا النوع من الاستثمار يكون عبارة عن استخدام التدفقات من الأموال الاستثمارية من أجل تعظيم الأرباح وتحقيق المنافع الاقتصادية المرجوة من الاستثمارات، عبر المشاركة في إقامة المشروعات المختلفة في الاقتصاد المحلي المضيف لتلك الأموال (Ramdan & et al, 2020: 33)، إذن فإن الاستثمار الأجنبي المباشر له أهمية اقتصادية، من بينها الآتي: (Moosa, 2002: 45)

- أ. يعد وسيلة لنقل التكنولوجيا وتوطينها، ويساهم في زيادة الابتكارات، ورفع المهارات والخبرات عبر استخدام صيغ حديثة من التقنيات والأنماط الإدارية الفعالة.
- ب. يساهم في إيجاد فرص العمل، مما يخفف من مشكلة البطالة في الدول المضيفة. كما يرفع من كفاءة عنصر العمل وإنتاجيته عبر تدريب الكوادر البشرية وتنمية مهاراتها، وتأهيلها للتعامل مع أنظمة الإنتاج الحديثة.
- ت. يرفع من القدرة التنافسية للمشروعات، ويعزز من روح المنافسة البينية بينها.
- ث. يساهم في رفع مساهمة القطاع الخاص في الناتج والتشغيل ضمن الحسابات القومية للاقتصاد الوطني.
- ج. هو وسيلة لتحقيق التنمية الاقتصادية، بواسطة تدفق الموارد المالية لتمويل برامج التنمية. كما يعزز من معدلات النمو الاقتصادي في البلد عبر زيادة الطاقة الإنتاجية، ويعمل على تحقيق التنوع الاقتصادي لإنتاج السلع والخدمات (غراب، 2022: 114).



ح. يخفف من الأعباء الاقتصادية للدين العام وخدماته، ويساهم في معالجة مشكلة عجز الموازنة العامة في البلد (Razin, 2000: 2)، إذ يدعم الإيرادات العامة بالرسوم والضرائب المتحصلة من الأنشطة الإنتاجية للاستثمارات الأجنبية (سعود وصالح، 2020: 179).

خ. يحسن مؤشرات الأداء الاقتصادي الوطني عبر تنويع الصادرات ليؤدي إلى تحقق فائض في الميزان التجاري وتحسن تدفقات الأموال نحو البلد المضيف، مما يدعم إيجاباً الرصيد في ميزان المدفوعات عبر تدفق العملات الأجنبية من الخارج نحو الاقتصاد المحلي (كمالي، 2012: 265).

## 2. مفهوم ميزان المدفوعات وأهميته:

عرف صندوق النقد الدولي ميزان المدفوعات (Balance of Payments (BP) "بأنه سجل يعتمد على القيد المزدوج خلال مدة زمنية معينة، عبر تسجيل تغيرات الإحصائيات لأصول بلد ما بسبب التعاملات الدولية مع العالم الخارجي، أو بسبب هجرة الأشخاص بين الدول، كما يسجل التغيرات في القيمة النقدية للذهب المحتفظ به وحقوق السحب الخاصة في الصندوق والتزاماتها تجاه باقي دول العالم" (فريخ، 2024: 793). كما عرف ميزان المدفوعات "بأنه السجل الأساسي الذي يتم فيه تسجيل جميع المعاملات الاقتصادية بين قطاعات ومؤسسات حكومية وخاصة وأفراد مقيمين في دولة معينة مع نظائرهم في دول أخرى خلال مدة زمنية محددة (عادة ما تكون سنة واحدة) (عوض الله، 2016: 10).

ويتم تقسيم ميزان المدفوعات إلى عمودين: العمود الأيمن يسجل فيه ما يحصل عليه البلد من مقبوضات وتمثل القيود الدائنة في الميزان، أما العمود الأيسر يتم تسجيل فيه ما تم تدفعه من البلد لغيره من الدول ويمثل القيود المدينة في الميزان، أما على المستوى الأفقي في الميزان فإنه يتضمن الأقسام المبينة لطبيعة المعاملات الاقتصادية وعلاقتها بالاقتصاد المحلي، ويمثل حسابين هما: حساب رأس المال Capital Account، والحساب الجاري Current Account، وهنالك فقرة السهو والخطأ Error & Omission (تهتان وبن عروس، 2017: 243).

عليه فإنه من الممكن تعريف ميزان المدفوعات "بأنه الحساب الشامل لجميع معاملات البلد بجوانبها الاقتصادية والمالية والتجارية والاستثمارية التي تتم مع الدول والمنظمات الخارجية خلال مدة زمنية معينة، بذلك فإن هذا الحساب يعكس مركز البلد في جميع تعاملاته المشار لها أنفاً".

يتضح مما سبق إن ميزان المدفوعات له أهمية في تشخيص الآتي:



أ. يعكس الميزان قوة اقتصاد البلد ومرونته في التكيف مع المتغيرات الاقتصادية الدولية التي قد تؤثر في حجم التعاملات التجارية مع الخارج، لتنعكس على الاستثمارات المحلية والأجنبية في الداخل، ومستوى الاستخدام والأسعار المحلية، وغيرها من المتغيرات الاقتصادية المحلية (فريح، 2024: 763).

ب. تستخدم المنظمات الدولية كصندوق النقد ميزان المدفوعات في دراسة الأوضاع الاقتصادية في البلد، إذ أنه خلال دراسة وضع الميزان في فترات زمنية متتالية يتم تشخيص مديات تطور الهيكل الاقتصادي للبلد ومرونته في تعاملاته مع العالم الخارجي (الحسيني، 2005: 116 – 117).

ت. تحديد السياسات الاقتصادية الملائمة مع توجهات التجارة الخارجية وتدفقات الاستثمارات الدولية للداخل في ضوء الحالة الاقتصادية لميزان المدفوعات للبلد (خالد، 2015: 159 – 160).

ث. تدفق الأموال الأجنبية للبلد المضيف يترك أثر إيجابي على ميزان المدفوعات البلد المضيف من خلال بيع المستثمرين الأجانب لعملاتهم الأجنبية بهدف الحصول على العملة المحلية للبلد، من أجل تمويل استثماراتهم داخل البلد أو في حالة تعويض ندرة العملات الأجنبية عند توجههم نحو الاستثمار في قطاعات منتجة لسلع محل الوارد منها (Daniels & Radebaugh, 2001: 64).

### 3. الجانب التحليلي لتغيرات الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات في العراق:

#### 3.1. التغيرات السنوية لصافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر للعراق:

نلاحظ من الجدول (1) والشكل (1) أن صافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر للعراق قد كانت بوضع أفضل من قبل عام 2012 وما بعده، فقد سجلت تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر قبل عام 2012 صافي موجب، أي أن المتدفق للاقتصاد العراقي أكبر من الخارج منه، عكس ما سجلته هذه التدفقات من صافي بعد عام 2012، بالرغم من أن صافي هذه التدفقات قد كانت متذبذبة على طول مدة الدراسة المختارة.

إذ سجلت صافي هذه التدفقات خلال المدة (2005 – 2012) ما بين (78 – 2911) مليون دولار، وبمعدلات سنوية متذبذبة ما بين (84.9% - 521.8%)، قد يعود تذبذب صافي التدفقات





الاستثمارية بسبب توترات الأوضاع السياسية والأمنية وعدم استقرار مؤشرات الاقتصاد المحلي التي قد تجعل من المستثمر الأجنبي متردد ومتخوف على أمواله المتدفقة للاقتصاد العراقي، إذ رأس المال يبحث دوماً عن البيئة الآمنة في جوانبها السياسية والأمنية والاقتصادية، كما أن تقلبات الأوضاع الدولية والإقليمية لها انعكاساتها على توجهات رؤوس الأموال الأجنبية نحو الاستثمار، ومن بين هذه التقلبات ثورات الربيع العربي مما أدى إلى توتر الوضع المحيط بالعراق، والأزمة المالية في عام 2008 التي أدت لحدوث كساد عالمي آنذاك، لينعكس على حجم تدفقات الاستثمار الأجنبي عالمياً.

بالنسبة لصافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر للعراق خلال المدة (2013 – 2023) فإنها سجلت تدفقات نحو الخارج وبشكل متذبذب نسبياً، إذ سجلت صافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر قيماً سالبة وبلغت ما بين (-7722 - -2327) مليون دولار، وبمعدلات سنوية متذبذبة ما بين (-268.5% - 142.8%) ، قد يعود ذلك لعدة عوامل أدت إلى توجه تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر نحو الخارج من العراق من بينها الأوضاع الداخلية كالصدمة الأمنية الناتجة عن سيطرة الجماعات الإرهابية (داعش) على بعض الأراضي العراقية في عام 2014، وما تبع ذلك من عمليات عسكرية لتحرير هذه الأراضي لغاية عام 2016، هذا كله كانت له تبعات اقتصادية على استقرار الاقتصاد العراقي. وإن تزايد درجات الفساد الإداري والمالي في بعض المؤسسات العراقية ذات العلاقة بتسهيل أمور المستثمرين الأجانب قادم للخروج من العراق. كذلك فإن الصدمة الصحية (جائحة كورونا) في عام 2019 أدت إلى إغلاق بعض القطاعات الاقتصادية محلياً وعالمياً، لينعكس على الاقتصاد العالمي والمحلي بشكل سلبي وتمثل بركود اقتصادي. فضلاً عن عدم استقرار أسعار صرف الدينار مقابل الدولار بعد عام 2020 وتذبذبها، وصعوبات التحويل النقدي للدولار نحو الخارج، أدى إلى عدم استقرار الوضع النقدي والاقتصادي في العراق ليعمل ذلك على مناخ طارد للاستثمار الأجنبي.

**الجدول (1) التغيرات السنوية لصافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر في العراق خلال المدة (2005 – 2023)**

| السنوات                                        | 2005 | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013   | 2014  |
|------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|--------|-------|
| تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر (مليون دولار) | 515  | 78    | 485   | 1822  | 1370  | 1271 | 1716 | 2911 | -4904  | -4540 |
| معدل التغير السنوي * (%)                       | —    | -84.9 | 521.8 | 275.7 | -24.8 | -7.2 | 35.0 | 69.6 | -268.5 | -7.4  |
| السنوات                                        | 2015 | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020 | 2021 | 2022 | 2023   |       |



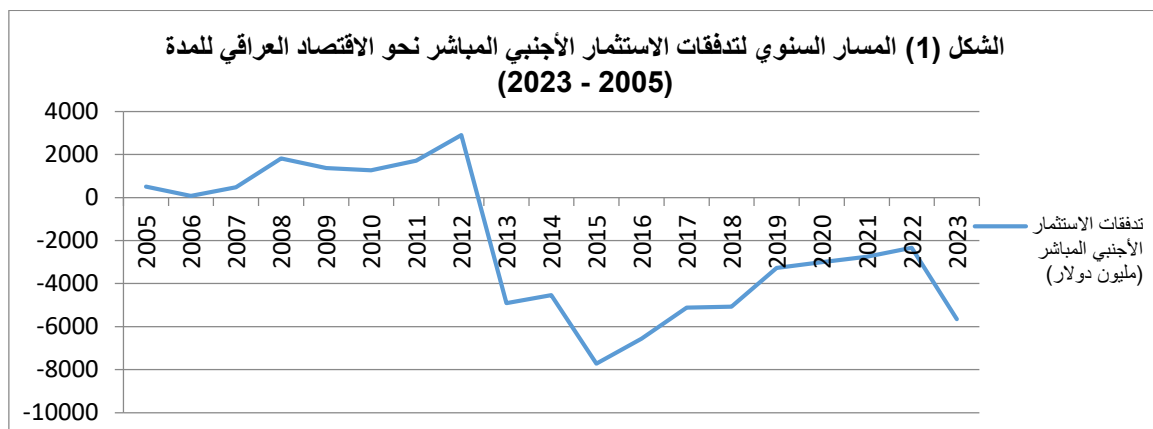


|       |       |      |      |       |      |       |       |      |                                                |
|-------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|------|------------------------------------------------|
| -5650 | -     | -    | -    | -     | -    | -     | -     | -    | تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر (مليون دولار) |
| 142.8 | -15.3 | -8.6 | -8.1 | -35.6 | -0.7 | -22.1 | -15.0 | 70.1 | معدل التغير السنوي * (%)                       |

المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على:

- البنك المركزي العراقي، النشرات الإحصائية السنوية للمدة (2005 – 2023)، دائرة الإحصاء والأبحاث، صفحات متفرقة.

\* معدلات التغير السنوية الواردة في الجدول (1) تم استخراجها من قبل الباحث.



المصدر: تم عمل الشكل من قبل الباحث بالاعتماد على البيانات الواردة في الجدول (1).

### 3. 2. التغيرات السنوية لميزان المدفوعات العراقي:

نلاحظ من الجدول (2) والشكل (2) أن ميزان المدفوعات العراقي قد سجل في البدء عجزاً، إذ كان العجز في عام 2005 حوالي 589- مليون دولار، لينخفض العجز بنسبة 99.3%- ذلك في عام 2006، وقد بلغ 4.4- مليون دولار، قد يعود ذلك إلى الأوضاع الأمنية في العراق آنذاك، الأمر الذي انعكس على الصادرات النفطية التي لها مساهمة هامة في ميزان المدفوعات العراقي. بعد هذين العامين وخلال المدة (2007 – 2014) فقد سجل ميزان المدفوعات العراقي فائضاً تراوح ما بين (3561 – 17107) مليون دولار، وبمعدلات تغير سنوية تراوحت ما بين (59.1%- – 93759.1%)، يرجع ذلك للتحسن النسبي في حجم الصادرات النفطية للخارج نتيجة ارتفاع أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية، ووجود تدفقات للأموال الأجنبية للعراق من أجل الاستثمار (مراجعة الجدول 1).

أما في عامي 2015 و2016 فقد سجلا عجزاً متتالياً بحوالي 18278- و677- مليون دولار، وبمعدلي تغير سنويان بلغا 303.9% و96.3%- على التوالي، سبب ذلك هو تبعات الصدمة



المزدوجة آنذاك، وهما صدمة سيطرة داعش على بعض الأراضي وصدمة انخفاض أسعار النفط الخام، لينعكس ذلك على حالة ميزان المدفوعات العراقي. وخلال المدة (2017 – 2023) فقد كانت حالة ميزان المدفوعات العراقي قد سجلت فائضاً بشكل متذبذب، عدا عام 2020 الذي سجل عجزاً نتيجة تبعات كورونا، وقد تراوح الفائض ما بين (21143 – 112676) مليون دولار، وبمعدلات سنوية ما بين (51.8% - 3223%)، نتيجة التحسن النسبي في حجم الصادرات النفطية.

### الجدول (2) التغيرات السنوية لعجز أو فائض ميزان المدفوعات العراقي خلال المدة

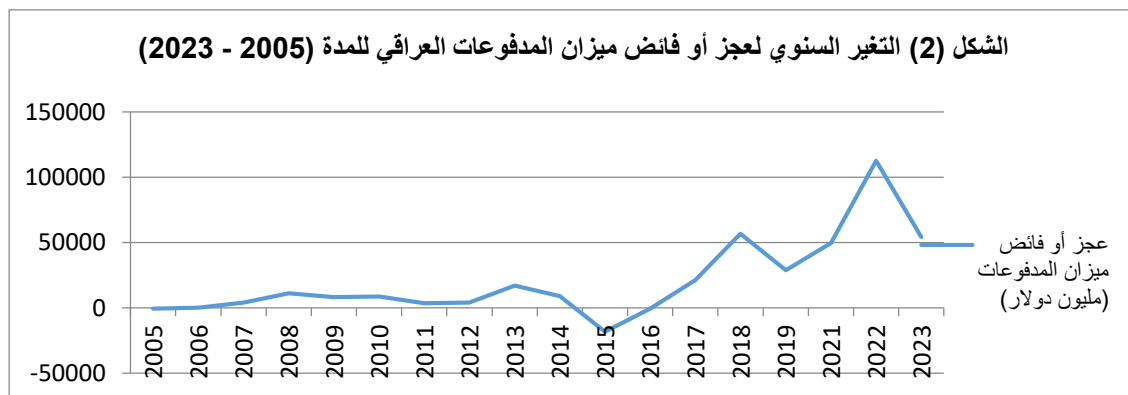
(2005 – 2023)

| السنوات                                   | 2005   | 2006  | 2007    | 2008  | 2009  | 2010   | 2011  | 2012   | 2013  | 2014  |
|-------------------------------------------|--------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| عجز أو فائض ميزان المدفوعات (مليون دولار) | -589   | -4.4  | 4121    | 11197 | 8256  | 8704   | 3561  | 4118   | 17107 | 8962  |
| معدل التغير السنوي (%)                    | -      | 99.3  | 93759.1 | 171.7 | -26.3 | 5.4    | -59.1 | 15.6   | 315.4 | -47.6 |
| السنوات                                   | 2015   | 2016  | 2017    | 2018  | 2019  | 2020   | 2021  | 2022   | 2023  |       |
| عجز أو فائض ميزان المدفوعات (مليون دولار) | -18278 | -677  | 21143   | 56666 | 28872 | -13509 | 49539 | 112676 | 54322 |       |
| معدل التغير السنوي (%)                    | 303.9  | -96.3 | 3223.0  | 168.0 | -49.0 | -146.8 | 466.7 | 127.4  | -51.8 |       |

المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على:

- البنك المركزي العراقي، النشرات الإحصائية السنوية للمدة (2005 – 2023)، دائرة الإحصاء والأبحاث، صفحات متفرقة.

\* معدلات التغير السنوية الواردة في الجدول (2) تم استخراجها من قبل الباحث.



المصدر: تم عمل الشكل من قبل الباحث بالاعتماد على البيانات الواردة في الجدول (2).



4. توصيف لإنموذج العلاقة بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي واختبارات ذات صلة به:

4. 1. توصيف الإنموذج المستخدمة: قام Shine & et al في عام 2011 بتطوير إنموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL) Autoregressive Distributed Lag Model من أجل استخدامه في تشخيص التأثير غير المتماثل Asymmetric في الآجلين القصير والطويل، معتمدين على فكرة الفصل بين "المجموع الجزئي Partial Sum" المتعلقة بالتغيرات الموجبة والسالبة للمتغير المستقل (التوضيحي)، والذي يكون تأثيره غير المتماثل في المتغير التابع. وقد سمي هذا الإنموذج المطور "بإنموذج الانحدار الذاتي ذي الفجوات الموزعة غير الخطي Non-Linear Autoregressive Distributed Lag Model (NARDL) (عبد الكريم، 2022: 294)، ويتميز إنموذج (NARDL) عن باقي التقنيات التقليدية للتكامل المشترك بكونه لا يستوجب أن تكون السلاسل الزمنية للمتغيرات الاقتصادية المدروسة متكاملة عند الدرجة ذاتها، كما يعطي أفضل تقدير للنتائج في حالة المشاهدات الصغيرة، ولكن لا يمكن الاعتماد على هذا الإنموذج في حالة التكامل من الدرجة الثانية أو أعلى من ذلك (Shahzad & et al, 2017: 2016). وأن إنموذج (NARDL) سوف يتم الاعتماد عليه في الدراسة المستهدفة لبيان التأثير غير المتماثل للعلاقة غير الخطية بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي مستخدمين بيانات مدة الدراسة المختارة، وبتحويلها من سنوية إلى ربع سنوية لتكون عدد المشاهدات 76 مشاهدة، وكذلك تم أخذ اللوغاريتم الطبيعي للمتغيرين المدروسين ليصبحا LnBP وLnFDI. ومن الممكن توضيح التأثير غير المتماثل للعلاقة بين المتغيرين المستقل والتابع باستخدام الصيغة الآتية: (Shin, Y., & et al, 2014, 281–314)

$$LnBP_t = f(LnFDI_t^+, LnFDI_t^-) \dots\dots\dots (1)$$

$$LnBP_t = \theta_0 + \theta_1^+ LnFDI_t^+ + \theta_2^- LnFDI_t^- + E_t \dots\dots\dots (2)$$

أو:

$$LnBP_t = \theta_0 + \theta_1^+ LnFDIP + \theta_2^- LnFDIM + E_t \dots\dots\dots (2)$$

إذ أن:

$LnBP_t$ : يمثل اللوغاريتم الطبيعي لميزان المدفوعات العراقي عبر الزمن، أي المتغير التابع في الإنموذج المستهدف تقديره.



$LnFDI_t^+$  أو  $LnFDIP$ : يمثل التأثير الإيجابي للوغار يتم الطبيعي الخاص بالاستثمار الأجنبي المباشر (متغير مستقل) في ميزان المدفوعات العراقي عبر الزمن.  
 $LnFDI_t^-$  أو  $LnFDIM$ : يمثل التأثير السلبي للوغار يتم الطبيعي الخاص بالاستثمار الأجنبي المباشر (متغير مستقل) في ميزان المدفوعات العراقي عبر الزمن.

$E_t$ : يمثل حد الخطأ Error term.

$\theta_0, \theta_1^+, \theta_1^-$ : تمثل معلمات المتجهات غير المعروفة.

وأن:

$$LnFDI_t = LnFDI_0 + LnFDI_t^+ + LnFDI_t^-$$

$$LnFDI_t^+ + LnFDI_t^-$$

أو:

$$LnFDIP + LnFDIM$$

هي عبارة عن المجموع الجزئي Partial Sum المتعلقة بالتغيرات الموجبة والسالبة للـ

FDI.

$$LnFDI_t^+ = \sum_{j=1}^S \Delta LnFDI_j^+ = \sum_{k=1}^S \max(\Delta LnFDI_j, 0), LnFDI_j^+$$

$$= \sum_{k=1}^S \min(\Delta LnFDI_j, 0) \dots\dots\dots (3)$$

وقد تم استخدام المعادلات سابقة الذكر للتكامل المشترك غير المتماثل للعلاقة غير الخطية في تقدير معلمات العلاقة بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي وفق إنموذج (NARDL) في الأجل الطويل Long-Run و الأجل القصير Short-Run، كما مبين بالصيغة الآتية:



$$\Delta \text{LnBP}_t = \delta_0 + \underbrace{\theta_1 \text{LnBP}_{t-1} + \theta_2^+ \text{LnFDI}_{t-1}^+ + \theta_3^- \text{LnFDI}_{t-1}^-}_{\text{Long-Run}} + \underbrace{\sum_{i=1}^P \theta_i \Delta \text{LnBP}_{t-1} + \sum_{i=0}^t (\pi_i^+ \Delta \text{LnFDI}_{t-1}^+ + \pi_i^- \Delta \text{LnFDI}_{t-1}^-)}_{\text{Short-Run}} + E_t \dots \dots \dots (4)$$

ومن أجل تقدير إنموذج (NARDL) يتم اختبار احتواء متغيري الإنموذج على جذر الوحدة من عدمه، ومن ثم وجود علاقة طويلة الأجل بين باستخدام اختبار الحدود Bound Test، كما يشمل اختبار والد Wald Test لفرضية العدم  $H_0: \theta_1 = \theta_2 = \theta_3^+ = 0$ ، مقابل الفرضية البديلة  $H_1: \theta_1 \neq \theta_2 \neq \theta_3^+ \neq 0$ .

ومع اثبات وجود التكامل المشترك، وتحليل التأثير غير المتماثل للعلاقة في الأجلين الطويل والقصير يتم تنفيذ الترابط بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي والاستنتاج من رسمها.

**4.2. اختبار جذر الوحدة:** لتجنب حدوث مشكلة الانحدار الزائف بين المتغيرات المدروسة فلا بد من إيجاد اختبار جذر الوحدة، لذلك سوف نستخدم اختبار ديكي فولر الموسع Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) واختبار فيليبس - بيرون Phillips-Perron Test (PP)، إذ يتم الاختيار بين الفرضيتين الآتيتين: فرضية العدم  $H_0$ : تنص على وجود جذر الوحدة Unit Root للسلسلة الزمنية الخاصة بالمتغير الاقتصادي. الفرضية البديلة  $H_1$ : تنص على عدم وجود جذر الوحدة لهذه السلسلة.

وسوف يتم استخدام معيار Akaike Info Criterion (AIC) لإجراء الاختبارين، إذ كانت نتائج (Prob.) لاختباري (ADF) و (PP) كما مبينة بالجدول (3) الآتي:

**الجدول (3) نتائج اختباري (ADF) و (PP) لاختبار جذر الوحدة**

| نوع الاختبار<br>المستوى | اختبار (ADF)             |                                                 |              | اختبار (PP)              |                                                 |              |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
|                         | الفرق الأول I(1)         |                                                 |              | الفرق الأول I(1)         |                                                 |              |
| المتغيرات               | الحد الثابت<br>Intercept | الحد الثابت والاتجاه العام<br>Trend & Intercept | بدون<br>None | الحد الثابت<br>Intercept | الحد الثابت والاتجاه العام<br>Trend & Intercept | بدون<br>None |
| LnBP                    | 0.0006                   | 0.0034                                          | 0.0000       | 0.0000                   | 0.0000                                          | 0.0000       |
| LnFDI                   | 0.0000                   | 0.0001                                          | 0.0000       | 0.0000                   | 0.0000                                          | 0.0000       |

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.



يتضح من نتائج اختباري (ADF) و (PP) المبينة بالجدول (3) أن المتغيرين المدروسين قد استقرا عند مستوى الفرق الأول، عليه فإن درجة تكاملهما هي من الدرجة الأولى  $I(1)$ ، إذ كانت جميع قيم (Prob.) للمتغيرين أقل من مستوى المعنوية 5%، لجميع الصيغ الثلاثة الواردة بالجدول أعلاه، عليه يكون القرار رفض فرضية العدم  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي إن المتغيرين مستقران عبر الزمن عند الفرق الأول  $I(1)$ .

مما سبق يتبين أنه لم يتم تسجيل درجة تكامل من الدرجة الثانية أو أعلى من ذلك، بالتالي تحقق شرط إنموذج (NARDL) الذي تم الإشارة له سابقاً.

3.4. اختبار التكامل المشترك: بعد تحديد درجة تكامل المتغيرين عند الدرجة الأولى  $I(1)$  فلا بد من إجراء اختبار التكامل المشترك Co-integration، والذي يفحص وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرين الاقتصاديين المدروسين. لذلك فقد تم استخدام اختبار الحدود Bounds Test، والذي تم توضيح نتائجه بالجدول (4) الآتي:

الجدول (4) نتائج اختبار الحدود لفحص وجود التكامل المشترك بين المتغيرين المدروسين

#### A. Bounds Test:

Null hypothesis: No levels relationship  
Number of cointegrating variables: 5  
Trend type: Rest. constant (Case 2)  
Sample size: 17

| Test Statistic | Value    |
|----------------|----------|
| F-statistic    | 9.994879 |

#### B. Bounds Critical Values:

|             | 10%   |       | 5%   |       | 1%    |       |
|-------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| Sample Size | I(0)  | I(1)  | I(0) | I(1)  | I(0)  | I(1)  |
| 30          | 2.407 | 3.517 | 2.91 | 4.193 | 4.134 | 5.761 |
| Asymptotic  | 2.08  | 3     | 2.39 | 3.38  | 3.06  | 4.150 |

\* I(0) and I(1) are respectively the stationary and non-stationary bounds.

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.

يتضح من نتائج اختبار الحدود الموضحة في الجدول (4) أن القيمة الإحصائية لـ F-statistic والبالغة 9.994879 أكبر من القيم الحرجة العليا للحدود Upper-Bound Critical Values

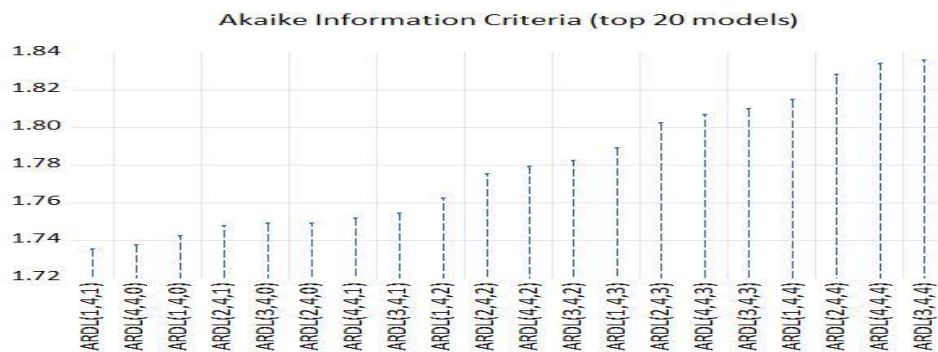


عند مستويات معنوية (1% و 5% و 10%)، بالتالي يكون القرار رفض فرضية العدم  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، مما يعني أن هناك تكاملاً مشتركاً بين متغيري الإنموزج، أي أن هناك علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرين.

#### 5. نتائج تقدير معلمات إنموزج (NARDL) للعلاقة المستهدفة واختبارات صلاحيتها:

5.1. تحديد مدة الابطاء المثلى: لابد في البدء تحديد مدة الابطاء المثلى قبل تقدير إنموزج (NARDL) وسوف يتم حسب معيار (AIC)، وقد تم توضيح نتائج هذا المعيار بالشكل (3) الآتي:

#### الشكل (3) نتائج مدة الابطاء المثلى لإنموزج (NARDL)



المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.

ويتضح من نتائج الشكل (3) أن مدة الابطاء المثلى هي الفترة  $ARDL(1, 4, 1)$  إذ بلغت أقل قيمة عند 1.73 (تقريباً) حسب معيار (AIC).

#### 5.2. نتائج تقدير معلمات الآجلين القصير والطويل حسب إنموزج (NARDL):

كما تبين من النتائج السابقة أن درجة تكامل لمتغيري الإنموزج هي من الدرجة الأولى  $I(1)$ ، وأن بينهما علاقة توازنية طويلة الأجل، وأن مدة الابطاء المثلى  $ARDL(1, 1)$ ، لذلك من الممكن تقدير معلمات الآجلين الطويل والقصير للعلاقة بين الاستثمار الأجنبي المباشر وميزان المدفوعات العراقي خلال مدة الدراسة حسب إنموزج (NARDL)، وكالآتي:

5.2.1. نتائج المعلمات في الآجل القصير: تم توضيح نتائج تقدير الإنموزج في الآجل القصير بالجدول (5) الآتي:





## الجدول (5) نتائج تقدير معلمات الآجل القصير حسب إنموذج (NARDL)

Dependent Variable: D(LNBP)  
 Method: ARDL  
 Date: 09/18/24 Time: 23:20  
 Sample: 2006Q1 2023Q4  
 Included observations: 72  
 Dependent lags: 4 (Automatic)  
 Automatic-lag short-run non-linear regressors (4 max. lags): LNFDIP  
 LNFDIM  
 Deterministics: Restricted constant and no trend (Case 2)  
 Model selection method: Akaike info criterion (AIC)  
 Number of models evaluated: 100  
 Selected model: ARDL(1,4,1)

| Variable            | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.* |
|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| LNBP(-1)            | -0.414868   | 0.082709              | -5.015973   | 0.0000 |
| LNFDIP(-1)          | 1.026076    | 0.228332              | 4.493792    | 0.0000 |
| LNFDIM              | 0.002542    | 0.019423              | 0.130852    | 0.8963 |
| C                   | 0.883068    | 0.816973              | 1.080902    | 0.2841 |
| @DCUMDP(LNFDIP)     | 0.364918    | 0.095441              | 3.823480    | 0.0003 |
| @DCUMDN(LNFDIP)     | 0.665470    | 0.150439              | 4.423530    | 0.0000 |
| @DCUMDP(LNFDIP(-1)) | -0.658015   | 0.147715              | -4.454625   | 0.0000 |
| @DCUMDN(LNFDIP(-1)) | -0.352218   | 0.091029              | -3.869301   | 0.0003 |
| @DCUMDP(LNFDIP(-2)) | -0.658015   | 0.147715              | -4.454625   | 0.0000 |
| @DCUMDN(LNFDIP(-2)) | -0.352218   | 0.091029              | -3.869301   | 0.0003 |
| @DCUMDP(LNFDIP(-3)) | -0.658015   | 0.147715              | -4.454625   | 0.0000 |
| @DCUMDN(LNFDIP(-3)) | -0.352218   | 0.091029              | -3.869301   | 0.0003 |
| R-squared           | 0.636439    | Mean dependent var    | 0.018491    |        |
| Adjusted R-squared  | 0.612724    | S.D. dependent var    | 0.607100    |        |
| S.E. of regression  | 0.538671    | Akaike info criterion | 1.753462    |        |
| Sum squared resid   | 17.11981    | Schwarz criterion     | 2.135887    |        |
| Log likelihood      | -50.24790   | Hannan-Quinn criter.  | 1.905540    |        |
| F-statistic         | 22.71947    | Durbin-Watson stat    | 1.844204    |        |
| Prob(F-statistic)   | 0.00060     |                       |             |        |

\*Note: p-values and any subsequent test results do not account for model selection.

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات 13 Eviews.

يتضح من الجدول (5) أن معلمات الإنموذج المقدر في الآجل القصير أغلبها ذو معنوية إحصائية. حيث أن متغير ميزان المدفوعات العراقي للسنة السابقة  $LnBP(-1)$  ذو تأثير سلبي (علاقة عكسية) ومعنوي إحصائياً في تغيرات الميزان للسنة الحالية  $LnBP$ ، فكلما تغير  $LnBP(-1)$  بنسبة 1% أدى إلى انخفاض  $LnBP$  بنسبة 0.42% (على فرض عدم تغير باقي العوامل الأخرى)، أن التأثير السلبي لميزان السنة السابقة في السنة الحالية يرجع إلى عدم الاستقرار النسبي في الاقتصاد العراقي، لكونه يتعرض لصدمات اقتصادية خارجية بالأخص تقلبات أسعار النفط في الأسواق العالمية. وأن التأثيرات الإيجابية لتغيرات الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة  $LnFDIP(-1)$  ذو علاقة موجبة ومعنوية إحصائياً مع التغير الحالي لميزان المدفوعات العراقي  $LnBP$ ، إذ كلما تغير  $LnFDI(-1)$  بنسبة 1% فإن  $LnBP$  يتغير بنسبة 1.03% (على فرض عدم تغير باقي العوامل الأخرى)، أي متغير  $LnFDI$  له تأثير إيجابي على الميزان حيث يحسن من



تدفقات الأموال للاقتصاد العراقي، بسبب تحسن جانب حساب رأس المال في الميزان، مما يعكس دور هذا النوع من الاستثمار في الاستقرار المالي والنمو الاقتصادي، هذا قد يتوافق مع النظرية الاقتصادية. أما التأثيرات السلبية لتغيرات الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة (-LnFDIM) (1) فهي ذو تأثير موجب ضعيف بلغ 0.003، كذلك فهي قيمة غير معنوية إحصائياً مع التغير الحالي لميزان المدفوعات العراقي LnBP، لذلك فإنها لا تؤثر في الميزان العراقي. كما أن قيمة التوزيع التراكمي Cumulative Distribution لتغيرات التأثيرات الإيجابية لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة الحالية والذي يرمز له  $DCUMDP(LnFDIP)$  قد بلغت 0.37 وذو معنوية إحصائية قوية، وهذا يعني أن قيم  $LnFDIP$  المتراكم ذو تأثير إيجابي في ميزان المدفوعات العراقي وبنسبة 0.37%، مما يشير إلى أهمية الاستثمار الأجنبي المباشر في تعزيز الاستقرار الاقتصادي في العراق. وأن مشتقة قيمة التوزيع التراكمي للفروقات Derivative of Cumulative Distribution for Differences لفروقات التأثيرات الإيجابية لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة الحالية ويرمز له  $DCUMDN(LnFDIP)$  قد بلغت 0.67 وذو معنوية إحصائية، وتبين أن فروقات هذا المتغير ذو تأثير إيجابي بنسبة 0.67%، مما يدل على أهمية الاستثمار الأجنبي المباشر في التأثير الإيجابي بميزان المدفوعات وتحسين الوضع الاقتصادي في العراق، ومن الممكن استخدام هكذا نسب كمؤشر جيد عند وضع السياسات الاقتصادية لتنمية الاقتصاد العراقي في المستقبل. وأن كل من معلمتي  $DCUMDP(LnFDIP(-1))$  و  $DCUMDN(LnFDIP(-1))$  بلغت 0.66- و 0.35 على التوالي) مع دلالة إحصائية عالية. ليشير ذلك إلى أن التأثيرات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر في الفترة السابقة قد تؤدي إلى ردود فعل سلبية في ميزان المدفوعات العراقي في الفترات اللاحقة، مما يعكس ديناميكية معقدة في العلاقة بين متغيري الدراسة. كذلك الحال بالنسبة لمعاملات الفترتين السابقتين والثلاث فترات السابقة ذو تأثير سلبي في ميزان المدفوعات، مما يشير إلى أن التأثيرات السلبية تتكرر عبر الفترات الزمنية المتلاحقة.

وبالنسبة للإحصائيات العامة:

✓ إن  $R\text{-squared} = 0.636$  مما يدل على أن التغير في ميزان المدفوعات العراقي

LnBP يمكن تفسيره بواسطة الإنموذج المقدر وبنسبة 63.6%، وأن نسبة 36.4% تفسره

متغيرات من خارج الإنموذج.



✓ إن  $\text{Adjusted R-squared} = 0.613$  يوضح أن الإنموذج جيد نسبياً في تفسير التغيرات في المتغير التابع نتيجة تغيرات المتغير المستقل، ويعني أن حوالي 61.3% من التغير في LnBP يمكن تفسيره بواسطة الإنموذج المقدر، وأن نسبة 38.7% تفسره متغيرات من خارج الإنموذج.

✓ بلغت قيمة  $F\text{-statistic}$  حوالي 22.72، وكانت قيمة الاحتمالية أقل من 5%، ليدل على أن النموذج المقدر ككل ذو دلالة إحصائية.

✓ إن  $\text{Durbin-Watson stat} = 1.84$  لتشير إلى عدم وجود مشكلة في الارتباط الذاتي بين البواقي.

5. 2. 2. نتائج المعلمات في الآجل الطويل: لقد تم ادراج نتائج معلمات الإنموذج في الآجل الطويل بالجدول (6) الآتي:

#### الجدول (6) نتائج تقدير معلمات الآجل الطويل حسب إنموذج (NARDL)

| Dependent Variable: D(LNBP)                                        |             |                       |             |          |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| Method: ARDL                                                       |             |                       |             |          |
| Date: 09/19/24 Time: 00:15                                         |             |                       |             |          |
| Sample: 2006Q1 2023Q4                                              |             |                       |             |          |
| Included observations: 72                                          |             |                       |             |          |
| Dependent lags: 4 (Automatic)                                      |             |                       |             |          |
| Automatic-lag long-run non-linear regressors (4 max. lags): LNFDIP |             |                       |             |          |
| LNFDIM                                                             |             |                       |             |          |
| Deterministics: Restricted constant and no trend (Case 2)          |             |                       |             |          |
| Model selection method: Akaike info criterion (AIC)                |             |                       |             |          |
| Number of models evaluated: 100                                    |             |                       |             |          |
| Selected model: ARDL(1,4,1)                                        |             |                       |             |          |
| Variable                                                           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.*   |
| LNBP(-1)                                                           | -0.403131   | 0.084501              | -4.770716   | 0.0000   |
| @CUMDP(LNFDIP(-1))                                                 | 0.810941    | 0.210606              | 3.850513    | 0.0003   |
| @CUMDN(LNFDIP(-1))                                                 | 1.010484    | 0.242190              | 4.172279    | 0.0001   |
| @CUMDP(LNFDIM(-1))                                                 | 0.094058    | 0.072744              | 1.293001    | 0.2009   |
| @CUMDN(LNFDIM(-1))                                                 | -0.109822   | 0.063046              | -1.741941   | 0.0866   |
| C                                                                  | 7.186345    | 1.538446              | 4.671172    | 0.0000   |
| D(LNFDIP)                                                          | 0.439175    | 0.108174              | 4.059886    | 0.0001   |
| D(LNFDIP(-1))                                                      | -0.451413   | 0.108844              | -4.147340   | 0.0001   |
| D(LNFDIP(-2))                                                      | -0.451413   | 0.108844              | -4.147340   | 0.0001   |
| D(LNFDIP(-3))                                                      | -0.451413   | 0.108844              | -4.147340   | 0.0001   |
| D(LNFDIM)                                                          | -0.018666   | 0.024671              | -0.756595   | 0.4522   |
| R-squared                                                          | 0.617782    | Mean dependent var    |             | 0.018647 |
| Adjusted R-squared                                                 | 0.605943    | S.D. dependent var    |             | 0.602810 |
| S.E. of regression                                                 | 0.537164    | Akaike info criterion |             | 1.734735 |
| Sum squared resid                                                  | 17.60122    | Schwarz criterion     |             | 2.082559 |
| Log likelihood                                                     | -51.45046   | Hannan-Quinn criter.  |             | 1.873205 |
| F-statistic                                                        | 22.84143    | Durbin-Watson stat    |             | 1.885706 |
| Prob(F-statistic)                                                  | 0.000770    |                       |             |          |

\*Note: p-values and any subsequent test results do not account for model selection.

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.

يتضح من الجدول (6) أن أغلب معلمات الإنموذج المقدر في الآجل الطويل أغلبها ذو معنوية إحصائية. حيث أن متغير ميزان المدفوعات العراقي للسنة السابقة  $\text{LnBP}(-1)$  ذو تأثير



سلبية ومعنوية إحصائية قوية في تغيرات الميزان للسنة الحالية LnBP، فكلما تغير LnBP(-1) بنسبة 1% أدى إلى انخفاض LnBP بنسبة 0.403% بافتراض بقاء العوامل الأخرى ثابتة، إن سبب عدم الاستقرار في الاقتصاد العراقي يؤدي لتأثيرات سلبية في ميزان المدفوعات. وأن قيمة التوزيع التراكمي الخاصة بالتأثيرات الإيجابية لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة ((LnFDIP(-1)@CUMDP ذو تأثير إيجابي، إذ بلغت قيمته 0.81 مع دلالة إحصائية قوية، عليه فإن هذه التأثيرات تكون بنسبة 0.81%، ليتضح أهمية الاستثمار الأجنبي المباشر للسنوات السابقة في تعزيز ميزان المدفوعات العراقي. كما أن مشتقة قيمة التوزيع التراكمي للفروقات الخاصة بالتأثيرات الإيجابية لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة ((LnFDIP(-1)@CUMDN ذو تأثير إيجابي بنسبة 1.01%، مما يعني أيضاً الأهمية الكبيرة للاستثمار الأجنبي المباشر في تحسين الوضع المالي في العراق. وأن لا يوجد أهمية معنوية إحصائية للتأثيرات السلبية لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة لكل من القيمة المتراكمة وفروقاتها على التوالي، أي لكل من ((LnFDIM(-1)@CUMDP و((LnFDIM(-1)@CUMDN على التوالي، مما يعني عدم الأهمية الاقتصادية للتأثيرات السلبية للاستثمار الأجنبي المباشر في ميزان المدفوعات العراقي، إذ أن التأثيرات الاقتصادية والسياسية المحلية قد تؤثر بشكل أكبر في ميزان المدفوعات العراقي عند حدوث تأثيرات سلبية (أو صدمات سلبية) لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة السابقة، مما يجعل متغير هذا النوع من الاستثمار أقل وضوحاً في الميزان. أما التأثيرات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر للسنة الحالية D(LnFDIP) فهي ذو علاقة موجبة ومعنوية إحصائياً مع التغير الحالي لميزان المدفوعات العراقي LnBP، فكلما تغير D(LnFDI) بنسبة 1% فإن LnBP يتغير بنسبة 0.44% بافتراض أن العوامل الأخرى ثابتة، مما يشير إلى أن التدفقات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر يحسن من وضع ميزان المدفوعات العراقي، وتحقيق الاستقرار المالي والاقتصادي في البلاد، هذا قد يتوافق مع النظرية الاقتصادية. وكذلك فإن التأثيرات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر للسنوات السابقة لكل من ((LnFDIP(-1) D و((LnFDIP(-2) D و((LnFDIP(-3) D (على التوالي) ذو تأثير سلبي قوي بنسبة 0.45% لكل سنة على التوالي، مما يشير إلى وجود ردود فعل سلبية في الأجل الطويل لميزان المدفوعات العراقي LnBP بسبب تغيرات الاستثمار الأجنبي المباشر، يعود ذلك نتيجة التغيرات الديناميكية المعقدة بين المتغيرين والوضع العام في البلد. أما التأثيرات السلبية



لفروق الاستثمار الأجنبي المباشر للسنة الحالية  $D(LnFDIM)$  فلا يوجد أهمية معنوية إحصائية، مما يعني عدم وجود تأثير اقتصادي ملحوظ لهذه التأثيرات في ميزان المدفوعات العراقي. وبالنسبة للإحصائيات العامة:

✓ إن  $R\text{-squared} = 0.618$  مما يعني أن التغير في  $LnBP$  يمكن تفسيره بواسطة النموذج المقدر ونسبة 61.8%، وأن نسبة 38.2% تفسره متغيرات من خارج النموذج.

✓ إن  $Adjusted\ R\text{-squared} = 0.606$  مما يدل أن النموذج جيد نسبياً في تفسير التغيرات في المتغير التابع نتيجة تغيرات المتغير المستقل، إذ تعني أن حوالي 60.6% من التغير في  $LnBP$  يمكن تفسيره بواسطة النموذج المقدر، وأن نسبة 39.4% تفسره متغيرات من خارج النموذج.

✓ بلغت قيمة  $F\text{-statistic}$  حوالي 22.84، وكانت قيمة الاحتمالية أقل من 5%، ليدل على أن النموذج المقدر ككل ذو دلالة إحصائية.

✓ إن  $Durbin\text{-Watson}\ stat = 1.89$  تشير هذه القيمة إلى عدم وجود مشكلة في الارتباط الذاتي بين البواقي.

5. 2. 3. نتائج نموذج تصحيح الخطأ (ECM): حسب معلمة تصحيح الخطأ  $CointEq(-1)$  الموضحة في الجدول (7) فإن قيمة معامل (ECM) قد بلغت -0.403 وذو معنوية إحصائية، بذلك فإن الانحرافات في قيمة الاستثمار الأجنبي المباشر في الآجل القصير تؤدي إلى تحقق التوازن في ميزان المدفوعات العراقي في الآجل الطويل، إذ يتم تصحيح ذلك (تكيفه) في الآجل الطويل بنسبة 40.3%، بمدة تصحيحه تعادل حوالي سنتين وستة أشهر (تقريباً) من حدوث الانحرافات في المتغير المستقل بمقدار وحدة واحدة في الآجل القصير.

### الجدول (7) نتائج نموذج تصحيح الخطأ (ECM)

| Dependent Variable: D(LNBP)                                        |             |                       |             |          |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| Method: ARDL                                                       |             |                       |             |          |
| Date: 09/19/24 Time: 00:15                                         |             |                       |             |          |
| Sample: 2006Q1 2023Q4                                              |             |                       |             |          |
| Included observations: 72                                          |             |                       |             |          |
| Dependent lags: 4 (Automatic)                                      |             |                       |             |          |
| Automatic-lag long-run non-linear regressors (4 max. lags): LNFDIP |             |                       |             |          |
| LNFDIM                                                             |             |                       |             |          |
| Deterministics: Restricted constant and no trend (Case 2)          |             |                       |             |          |
| Model selection method: Akaike info criterion (AIC)                |             |                       |             |          |
| Number of models evaluated: 100                                    |             |                       |             |          |
| Selected model: ARDL(1,4,1)                                        |             |                       |             |          |
| Variable                                                           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.    |
| COINTEQ*                                                           | -0.403131   | 0.074453              | -5.414570   | 0.0000   |
| D(LNFDIP)                                                          | 0.439175    | 0.083402              | 5.265766    | 0.0000   |
| D(LNFDIP(-1))                                                      | -0.451413   | 0.085345              | -5.289253   | 0.0000   |
| D(LNFDIP(-2))                                                      | -0.451413   | 0.085345              | -5.289253   | 0.0000   |
| D(LNFDIP(-3))                                                      | -0.451413   | 0.085345              | -5.289253   | 0.0000   |
| D(LNFDIM)                                                          | -0.018666   | 0.018688              | -0.998807   | 0.3215   |
| R-squared                                                          | 0.617782    | Mean dependent var    |             | 0.018647 |
| Adjusted R-squared                                                 | 0.566099    | S.D. dependent var    |             | 0.602810 |
| S.E. of regression                                                 | 0.516416    | Akaike info criterion |             | 1.595846 |
| Sum squared resid                                                  | 17.60122    | Schwarz criterion     |             | 1.785568 |
| Log likelihood                                                     | -51.45046   | Hannan-Quinn criter.  |             | 1.671375 |
| F-statistic                                                        | 21.14866    | Durbin-Watson stat    |             | 1.885706 |
| Prob(F-statistic)                                                  | 0.000098    |                       |             |          |

\* p-values are incompatible with t-Bounds distribution.





المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات 13 Eviews.

## 6. اختبارات التماثل للإنموذج المقدر وصلاحيته:

6.1. اختبار التماثل حسب (Wald Test): يقوم هذا الاختبار بتحديد فيما إذا كانت معلمات التأثيرات الإيجابية مساوية لمعلمات التأثيرات السلبية أم غير متساوية؟، أو بعبارة أخرى هل خطية أم غير خطية بين المتغير المستقل والمتغير التابع؟

وقد بينت النتائج الواردة في الجدول (8) أن قيمة معلمات الإنموذج حسب t-statistic بلغت 0.0244، لتشير إلى أنها أقل من مستوى المعنوية 5%، ليكون القرار رفض فرضية العدم  $C(1)=C(7)$ ، مما يعني أن تأثير متغير الاستثمار الأجنبي المباشر في ميزان المدفوعات العراقي هو تأثير غير متماثل Asymmetric، أي إن العلاقة بين المتغيرين محل الدراسة غير خطية. وكما موضح بالنتائج في الجدول (8) الآتي:

## الجدول (8) نتائج اختبار والد (Wald Test)

Wald Test:  
Equation: Untitled

| Test Statistic | Value    | df      | Probability |
|----------------|----------|---------|-------------|
| t-statistic    | 1.962614 | 59      | 0.0244      |
| F-statistic    | 3.851853 | (1, 59) | 0.0244      |
| Chi-square     | 3.851853 | 1       | 0.0197      |

Null Hypothesis:  $C(1)=C(7)$   
Null Hypothesis Summary:

| Normalized Restriction (= 0) | Value    | Std. Err. |
|------------------------------|----------|-----------|
| $C(1) - C(7)$                | 0.243147 | 0.123890  |

Restrictions are linear in coefficients.

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات 13 Eviews.

6.2. اختبار الاستقرار الهيكلي للإنموذج المقدر: للتأكد من صلاحية الإنموذج (NARDL) المقدر لابد من اختبار الاستقرار الهيكلي لمتغيرات الإنموذج في الأجلين الطويل والقصير خلال مدة الدراسة، وسيتم ذلك عبر استخدام اختبار المجموع التراكمي للبواقي المعادة The Cumulative Sum of the Recursive Residuals (CUSUM)، إذ يعد اختبار هام في فحص مدى استقرار المعلمات في الأجل الطويل مع المعلمات في الأجل القصير، كما يثبت عدم احتواء الإنموذج المقدر على تغيرات هيكلية. فإذا كانت نتائج الاختبار واقعة ضمن الحدود الحرجة



عند مستوى المعنوية 5% فإن القرار يكون قبول فرضية العدم  $H_0$  التي تنص على تحقق الاستقرار لمعاملات الإنموذج المقدر، ورفض الفرضية البديلة  $H_1$  التي تنص على عدم وجود استقرار هيكلي لهذه المعلمات.

ومن أجل توضيح نتائج اختبار (CUSUM) فقد تم اعداد الشكل (4) الآتي:

الشكل (4) نتائج اختبار (CUSUM)



المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.

نلاحظ من الشكل (4) أن نتائج اختبار (CUSUM) قد وقعت ضمن الحدود الحرجة عند مستوى المعنوية 5%، عليه فإننا نقبل فرضية العدم  $H_0$  ونرفض الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أن هنالك استقرار هيكلي لمعاملات الإنموذج المقدر في الأجل الطويل مع المعلمات في الأجل القصير.

6.3. اختبارات خلو الإنموذج المقدر من المشكلات القياسية: لا بد من الكشف عن وجود مشكلات قياسية في الإنموذج المقدر من عدمها، والذي تتم عبر عدد من الاختبارات التي تبين مدى صلاحية هذا الأنموذج وجودته التقديرية. ومن الممكن توضيح نتائج هذه الاختبارات في الجدول الآتي:

الجدول (9) نتائج الاختبارات الكشف عن وجود المشكلات القياسية

| نوع المشكلة                                    | الاختبار              | المعامل | قيمة الاحتمالية Prob. | القرار                 |
|------------------------------------------------|-----------------------|---------|-----------------------|------------------------|
| التوزيع الطبيعي للبواقي Normality              | Jarque - Bera         | 1.1836  | 0.5533                | قبول فرضية العدم $H_0$ |
| الارتباط الذاتي بين البواقي Serial Correlation | Breusch – Godfrey     | 0.6351  | 0.7279                | قبول فرضية العدم $H_0$ |
| عدم تجانس التباين Heteroskedasticity           | Breusch-Pagan-Godfrey | 3.26384 | 0.3527                | قبول فرضية العدم $H_0$ |

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews 13.





نلاحظ من النتائج الواردة في الجدول (9) أن قيمة الاحتمالية Prob. للاختبارات أعلاه هي أن كل قيمة أكبر من مستوى المعنوية 5%، بالتالي فإن القرار يكون قبول فرضية العدم  $H_0$  التي تنص على خلو الإنموذج المقدر من المشكلة القياسية، عليه فإن الإنموذج خالي من مشكلة التوزيع الطبيعي للبواقي، ومن مشكلة الارتباط الذاتي بين البواقي، ومن مشكلة عدم تجانس التباين، إذن الإنموذج المقدر ذو صلاحية وجودة مقبولة قياسياً.

## 7. الاستنتاجات والتوصيات:

### 7.1. الاستنتاجات:

توصلت الدراسة الحالية إلى الاستنتاجات الآتية:

- 1- تم اثبات فرضية الدراسة في أن تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر كـ(متغير مستقل) في ميزان المدفوعات العراقي كـ(متغير تابع) غير متماثل، وأن العلاقة بينهما هي علاقة غير خطية، وذلك حسب نتائج إنموذج (NARDL) واختباراته، بالأخص اختبار التماثل (Wald Test).
- 2- هنالك عوامل عدة تحد من تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر للعراق والتي تجعل من البلد بيئة استثمارية غير جاذبة للمستثمرين الأجانب، وحتى طارده لهم في حال دخولهم للبلد، إذ أن الأوضاع السياسية والأمنية والصدمات الاقتصادية الداخلية والتعقيدات الإدارية وعدم الجدية في تطبيق التشريعات والقوانين الداعمة للاستثمار المحلي والأجنبي، فضلاً عن استسراء الفساد الإداري والمالي في بعض الدوائر والمؤسسات الحكومية، وضعف البنى التحتية المساندة للاقتصاد، جعلت المستثمرين الأجانب يتجنبون هذه البيئة غير الآمنة وغير المستقرة اقتصادياً، هذا كله سينعكس في النهاية في ميزان المدفوعات والاقتصاد العراقي ككل.
- 3- أظهرت نتائج إنموذج (NARDL) أن التأثيرات الإيجابية للاستثمار الأجنبي المباشر في ميزان المدفوعات العراقي ذو علاقة موجبة ومعنوية إحصائياً، إذ يؤثر هذا النوع من الاستثمار بنسبة 1.03% في الأجل القصير، وبنسبة 0.44% في الأجل الطويل، إذ تسهم تدفقات الاستثمارات الأجنبية بشكل إيجابي في ميزان المدفوعات العراقي وفي الاستقرار المالي والنمو الاقتصادي ككل. أما التأثيرات السلبية في الأجلين القصير والطويل لهذا النوع من الاستثمار فهي ذو قيمة غير معنوية إحصائياً مع التغير الحالي لميزان المدفوعات العراقي، مما يجعل هذه التأثيرات غير ذات أهمية اقتصادياً في الميزان والاقتصاد العراقي الكلي.



- 4- بينت نتائج إنموذج تصحيح الخطأ أن الانحرافات في قيمة الاستثمار الأجنبي المباشر بمقدار وحدة واحدة في الأجل القصير تؤدي لعودة ميزان المدفوعات العراقي للتوازن في الأجل الطويل، وبمدة تصحيحه تبلغ سنتين وستة أشهر (تقريباً) من حدوث الانحرافات.
- 5- اثبتت اختبارات إنموذج (NARDL) أن معلماته المقدرة في الأجلين الطويل والقصير خلال مدة الدراسة مستقرة هيكلياً حسب نتائج اختبار (CUSUM)، وأنه خالي من مشكلات القياس الاقتصادي حسب نتائج الاختبارات ذات العلاقة، مما يعني أن هذا الإنموذج ذو صلاحية وجودة في النتائج المقدرة.

## 2.7. التوصيات:

مما سبق فإننا نوصي بالآتي:

- 1- تحسين الأوضاع الاستثمارية أمام الاستثمار الأجنبي المباشر في العراق لتحقيق البيئة الاستثمارية الآمنة والمستقرة اقتصادية، أي جعل المناخ الاستثماري ملائم أمام المستثمرين الأجانب وجاذب لهم، ويتم ذلك من خلال رسائل في كون الوضع الأمني والسياسي مستقر وأمن، وأن الحكومة كفيلة بحماية الاستثمارات والمستثمرين الأجانب في العراق، وأن الوضع النقدي والاقتصادي مستقر عبر تحقيق استقرارية في الأسواق المحلية بضمنها سوق الصرف الأجنبي.
- 2- تطوير البنى التحتية وإعادة اعمار بعض المرافق الخدمية، وتغيير بعض القوانين والتشريعات الخاصة بالاستثمار، وتقديم تسهيلات إدارية ومعلوماتية للمستثمرين الأجانب مع تفعيل الرقابة والشفافية في المؤسسات الحكومية التي تتعامل مع المستثمرين المحليين والأجانب، ومنح بعض التراخيص والإجازات للاستثمارات الأجنبية المعززة للقطاع الاقتصادي الحقيقي (الصناعة والزراعة) في العراق.
- 3- تشجيع الاستثمار الأجنبي المباشر في العراق بنقل التكنولوجيات والتقنيات الحديثة وتدريب العاملين عليها، عبر تقديم تسهيلات أمام الاستثمارات التي تستخدم هذه التكنولوجيات، بما يؤدي إلى توظيف الأموال باتجاهين معززان للاقتصاد العراقي، الأول الاستثمار في قطاعات اقتصادية تعزز القدرة التنافسية لها، والثاني تحقيق تنمية للموارد البشرية المحلية في البلد، وهذان الاتجاهين لهما انعكاسات إيجابية على الاقتصاد العراقي.



4- توجيه بعض الاستثمارات الأجنبية وزيادة تدفقاتها نحو قطاعات اقتصادية معززة للتنويع الاقتصادي في العراق، مثل قطاع الخدمات العامة والمالية والمصرفية، وقطاع السياحة الترفيهية والدينية، وقطاع منتج للطاقة المتجددة والمولدة للطاقة الكهربائية.

## 8. قائمة المراجع والمصادر:

### 8.1. المراجع العربية:

- 1- تهتان، مورا، وبن عروس، رضوان. (2017). الانفتاح التجاري وأثره على ميزان المدفوعات: دراسة قياسية لحالة الجزائر خلال الفترة (1990 – 2013)، مجلة الأفق للدراسات الاقتصادية، المجلد 2، العدد 1.
- 2- الحسيني، عرفان. (2005). التمويل الدولي، دار المجدلوي للنشر والتوزيع، الأردن.
- 3- خالد، جميل. (2015). الاقتصاد الدولي، الأكاديميون للنشر والتوزيع، الأردن.
- 4- سعود، ضياء حسين، وصالح، لورنس يحيى. (2020). دور الاستثمار الأجنبي المباشر في النهضة التنموية الماليزية مع إمكانية الاستفادة منها على مستوى الاقتصاد العراقي، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد 16، العدد 50.
- 5- عبد الكريم، معتز محمد. (2022). التأثير غير المتماثل لسعر النفط والسيولة المحلية على معدل التضخم في مصر باستخدام منهجية NARDL، مجلة جامعة الإسكندرية للعلوم الإدارية، المجلد 59، العدد 6.
- 6- عساف، نزار ذياب، مهدي، محمد نصيف. (2023). قياس وتحليل أثر التجارة الخارجية على الاستثمار الأجنبي المباشر في الاقتصاد العراقي للمدة (2004-2020)، مجلة اقتصاديات الأعمال للبحوث التطبيقية، المجلد 5، العدد 1.
- 7- عوض الله، زينب حسين. (2016). العلاقات الاقتصادية الدولية، مكتبة الثقافة الجامعية، مصر.
- 8- غراب، محمود فاروق محمد. (2022). أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على الناتج المحلي الإجمالي المصري، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، المجلد 52، العدد 4.
- 9- فريخ، جواد شاكر. (2024). قياس وتحليل أثر تقلبات أسعار الصرف على ميزان المدفوعات: دراسة تطبيقية على الاقتصاد العراقي للمدة (2004-2021)، مجلة اقتصاديات الأعمال للبحوث التطبيقية، المجلد 6، العدد 1.



- 10- كرموش، محمد شعيب. (2023). قياس وتحليل أثر المتغيرات الاقتصادية على حجم الاستثمار الأجنبي المباشر في جمهورية مصر العربية للمدة (1990 – 2021)، مجلة الدراسات المستدامة، المجلد 5، العدد 2.
- 11- كمالي، أحمد. (2012). الاستثمار وتوزيع منافع النمو والتقلبات السياسية، المنتدى الاقليمي حول اقتصاديات الربيع العربي والمقام بتاريخ 17 – 18 / 11 / 2012، الأردن

## 8. 2. المراجع الأجنبية:

- 1- ESCWA. (2000). The Role of Foreign Direct Investment in Economic Development in ESCWA Member Countries, V. N., USA.
- 2- Moosa, Imad A. (2002). Foreign Direct Investment: Theory, Evidence and Practice, Palgrave Macmillan, USA.
- 3- Ramadan, Mohamed, & et al. (2020). Factors Affecting Foreign Direct Investment in 10 Asian Countries (2015-2018) With Fixed Effect Model Approach on Panel Data Regression, International Scientific Refrreed Research Journal, 3(1).
- 4- Shahzad, Syed Jawad H., & et al. (2017). Asymmetric Determinants of CDS Spreads: U.S. Industry-Level Evidence through the NARDL Approach, Economic Modeling, (60).
- 5- Shin, Y., & et al. (2014). Modeling Asymmetric Co-integration and Dynamic Multipliers in a Nonlinear ARDL Framework. In R. C. Sickles, & W. C. Horrace (Eds.), Festschrift in Honor of Peter Schmidt: Econometric Methods and Applications (281–314), New York: Springer.

\* في عام 2015 تشير النسبة الموجبة البالغة 303.9% لمعدل التغير السنوي إلى ارتفاع العجز في ميزان المدفوعات العراقي، مقارنةً بعام 2014 الذي سجل فائضاً. أما في عام 2016 فإن النسبة السالبة البالغة 96.3% للمعدل تبين حدوث انخفاض في عجز الميزان مقارنة بعام 2015 الذي سجل عجزاً أكبر.