



آليات تطوير الجامعات على وفق معيار QS – Quacquarelli Symonds

جامعة بغداد إنموذجاً

أ.د. إيثار عبد الهادي آل فيحان

م. قاسم محمد مظلوم

كلية الإدارة والاقتصاد/جامعة بغداد

كلية الإدارة والاقتصاد/جامعة الكوفة

المستخلص:

يعد الترتيب العالمي للجامعات الذي تقوم عليه منظمة (QS) بالشراكة مع المنظمة الإعلامية البريطانية التايمز، أحد أشهر التصنيفات العالمية لترتيب الجامعات. إذ بدأت جامعات العالم تتنافس للحصول على مراتب متقدمة على وفق معايير الترتيب العالمية، مما أثر سلباً على الدول العربية بصورة عامة والعراقية على وجه الخصوص إذ يقف بعضاً من جامعاتها متأخراً في نظم الترتيب هذه، لذلك جاءت الحاجة لتهيئة مستلزمات تحسين الترتيب العالمي لهذه الجامعات.

حددت المعضلة العلمية للبحث بحاجة المنظمات التعليمية في العراق للحصول على التوافق مع متطلبات الجودة الأكاديمية والمتمثلة بمعايير ترتيب الجامعات عالمياً، وسبل المحافظة أو التقدم في الترتيب ضمن تصنيف (QS). وجاءت هذه الحاجة نتيجة اعتقاد الكثير بأن تدني الترتيب يشير إلى تدني مستوى الجودة في الجامعة.

استوجب ذلك دراسة واقع الجودة في الجامعة لتوطيق نظام (THE-QS) ومؤشراته بشكل نهائي وصولاً إلى مراحل متقدمة في الترتيب والمحافظة عليه من خلال المتابعة والتحسين المستمر من أجل تشخيص نقاط القوة ونقاط الضعف لتعزيز الأولى ومعالجة الثانية، بما يحقق للجامعة التقدم في الترتيب العالمي.

وللوصول إلى أهداف الدراسة فقد تم العمل على استخدام عدد من الأدوات منها بناء قائمة فحص (Checklist). ومقابلات شخصية مع عدد من المعنيين بالجودة في جامعة بغداد.

كما توصل البحث إلى أن هنالك تأثير كبير للأطراف المعنية بالعملية التعليمية من أكاديميين وطلبة وأرباب عمل ونظراء للجامعات، إذ يعتمد التقويم في نظام (THE-QS) بصورة كبيرة على الاستطلاعات المعدة من قبل المنظمة للاستئناس بأرائهم. وأوصى البحث بضرورة وضع برنامج لزيادة عدد الطلبة الأجانب من خلال آلية تم اقتراحها، وكذلك ضرورة استقطاب والاحتفاظ بالأستاذة من ذوي الإنتاج العلمي المنشور في مجلات عالمية معتبرة (Citation Indexed Journal) كونهم جزء مهم من تقييم منظمة (THE-QS) ومعياراً مهماً في قياس نشاط الجامعة.



Abstract

The global ranking of universities upon which the organization (QS) in partnership with the British media organization Thames, one of the most international rankings to rank universities. As universities of the world began to compete for advanced orders on according to standards of the World Ranking, which has a negative impact on the Arab countries in general and Iraq in particular, since some of the universities late standing in this ranking systems, so came the need to create an improved global ranking of these universities accessories.

Identified scientific dilemma to search need educational organizations in Iraq for compatibility with the academic quality of the order of universities worldwide standards requirements, and ways to maintain or progress in the ranking within the classification (QS). This came as a result of having too much belief that the low ranking indicates the low level of quality at the university.

It necessitated the study of the reality of quality in the university to settle System (THE-QS) and indicators permanently access to advanced stages in the standings and maintained through follow-up and continuous improvement in order to diagnose the strengths and weaknesses, to promote the first second and treatment, so as to achieve the University of progress in the world rankings.

To reach the goals of the study has been working on the use of a number of tools including building Checklist (Checklist). Personal interviews with a number of quality involved in the University of Baghdad.

The research found that there is a significant impact to the parties concerned the educational process of students and academics, employers and peers for universities, as in the system depends Calendar (THE-QS) largely on surveys prepared by the Organization for domestication views. He recommended Find the need to develop a program to increase the number of foreign students through the mechanism have been proposed, as well as the need to attract and retain accompanying teachers with publication of scientific production in international journals arguing (citation Indexed Journal) they are an important part of evaluating Organization (THE-QS) important and standard in the measurement of Activity University.



أولاً: منهجية البحث

1- مشكلة البحث:

تقف الجامعات العراقية بصورة عامة خارج الترتيب العالمي للجامعات بالرغم من تحقيق جامعة بغداد لترتيب متميز ضمن نظام (THE-QS) تمثل بالترتيب (+601) لعامي (2011) و(2012) ضمن أفضل (700) ولكن تراجع بعد ذلك إلى الترتيب (+701). ولا تزال الفجوة بينها وبين المعايير العالمية والترتيب العالمي كبيرة، لذلك جاءت الحاجة للبحث في كيفية تهيئة وإعداد متطلبات تحسين الترتيب العالمي لهذه الجامعات.

ومن هنا تبرز مشكلة البحث الحالي من خصوصية بيئة عمل الجامعات العراقية المتمثلة بـ(جامعة بغداد) التي ينبغي مراعاتها عند تطبيق معايير ومؤشرات الجودة الأكاديمية، وللتعرف على هذه الخصوصية نضع التساؤلات الآتية:

- أ- مدى اهتمام جامعة بغداد وهي صاحبة العراق في عدة تخصصات أكاديمية للحصول على موقع ضمن الترتيب الأكاديمي الدولي؟
- ب- مدى التزام أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة في الجامعة بتبني مضامين الجودة والترتيب والمتمثلة بالمعايير الأساسية في نظام (THE-QS) والسعي لتطبيقها؟
- ج- مدى قدرة الجامعة على تهيئة مستلزمات التكيف مع متطلبات معايير ومؤشرات الترتيب العالمية للجامعات؟
- د- مدى مواكبة شعب الجودة والأداء الجامعي في كليات الجامعة للتطورات العالمية الجارية في مجال معايير الترتيب الأكاديمي والمتمثلة بالمعايير المتقدمة في نظام (THE-QS)؟
- هـ- مدى إمكانية بناء قاعدة بيانات تفصيلية ودقيقة في الجامعة يمكن تحديثها باستمرار تتلائم مع معايير ومؤشرات نظام (THE-QS) العالمي لترتيب الجامعات؟

2. أهمية البحث

حظيت عمليات إصلاح التعليم باهتمام كبير في معظم دول العالم، وغدت الجودة الركيزة الأساسية لنموذج التطوير والتجديد لهذا القطاع المهم، لمسايرة المتغيرات العالمية المتسارعة والمتمثلة بـ (معايير الترتيب العالمي) كمدخل جديد شامل لتعزيز الثقة بجودة الممارسات والإجراءات المتبعة في مؤسسات التعليم العالي، وأصبح ينظر للجودة وإصلاح التعليم على إنها وجهان لعملة واحدة.

وبذلك تكمن أهمية البحث في أنها تساعد على:

أ- تشخيص الصعوبات التي تواجه جامعة بغداد في أداء مهماتها المرتبطة بمستلزمات تطبيق معايير الترتيب الأكاديمي والمتمثلة في المجالات الأربعة الرئيسة لنظام (THE-QS) وهي كل من (المعايير الأساسية، والبيئة التعليمية، ومعايير الاختصاص، والمعايير المتقدمة).

ب- تحسين ترتيب الجامعة على وفق نظام (THE-QS) من خلال تسليط الضوء على نتائج المقارنة بين الجامعات وخلال مدد زمنية مختلفة.

ج- المساهمة في توفير قاعدة بيانات تساعد في اتخاذ القرارات بما يتوافق مع معايير الترتيب في الجامعة وتشكيلاتها المختلفة، للنهوض بمستوى أدائها في إطار مؤشرات تلك المعايير.



3. أهداف البحث

يهدف البحث إلى تسليط الضوء على الآتي:

- أ- تقويم واقع الجودة ومدى التحسن الذي حققته جامعة بغداد من خلال المقارنة بين نتائج تطبيق متطلبات نظام (THE-QS) في فترتين زمنيتين متتاليتين تتمثل بالعام الدراسي (2013/2012) والعام الدراسي (2014/2013).
- ب- تحليل نتائج تقويم المؤشرات لتحديد مستوى الجودة على وفق معايير نظام (THE-QS).
- ج- إنشاء قاعدة بيانات في كليات الجامعة تساهم في تقديم المعلومات المطلوبة في التوافق مع متطلبات معايير الترتيب العالمي للجامعات.
- د- توطئ معايير منظمة (QS) من خلال تقديم نظام مقترح وآليات تساهم في تحقيق الترتيب الذي تتوخاه الجامعة.

4. التعريفات الإجرائية والمصطلحات

تستعمل عدد من التعريفات والمصطلحات في البحث وبسبب تعدد المفاهيم والتعريفات المستخدمة، تستعرض أهم التعريفات لتلك المصطلحات وبما يتلاءم مع توجهات البحث الحالي:

- أ- **ترتيب Ranking**: يصطلح على كلمة Ranking ترتيب وليس تصنيف لأن التصنيف يستوجب وضع الجامعات المتشابهة في مجموعات محددة ومن ثم يمكن ترتيبها في سلم الأفضلية إذ لا يمكن المفاضلة بين جامعات ذات أغراض مختلفة بنفس المعايير مثل الجامعات التي تركز على البحوث مع الجامعات التي تركز على التدريس أو خدمة المجتمع. (الحاج، 2008: 3)
- ب- **QS**: هو اسم لمنظمة بريطانية تعنى بشؤون التعليم العالي والتصنيف العالمي للجامعات، فضلاً عن اهتمامها بالتصنيفات الإقليمية على مستوى دول شرق آسيا والباسفيك، والدول اليورو آسيوية، كما تعنى بإقامة المعارض المختصة بمؤسسات التعليم العالي عموماً، وبعض البرامج المتخصصة مثل المعارض الخاصة ببرامج ماجستير إدارة الأعمال.
- ج- **نظام ترتيب الجامعات العالمية (THE-QS)**

نظام وضعته المنظمة الاعلامية البريطانية التايمز في العام (2004) بالتنسيق مع منظمة (QS)، من خلال ملحق لترتيب الجامعات عالمياً يوزع على الأكاديميين في المملكة المتحدة وأقطار العالم الغربي، ومن ثم توسع ليشمل أغلب دول العالم من خلال فروع المنظمة، ويهدف هذا النظام لإيجاد طريقة للمقارنة بين الأداء البحثي والأكاديمي للجامعات العالمية ومدى الإسهام في خدمة المجتمع.

ثانياً: معايير ترتيب الجامعات العالمية على وفق نظام (THE-QS)

هناك اهتمام متزايد في جميع أنحاء العالم في ترتيب الجامعات، كما يشهد تزايداً بعدد التصنيفات العالمية السنوي التي تنشر. وتستخدم منظمات التعليم العالي هذه التصنيفات كأداة ترويج تظهر تفوقها في المجال التعليمي أو مجال البحوث. كما يعدها البعض كأعمال تجارية مستندين بذلك إلى عدد زوار مواقع الترتيب الذين يتجاوزون الملايين سنوياً، إذ يستخدم الطلبة ترتيب الجامعات العالمي كدليل لاختيار الجامعات الأجنبية التي من المفترض الدراسة فيها.



1- مفهوم الترتيب الجامعي:

يشير المصطلح (Ranking) إلى كلمتي (الترتيب والتصنيف) في المفاضلة بين الجامعات، وهنا يجب الإشارة إلى أن المصطلح (Classification) يعني التصنيف في مجموعات حسب الهدف أو الغرض، أو حسب الرقعة الجغرافية وما شابه ذلك. أما الترتيب فيكون حسب معايير متفق عليها في سلم للدرجات من الأعلى إلى الأسفل أو من الأولى إلى الأخيرة ويصطلح عليه (Ranking)، فالأصح استعمال كلمة ترتيب وليس التصنيف. (هادي، 2010: 21-22)

ويشير كل من (Salmi & Saroyan, 2007) أنه "ليس من السهل تحديد مفهوم الترتيب بطريقة واضحة. فهو بأبسط صورة عبارة عن مجموعة من المؤشرات". ولكن عند التفصيل "فهو عبارة عن جداول دورية"، تشير إلى الترتيب المؤسسي وبطاقات التقارير وغيرها التي وضعت باستخدام بيانات موضوعية تم الحصول عليها من المؤسسات التعليمية أو القطاع العام، أسفرت عن "قياس جودة" المنظمة بالنسبة إلى منافسيها.

2- نظام (THE-QS) لترتيب الجامعات

بدأ هذا النظام عام (2004) بواسطة ملحق جريدة التايمز البريطانية وبالتنسيق مع منظمة [QS] Quacquarelli Symonds وضع ملحقاً لترتيب الجامعات عالمياً. وبدأت منظمة (QS) بوضع ترتيب عالمي للجامعات بمنهجية جديدة تعتمد على تقييم ما يربو على ألفي جامعة ويتم اختيار (700) جامعة منها إلا أن القائمة المعلنة تتضمن أول (400) منها، أما الأخرى فتصنف ضمن مجموعات من 401-450 ومن 451-500 وهكذا. (وكالة الوزارة للتخطيط والمعلومات، 2013: 12)

وفي الآتي شرح للمعايير والمؤشرات والاوزان المتبعة في هذا النظام:

أ- المعايير والمؤشرات والأوزان المتبعة في نظام التايمز - THE-QS

اعتمد هذا النظام على طريقة يمكن بها مقارنة الجامعات العالمية، وتم اعتماد أربعة معايير أساسية هي جودة البحث، وجودة التدريس، وتوظيف الخريجين، والظهور العالمي، (More, 2012: 3)، الجدول رقم (1).

جدول (1) معايير ومؤشرات تصنيف نظام THE-QS

المعيار Criteria	المؤشر Indicator	الوصف Description	النسبة Weight
جودة البحث Research Quality	مراجعة النظير	تعتمد الدرجة المعطاة لهذا المعيار على مجموع النقاط المستخلصة من تحكيم النظير.	40%
	الاستشهادات لكل تدريسي	معدل النشر لكل عضو هيئة تدريس.	20%
توظيف الخريجون	مراجعة أرباب العمل	تعتمد الدرجة على استطلاع آراء جهات التوظيف من خلال الاستبانات.	10%
جودة التعليم	معدل أستاذ/ طالب	نسبة الطلبة لكل تدريسي.	20%
الظهور العالمي للجامعة	أعضاء هيئة التدريس الأجانب	نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب.	5%
	الطلبة الأجانب	نسبة الطلبة الأجانب لمجموع الطلبة الكلي.	5%

Source: Huang, Mu-Hsuan (2011), A Comparison of Three Major Academic Rankings for World Universities: From a Research Evaluation Perspective, " *Journal of Library and Information Studies* ". 9:1 June National Taiwan University, Taiwan,,: 10



ب - متطلبات نظام THE-QS

عند استخدام أي جامعة لترتيب (THE-QS)، من المهم فهم المتطلبات الأساسية للنظام والمتمثلة بالبرامج الأكاديمية والتخصصية، والبيانات التفصيلية عن موارد الجامعة المادية والبشرية، وكذلك المنهجية الأساسية التي يجب اتباعها لتحقيق الترتيب. وفي الآتي إيجازاً لمتطلبات نظام (THE-QS):

- برامج الدراسة

تقدم قائمة ببرامج الدراسات الجامعية الأولية والعليا وفي مواضيع تشمل الفنون، والعلوم الإنسانية، والهندسة، وعلوم الحياة، والعلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية.

- بيانات إحصائية

تدرج البيانات الإحصائية التي يجب جمعها بشكل دقيق في نهاية العام الدراسي، على وفق ما جاء في المعايير، والإحصائيات المطلوبة تشمل:

إحصائيات أعضاء هيئة التدريس:

- عدد أعضاء هيئة التدريس المحليين المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس المحليين غير المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الأجانب المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الأجانب غير المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الزائرين للجامعة المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الزائرين للجامعة المتفرغين جزئياً.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الزائرين من الجامعة إلى الجامعات المتفرغين.
- عدد أعضاء هيئة التدريس الزائرين من الجامعة إلى الجامعات المتفرغين جزئياً.

إحصائيات طلبة الدراسات الأولية:

- عدد طلبة الدراسات الأولية بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات الأولية بدوام جزئي.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الأجانب بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الأجانب بدوام جزئي.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الزائرين بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الزائرين بدوام جزئي.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الموفدين خارج الجامعة بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات الأولية الموفدين خارج الجامعة بدوام جزئي.

إحصائيات طلبة الدراسات العليا:

- عدد طلبة الدراسات العليا بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات العليا بدوام جزئي.
- عدد طلبة الدراسات العليا الأجانب بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات العليا الأجانب بدوام جزئي.



- عدد طلبة الدراسات العليا الزائرين بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات العليا الزائرين بدوام جزئي.
- عدد طلبة الدراسات العليا الموفدين خارج الجامعة بدوام كامل.
- عدد طلبة الدراسات العليا الموفدين خارج الجامعة بدوام جزئي.

الرسوم:

- معدل الأجور التي يدفعها طلبة الدراسات الأولية المحليين.
- معدل الأجور التي يدفعها طلبة الدراسات الأولية الأجانب.
- معدل الأجور التي يدفعها طلبة الدراسات العليا المحليين.
- معدل الأجور التي يدفعها طلبة الدراسات العليا الأجانب.

ثالثاً: نتائج الجودة والترتيب على وفق معيار (THE-QS)

يهدف المبحث الحالي إلى دراسة واقع جامعة بغداد ومن ثم دراسة مستوى الجودة فيها على وفق نظام (THE-QS) وأخيراً مقارنة مدى تطبيق معايير ومؤشرات النظام في الجامعة.

1- تحليل مستوى الجودة في جامعة بغداد

من اجل استعراض النتائج تم تحليل المحاور الرئيسة التي تضمنتها قائمة المسح والتي يبينها الجدول رقم (2) من خلال عملية المقارنة بين النتائج للسنتين الدراسيتين الأخيرتين اللتين تم فيهما مسح الجامعة وهما العام الدراسي (2012-2013) والعام الدراسي (2013-2014).

جدول (2) محاور قائمة المسح وعدد الفقرات

ت	المحاور	عدد الفقرات
1	المعايير الأساسية	
أ	التدريس	10
ب	امكانية التوظيف	4
ج	البحث	5
د	العالمية	7
2	البيئة التعليمية	
أ	الوسائل	19
ب	الانترنت	6
3	المعايير الاختصاص	
أ	ضبط التصنيف	2
ب	الاعتمادات	2
4	المعايير المتقدمة	
أ	الثقافة	3
ب	الأبداع	4
ج	المشاركة	10
د	الوصول	6
	مجموع الفقرات	78



يتضمن الجدول رقم (2) أربع محاور رئيسة تتمثل بـ (المعايير الأساسية، والبيئة التعليمية، والمعايير الاختصاصية، والمعايير المتقدمة) يتفرع منها (12) محوراً فرعياً، وهذه المحاور تم مناقشتها من خلال (78) فقرة. وعلى وفق نتائج البيانات لهذه الفقرات في ادناه استعراض التفاصيل الخاصة بقياس مدى التحسن في نتائج الجودة في الجامعة لتحقيق التقدم في الترتيب العالمي للجامعات. وفي ادناه عرض نتائج جامعة بغداد، على وفق المحاور التي تضمنتها قائمة المسح.

أ: المعايير الأساسية

نستعرض في الفقرات التالية نتائج المحاور الفرعية الأربعة التي سوف تؤثر مدى استكمال الجامعة للمعايير الأساسية التي لا يمكن الاستغناء عن أي منها فيما لو ارادت الجامعات الدخول في الترتيب العالمي، وهي:

(أولاً): التدريس

- نتائج محور التدريس لجامعة بغداد يوضحها الجدول رقم (3) وكما يأتي:
- رضا الطلبة/ بصورة شاملة عن الجامعة وعن عملية التدريس، يتم من خلال المسح الخاص بالطلبة الذي تعدّه منظمة (QS) في أوقات محددة من العام الدراسي غالباً ما تكون في نهاية العام الدراسي. إذ تقوم المنظمة بأرسال الاستطلاع الخاص بشريحة الطلبة بعد أن يتم تجهيزها بالبريد الإلكتروني ولجميع طلبة الجامعة. وكعادة الاستطلاعات تبقى الإجابات سرية ويتم اطلاع الجامعة بنتيجة المسح من خلال التقرير النهائي لترتيب الجامعة.
- الانجاز/ ويقاس من خلال نسب النجاح، ويلاحظ ارتفاع نسب النجاح من (70%) في عام التقويم الأول إلى (84%) في العام التالي، وهذا مؤشر على تقليل الهدر وارتفاع مستوى التدريس.
- أعضاء هيئة التدريس حملة شهادة الدكتوراه/ يلاحظ أيضاً زيادة أعداد ملاك الجامعة من حملة شهادة الدكتوراه عن سنة التقويم الأولى ونسبة نمو¹ (3.62%)، كما إن نسبتهم إلى المجموع الكلي من الملاك التدريس للسنتين هي (48.13) و(48.89%) على التوالي، وعكسه فأن نسبة حملة شهادة الماجستير إلى مجموع أعضاء هيئة التدريس هي (51.87%) و(51.11%) وهو مؤشر جيد إذا ما أخذنا بنظر الاعتبار عدد الأساتذة حملة الدكتوراه المغادرين للجامعة ضمن الفترة بسبب الإحالة على التقاعد أو لأسباب أخرى، أما نسبة استاذ إلى طالب خلال السنتين فقد كانت (1: 10) وهي نسبة جيدة إذا ما أخذنا بالاعتبار إن البعض منهم مكلف بواجبات غير التدريس.

¹ نسبة النمو = $[(p_2 - p_1) / p_1] * 100$

P₁: القيمة القديمة، P₂: القيمة الجديدة



جدول (3) نتائج محور التدريس في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الأساسية			
التدريس			
KEY 01	العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس	6599	6732
KEY 02-01	العدد الكلي للطلبة (الدراسات الأولية والعليا)	65556	70093
KEY 02-02	العدد الكلي لطلبة الدراسات الأولية	58070	61810
KEY 02-03	العدد الكلي لطلبة الدراسات العليا	7486	8283
TEA02-01	رضا الطلبة اعتماداً على استطلاع لمنظمة (QS) يجرى على الانترنت لجميع طلبة الجامعة لمعرفة رأيهم عن برامج الجودة، وجودة التعليم. أو أي استطلاع محلي معادل.	يعتمد على نتائج مسح منظمة (QS) للطلبة	
TEA03-01	رضا الطلبة عن التدريس.	يعتمد على نتائج مسح منظمة (QS) للطلبة	
KEY05	عدد الطلبة المشتركين في الاستطلاع	يعتمد على نتائج مسح منظمة (QS) للطلبة	
TEA02-02	النسبة الطلبة الذين أكملوا فصول الدراسة الأولية	70%	84%
TEA03-02	عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة شهادة الدكتوراه أو ما يعادلها .	3176	3291
TEA04-01	نسبة مئوية من الطلبة الجامعيين الملتحقين بدراسات أخرى بأي جامعة خلال 12 شهر بعد التخرج	لا توجد بيانات	
	عدد الفقرات الكلي	10	10
	عدد الفقرات المطبقة	9	9
	نسبة التحقق في الجامعة	90%	90%

(ثانياً): امكانية التوظيف

- يتضمن هذا المحور (4) فقرات كما أشرنا سابقاً، وفي الآتي استعراضاً لنتائج قياسه:
- سمعة أرباب العمل/ يعتمد على مسح منظمة (QS) لأصحاب الأعمال، على وفق القائمة المعدة من قبل الجامعة بجهات التوظيف المشاركة، أو يمكن الحصول على قائمة افتراضية من خلال موقع المنظمة.
- معدل توظيف الخريجين/ لم تتوفر بيانات بخصوص معدل توظيف الخريجين لعدم وجود إحصائية بذلك.
- دعم الخدمة الوظيفية/ استحدث مركز التأهيل والتوظيف في كانون الثاني من العام (2012) بديلاً لوحدة شؤون الخريجين ويمارس عمله من خلال عدد من الوحدات هي كل من (الإدارية، والتدريب، الصحفي، والاعلام والمعلوماتية، وشؤون الخريجين، والتطوير، والتدريب المستمر، والمعارض، والتسويق والعلاقات العامة)، وبلغ عدد المشرفين على التوظيف في هذه الوحدات (9) مشرفين والأفراد العاملين (8). وكذلك يوجد عضو ارتباط في كل كلية.
- يتبع المركز إلى قسم الدراسات والتخطيط والمتابعة، يعنى بالتالي:



- اعداد الدراسات العلمية عن المناهج الدراسية التي تسهم في تطويرها لضمان ملائمتها.
- توجيه وارشاد الطلبة إلى اهمية الاختصاصات في الاقسام العلمية والانسانية التي يتم قبولهم فيها.
- اعداد وتنفيذ البرامج التدريبية لطلبة الجامعة وابتدأ من المرحلة الاولى للدراسة بالتنسيق مع الجهات المعنية.
- فتح قنوات اتصال مع المؤسسات الحكومية والقطاع الخاص لتوفير فرص عمل مناسبة لكافة اختصاصات خريجي الجامعة.
- متابعة الطلبة بعد تعيينهم في مؤسسات الدولة والقطاع الخاص وتقييم مدى الاستفادة من اختصاصاتهم.

جدول (4) نتائج محور امكانية التوظيف في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الأساسية			
امكانية التوظيف			
EMP01-01	سمعة صاحب العمل استناداً إلى استطلاع منظمة (QS) على الانترنت ضمن آخر تصنيف للجامعات العالمية.	لم تتوفر بيانات	يعتمد على نتائج مسح منظمة (QS) لأرباب العمل
EMP02-01	نسبة طلبة الدراسات الأولية المعيّنين على الملاك الدائم خلال 12 شهر من تأريخ التخرج. (يستثنى الطلبة الذين يواصلون دراسات أخرى)	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات
EMP03-01	عدد المشرفون على التوظيف في الجامعة	9	9
EMP03-02	عدد العاملين في أقسام التوظيف في الجامعة.	8	8
	عدد الفقرات الكلي	4	4
	عدد الفقرات المطبقة	3	3
	نسبة التحقق في الجامعة	75%	75%

(ثالثاً): البحث

- يتضمن هذا المحور (5) فقرات تتناول كل مما يأتي:
- السمعة الأكاديمية/تتحد من خلال مسح للنظر الأكاديميين بشأن السمعة الأكاديمية.
- عدد الاقتباسات لكل بحث/ يعتمد على البيانات المستخرجة من قاعدة الويب المختارة. وفي هذا المجال كان عدد البحوث المنشورة في مجلات عالمية في العام الأول هي (179) منها (111) في مجلات ذات معامل تأثير عالمي، وفي العام الثاني للتقييم بلغ عدد البحوث المنشورة عالمياً (221) بحثاً منها (178) بحثاً في مجلات ذات معامل تأثير عالمي. الجدول رقم (5).
- لم يستدل الباحث إلى حصول أي من أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على جوائز نوبل أو ميداليات فيلد.



جدول (5) نتائج محور البحث في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الأساسية			
البحث			
RES01-01	السمعة الأكاديمية استناداً إلى عدد الإجابات على استطلاع منظمة (QS) الأخير على الانترنت لترتيب الجامعات العالمية.	يعتمد على المسح الخاص بمنظمة (QS) للجامعات	
RES02-01	عدد مرات الاقتباس لكل بحث استناداً إلى النقاط المستخرجة من خلال المجال Scopus الواسع للخلاصة على الانترنت وقاعدة بيانات الاستشهاد "الاقتباس" لأدب البحث ومصادر الويب المختارة	يعتمد على البيانات المستخرجة من قاعدة الويب المختارة	
RES03-01	البحوث لكل عضو هيئة تدريس استناداً إلى النقاط المستخرجة ضمن المجال Scopus الواسع لمخصصات الانترنت وقاعدة بيانات الاقتباس لأدب البحث ومصادر الويب المختارة.	179	221
RES03-02	المخرجات الأكاديمية في التخصصات قليلة الانتشار.	غير مطلوب	
RES04-01	عدد أعضاء هيئة التدريس الأكاديميين المعترف بهم دولياً الذين يعملون بدوام كامل ودوام جزئي فيما يتعلق بمجال البحث الأكاديمي (حاصلين مثلاً على جائزة نوبل، ميداليات فيلد، جوائز استناداً إلى تكافؤ المهارات، ولا يشمل ذلك الجوائز الوطنية التي تمنح محلياً). على مستوى الجامعة	0	0
	عدد الفقرات الكلي	5	5
	عدد الفقرات المطبقة	3	3
	نسبة التحقق في الجامعة	60%	60%

(رابعاً): العالمية

- يوضح الجدول رقم (6) فقرات محور العالمية والتي تتعلق بتبادل الاساتذة والطلبة والمعلومات على المستوى الدولي، وكما في أدناه:
- استقبال الطلبة الأجانب/ كان عدد الطلبة الاجانب في جامعة بغداد في السنة الاولى للتقويم (80) طلباً والسنة اللاحقة (67) طالباً.
 - دعم الطلبة الدوليين - المرافق الدينية في الحرم الجامعي/ وجود جامع واحد في الحرم الجامعي الرئيس، فضلاً عن تخصيص غرفة في كل كلية للممارسة الطقوس العبادية.
 - التنوع الدولي/ تتضمن تبادل الطلبة الداخليين وتستثنى الدولة التي تقع فيها الجامعة. وتشير البيانات التي تخص جامعة بغداد إلى ان عدد الطلبة الموفدين لها (8) طالب في عامي التقويم. اما عدد الطلبة الموفدين منها خلال عام التقويم الاول هو (496) وفي العام التالي (450) طالب.
 - أما ما يتعلق بالأساتذة الدوليين فان اعدادهم في عامي التقويم هو (21) و(8) على التوالي.
 - جنسيات الهيئة الطلابية/ غالبية الطلبة هم من العرب باستثناء حالة واحدة وهي وجود طالب عراقي يحمل الجنسية الاسترالية تم تشخيصه في عام التقويم الثاني.



جدول (6) نتائج محور العالمية في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الأساسية			
العالمية			
INT01-01	عدد مرات التعاون خلال السنوات الثلاث السابقة في البحوث الجامعية او البرامج المشتركة في مجال الاختصاص مع أفضل (500) جامعة مصنفة ضمن نظام (THE-QS). على مستوى الحرم الجامعي	0	0
INT02-01	عدد أعضاء هيئة التدريس الدوليين (الأجانب)	21	8
INT03-01	المجموع الكلي للطلبة الأجانب (للدراستين الأولية والعليا). في الجامعة	80	108
INT04-01	عدد الطلبة الأجانب المنظمين إلى الجامعة خلال العام الدراسي السابق	8	23
INT05-01	عدد الطلبة الموفدين (تبادل طلبة) خارج الجامعة (إلى جامعات في دول أخرى). على مستوى الجامعة	496	450
INT06-01	عدد أماكن العبادة المتاحة لممارسة الطقوس الدينية ولمختلف الأديان. على مستوى الجامعة	1	1
INT07-01	عدد الجنسيات المختلفة الممثلة في الهيئات الطلابية في السنة المالية السابقة. على مستوى الجامعة	2	3
	عدد الفقرات الكلي	7	7
	عدد الفقرات المطبقة	6	6
	نسبة التحقق في الجامعة	%86	%86

ب: البيئة التعليمية

وتتضمن وسائل الاسناد والدعم، والتواصل عبر الانترنت في جامعة بغداد ، وفي أدناه توضيح كل منهما:

(أولاً): الوسائل

- يوضح الجدول (7) بالفقرات المعدة من قبل منظمة (QS)، والخاصة بوسائل الدعم والاسناد:
- وسائل الرياضية - على مستوى الحرم الجامعي أو خارجه/ والمتمثلة بأحواض السباحة والقاعات والملاعب الرياضية التابعة للجامعة أو التي تشرف عليها ولنسبة الأكبر تتوزع بين كلية التربية الرياضية في مجمع الجادرية وكلية التربية الرياضية بنات في الوزيرية.
- ومن خلال البيانات التي تم جمعها أن إجمالي الملاعب الرياضية هو (84) منها (4) أحواض للسباحة، و(6) قاعات ألعاب اللياقة، وقاعات رياضية مغلقة ومفتوحة، ومضامير ألعاب. في حين احصت الجامعة في العام الثاني (90) منشأة رياضية.
- مدربي الألعاب الرياضية/ عدد مدربي الألعاب الرياضية على مستوى الحرم الجامعي فقط هو (11) مدرب، مكلفين بمهام إدارية وفنية.
- غرف لسكن الطلبة (الأقسام الداخلية)/ تدير الجامعة (14) مجمع لإسكان الطلبة منتشرة في عدة مناطق من بغداد طاقتها الاستيعابية هي (4486) طالب، منها (11) مجمع مملوك من قبل الجامعة و



(3) مجمعات على سبيل الايجار، لاستيعاب اعداد الطلبة المتزايد بسبب موقع الجامعة الآمن ونزوح العديد من الطلبة من أماكن التوتر، وقد كان عدد غرف اسكان الطلبة في العام الاول (1423) غرفة واصبح بعد ذلك في العام الثاني (1491) غرفة سكن كان قد خرج مجمعين من الخدمة لأغراض الصيانة هما (النصر ودار الكتب لطلبة الدراسات العليا) والتي عدد غرفهما (68) غرفة وطاقتها الاستيعابية (185) طالباً.

- استفادة (استثمار) كل طالب من المكتبة/ اذ يجب ان تقدم الجامعة قائمة بالمبالغ المنفقة على المكتبة خلال السنة المالية السابقة. (على سبيل المثال:- الكتب، الدوريات، الأقراص المدمجة).

لم يتمكن الباحث من الحصول على إي بيانات فيما يخص الجانب المالي في جامعة بغداد.

- الملاك الطبي الرياضي المتخصص/ لا يوجد ملاك طبي رياضي متخصص.
- المركز الطبي لمعالجة الطلبة - معدات/ لا توجد قائمة بالمعدات الطبية، اما عدد المراكز الطبية فقد كانت مركزاً واحداً (المركز الصحي في الجادرية). فضلاً عن إلى وجود بعض المراكز التخصصية التي تقدم خدماتها إلى منتسبي الجامعة والمجتمع مثل (المركز الريادي لبحوث السرطان)

- المركز الطبي لمعالجة الطلبة - طبيب/ كان عدد الأطباء (2) طبية موزعتين بين الوحدة الطبية ووحدة طب الاسنان.

- المركز الطبي لمعالجة الطلبة - ممرض/ كان عدد الممرضات (2) في المختبر والممرضين (2) في وحدة العلاج الطبيعي والصيدلية، كما يحوي المركز أيضاً (3) أفراد لإدارته.

- الجمعيات الطلابية/ لم تتوفر بيانات عن مثل هذه الجمعيات.

- عدد منظومات الانترنت في عموم الجامعة (112) منظومة موزعة على الكليات.

- اجهزة الحاسوب المنتشرة ضمن الحرم الجامعي نسبتها إلى عدد الطلبة الكلي في الجامعة يعادل (30) طالب لكل حاسوب تقريباً.

جدول (7) نتائج محور الدعم (الوسائل) في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-20121	2014-2013
البيئة التعليمية			
الوسائل			
KEY06	عدد طلبة المرحلة الأولى للدراسة الأولية	8928	18772
FAC01-01	عدد احواض السباحة، في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	4	4
FAC01-02	عدد قاعات العاب اللياقة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	6	6
FAC01-03	عدد القاعات الرياضية المغلقة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	9	9
FAC01-04	عدد قاعات الرياضة المفتوحة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	10	10
FAC01-05	عدد ملاعب الرياضة المفتوحة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	15	15
FAC01-06	عدد مضامير العاب القوى - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	14	14
FAC01-07	عدد الملاعب - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	15	15
FAC01-08	عدد مدربي الألعاب الرياضية - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	11	11
FAC02-01	عدد غرف سكن الطلبة التي تمتلكها أو تديرها الجامعة المتاحة للطلبة - في	1362	1491



الرمز	الرمز	الرمز	الرمز	الرمز	الرمز
FAC03-01	عدد الحواسيب على مستوى الجامعة في مختبرات الحاسوب والمناطق العامة المتاحة لاستخدام الطلبة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	1356	1826		
FAC03-02	عدد غرف/عنابر نوم الطلبة التي تحتوي وصلات انترنت سلكية أو لاسلكية - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	87	79		
FAC03-03	النسبة المئوية لمساحة الحرم الجامعي (يستثنى ساحات الوقوف والملاعب الرياضية) التي فيها وصلات WIFI - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات		
FAC04-01	مقدار الأموال التي تنفق على مواد المكتبة (مثال على ذلك: الكتب / الدوريات / الأقراص المدمجة) في السنة المالية السابقة. يستثنى كلف العمليات مثل الرواتب، الحواسيب، الورق. - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات		
FAC05-01	عدد أفراد الملاك الطبي الرياضي المتخصص في الوقاية من، التشخيص والعلاج للإصابات الناتجة من المشاركة في الألعاب الرياضية، مثل: متخصص المساج الرياضي، متخصص العلاج الرياضي - الحرم الجامعي الرئيسي فقط	0	0		
FAC05-01	عدد المراكز الطبية على مستوى الجامعة والمعدات الطبية الأساسية وعلى الأقل طبيب واحد أو ممرضة تقدم المساعدة الطبية للطلبة في مباني مخصصة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	2	2		
FAC05-03	عدد الأطباء في المركز الطبي للطلبة على مستوى الجامعة - في الحرم الجامعي الرئيسي فقط	2	2		
FAC05-02	عدد الممرضات المتخصصات في المركز الطبي للطلبة على مستوى الجامعة	4	4		
FAC06-01	عدد المنظمات مثلاً جمعية الطلبة الدوليين، والتي يديرها الطلبة	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات		
	عدد الفقرات الكلي	19	19		
	عدد الفقرات المطبقة	14	14		
	نسبة التحقق في الجامعة	74%	74%		

(ثانياً): التواصل عبر الانترنت/ عن بعد

يوضح الجدول رقم (8) نتائج فقرات هذا المحور والتي تتضمن:

- استخدام تقنية جديدة/ يهتم قسم البرمجة في مركز الحاسبة بكل لغات البرمجة وتصميم الانظمة ومن البرمجيات المستخدمة هي (البرمجة بلغة أكسز، والبرمجة بلغة V.B. net، والبرمجة بلغة V.C. Oracle).
- تفاعل الطلبة/ من خلال حضورهم جميع الندوات والمشاركة في المحافل العلمية والادبية والدينية.
- إدارة البرامج على الانترنت/ تعد جامعة بغداد سبابة في هذا المجال فهي تتعامل مع الشبكة العنكبوتية منذ عقد من الزمن.



جدول (8) نتائج محور التواصل عبر الانترنت في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
البيئة التعليمية			
عبر الانترنت/عن بعد			
ONL01-01	البرمجيات المنصبة على الحواسيب المتوافقة مع أقراص مثل ipad/playbook أو ما يعادلها	البرمجة بلغة أكسز، والبرمجة بلغة V.B. net، والبرمجة بلغة V.C. Oracle	
ONL02-01	السمعة/ عدد المنظمات التي تستخدم برامج وتقنيات معدة من قبل الجامعة لتدريب العاملين فيها.	لم تتوفر بيانات	
ONL03-01	نسبة الوقت المخصص في كل فصل دراسي للمناقشات بين طلبة ضمن فترة دوام الكلية.	لم تتوفر بيانات	
ONL04-01	الندوات المتاحة لتفاعل الطلبة.	جميع الندوات	
ONL05-01	عدد السنوات التي أدارتها الجامعة برامج على الانترنت	12	13
ONL06-01	النسبة المئوية للبرامج المتاحة على الانترنت	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات
	العدد الكلي للفقرات	6	6
	عدد الفقرات المطبقة	3	3
	نسبة التحقق في الجامعة	50%	50%

ج: المعايير الاختصاصية

تركز على التخصص الأكاديمي من خلال معايير (ضبط الاختصاص، والاعتمادات غير نظام (THE-QS) التي قد تكون حصلت عليها الجامعة)

(أولاً): ضبط التصنيف

يوضحها الجدول رقم (9)، إذ حددت المنظمة الاختصاصات العامة بكل من (الفنون والعلوم الإنسانية، الهندسة والتقانة، الطب وعلوم الحياة، العلوم الطبيعية، الإدارة والعلوم الاجتماعية). في حين اشتملت الاختصاصات المحددة على ما يقارب (60) تخصص دقيق.

- تصنيف " الاختصاصات العامة والدقيقة لأعضاء هيئة التدريس ". تعتمد على البيانات الخاصة بالمرشح لأعضاء هيئة التدريس الذي تجريه منظمة (QS).



جدول (9) نتائج محور التخصص في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الاختصاصية			
ضبط التصنيف			
DIS01-01	تصنيف المجالات "اختصاصات هيئة التدريس" العامة	اعتماداً على مسح منظمة (QS) أكاديمي عالمي	
DIS01-02	تصنيف المجالات "اختصاصات هيئة التدريس" الدقيقة	اعتماداً على مسح منظمة (QS) أكاديمي عالمي	
	عدد الفقرات الكلي	2	2
	عدد الفقرات المطبقة	2	2
	نسبة التحقق في الجامعة	100%	100%

(ثانياً): الاعتماد

يوضحها الجدول رقم (10)، وكانت نتائج المسح:

- الاعتمادات الدولية والمحلية التخصصية/ لا توجد اعتمادات معترف بها محلياً في مجال الاختصاص، أما الاعتمادات الدولية فقد أحصى الباحث مجموعة منها توزعت في اختصاصات الحاسبة الالكترونية، وإدارة الاعمال (جمعية تطوير واعتماد كليات الإدارة والأعمال الأمريكية (AACSB)، والهندسة (EBET). كما حصلت كلية القانون في جامعة بغداد على شهادة الاعتماد الدولية من المنظمة (International Accreditation Organization- IAO) والتي مقرها في هيوستن بالولايات المتحدة الأمريكية.
- لا توجد اعتمادات محلية لعد إصدار مثل هذه الاعتمادات في العراق في الوقت الحاضر.

جدول (10) نتائج محور الحصول على الاعتماد المحلي أو الدولي في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
المعايير الاختصاصية			
الاعتماد			
ACR01-01	عدد الاعتمادات الدولية في مجال مواضيع الاختصاص الرئيس - على مستوى الحرم الجامعي.	4	4
ACR01-02	عدد الاعتمادات المحلية في مجال مواضيع الاختصاص الرئيس - على مستوى الحرم الجامعي	0	0
	عدد الفقرات الكلي	2	2
	عدد الفقرات المطبقة	1	1
	نسبة التحقق في الجامعة	%50	%50

د: معايير متقدمة

- تتضمن أربعة محاور فرعية (الثقافة، والابداع، والمشاركة، والوصول إلى المجتمع)، إذ يجب على الجامعة تحقيق محورين منها على الأقل كي تتمكن أن تتقدم في الترتيب، وفي الآتي تدقيقاً لنتائجها:

(أولاً): الثقافة

يتضمن المحور (3) فقرات، وفي الآتي استعراضاً لفحص المحور، الجدول (11):



- المعارض والمهرجانات المقامة في السنة السابقة لعام التقويم/ عدد النشاطات الموثقة في عام التقويم الاول (28) والعام التالي (32).
 - الشهادات والجوائز الثقافية/ كان عدد الجوائز في العام الاول (422) جائزة خاصة بالطلبة وهيئة التدريس أما الحاصلين على جوائز في العام الثاني فقد كان عددهم (240).
 - الاستثمار الثقافي/ لا توجد قائمة المشاريع الفنية/ التراث الثقافي والمبلغ المستثمر.
- جدول (11) نتائج محور الثقافة في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
معايير متقدمة (رجاء أختار اثنين من الأصناف الأربعة المتاحة للتقييم في المقطع التالي)			
الثقافة			
CUL01-01	عدد المعارض/المهرجانات المقامة في السنة السابقة - على مستوى الجامعة	28	32
CUL02-01	عدد الشهادات التقديرية/الجوائز الثقافية المقدمة للطلبة/أعضاء الهيئة التدريسية في الأعمال العامة المتاحة - على مستوى الجامعة	422	240
CUL03-01	المبالغ المنفقة في تمويل المشاريع الفنية خارج الجامعة أو في الحفاظ على التراث الثقافي - على مستوى الجامعة	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات
	عدد الفقرات الكلي	3	3
	عدد الفقرات المطبقة	2	2
	نسبة التحقق في الجامعة	67%	67%

(ثانياً): الأبداع

- يتضمن المحور (4) فقرات، وفي الآتي استعراضاً لفحص المحور، الجدول (12):
- براءات الاختراع المحلية/ عدد براءات الاختراع المسجلة في مكاتب براءات الاختراع المحلية، (39) في العام الاول و (22) في العام الثاني.
- براءات الاختراع الدولية/ عدد براءات الاختراع المسجلة في مكاتب براءات الاختراع الدولية هي (23) في العام الاول و (22) في العام الثاني.
- مشاريع بحثية صناعية/ تم التعاون مع اثنين من المجلات العالمية في مجال انجاز البحوث العلمية لوكالة الفضاء (ناسا) خلال عام التقويم الثاني ونشر مشاريع بحثية وتقويم الدراسات والبحوث مع الجامعة في مجلة (بحوث العلوم الطبيعية) الصادرة في الولايات المتحدة الامريكية.
- منظمات الربح السريع/ لم تتوفر قائمة بالمنظمات العرضية المقامة خلال السنوات الخمس الأخيرة المستمرة بالعمل والتي لم تعد تحتاج إلى دعم من الجامعة.



جدول (12) نتائج محور الابداع في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
معايير متقدمة			
الأبداع			
INN01-01	عدد براءات الاختراع المسجلة في مكاتب براءات الاختراع المحلية. لا يوجد عدد محدد - على مستوى الجامعة	39	22
INN01-02	عدد براءات الاختراع المسجلة في مكاتب براءات الاختراع الدولية. لا يوجد عدد محدد - على مستوى الجامعة	23	22
INN02-01	عدد المشاريع البحثية المشتركة مع منظمات بحثية متميزة (غير جامعية وغير حكومية) المنشورة في المجال Scopus خلال الخمس سنوات الأخيرة	0	2
INN03-01	عدد المنظمات العرضية المقامة خلال السنوات الخمس الأخيرة المستمرة بالعمل والتي لم تعد تحتاج إلى دعم من الجامعة	0	0
	عدد الفقرات الكلي	4	4
	عدد الفقرات المطبقة	2	3
	نسبة التحقق في الجامعة	%50	%75

(ثالثاً): المشاركة

يتضمن هذا المحور (10) فقرات تتوزع بين المشاريع والاعمال الخيرية والتأثير البيئي، وفي الآتي استعراضاً لفحص المحور، الجدول رقم (13):

- لجنة الاستثمار والتطوير/ لم تتوفر قائمة بالمشاريع المجتمعية، أو مقدار المساهمة فيها.
- لجنة الاستثمار والتطوير/ عدد الساعات المصروفة على المشاريع التطوعية للطلبة و/أو أعضاء هيئة التدريس كانت (252) ساعة خلال العام الاول و(498) خلال العام الثاني وبواقع (3) ساعات يومياً.
- الأعمال الخيرية أو إغاثة الكوارث - مبالغ/ لم تتوفر قائمة بمبالغ المشاريع التي اشتركت بها الجامعة في السنوات الثلاث الماضية، او المبالغ المنفقة في أعمال خيرية.
- الأعمال الخيرية أو إغاثة الكوارث - ساعات/ بلغ عدد الساعات التي اشتركت بها الجامعة في الأعمال الخيرية خلال العام الاول (246) ساعة مصروفة في مشاريع مثل التبرع بالدم أو خدمة المجتمع وفي العام الثانية تم احصاء (96) ساعة عمل.
- تطوير رأس المال البشري في المنطقة/ لم تتوفر بيانات بشأن نسبة الخريجين العاملين في المنطقة.
- تحديث نافذة الويب/ تحدث باستمرار.
- برنامج المحافظة على الطاقة/ برنامج محافظة على الطاقة متاح للجمهور - (الترشيد في استعمال الطاقة الكهربائية واستخدام نظام اطفاء التيار خارج أوقات العمل ومحاولة ايجاد أنظمة صديقة للبيئة).
- برنامج المحافظة على المياه/ برنامج محافظة على المياه متاح للجمهور - (ترشيد استعمال المياه واجراء عمليات الصيانة المستمرة ومحاولة ايجاد أنظمة صديقة للبيئة).



- برنامج إعادة التدوير/ برنامج إعادة تدوير المخلفات - ضمن برامج الادارة المحلية المحافظة بغداد.
- سياسة النقل/ سياسة النقل متاحة للجمهور في الحرم الجامعي لتقليل المركبات ذات المحركات - (استخدام الحافلات في عملية التنقل داخل الجامعة والمتكون من (30) حافلة).

جدول (13) نتائج محور المشاركة في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
معايير متقدمة			
المشاركة			
ENG01-01	مقدار المبالغ المصروفة على المساهمة في المشاريع المجتمعية ضمن مسافة 200 كيلو متر بالمرافق التابعة لأي حرم جامعي في السنة المالية السابقة. على مستوى الجامعة	0	0
ENG01-02	مقدار الوقت (ساعات) التي يقضيها الطلبة أو أعضاء هيئة التدريس في مشاريع تطوعية في السنة المالية السابقة. على مستوى الجامعة	252	498
ENG02-01	مقدار المبالغ المصروفة على الأعمال حسنة النية/ أعمال خيرية/ إغاثة الكوارث أو كلاهما محلياً أو دولياً. على مستوى الجامعة	0	0
ENG02-02	مقدار الساعات المصروفة على الأعمال حسنة النية/ أعمال خيرية/ إغاثة الكوارث أو كلاهما محلياً أو دولياً. على مستوى الجامعة	246	96
ENG03-01	نسبة الخريجين العاملين في المنطقة خلال السنوات الخمس الأخيرة - الحرم الجامعي الرئيسي	لم تتوفر بيانات	
ENG04	قائمة فحص التأثير البيئي - على مستوى الجامعة		
ENG04-01	إدامة نافذة الويب/ الموقع الالكتروني للجامعة - على مستوى الجامعة	باستمرار	
ENG04-02	برنامج/ سياسة المحافظة على الطاقة - على مستوى الجامعة	نظام اطفاء التيار بعد الدوام	
ENG04-03	برنامج/ سياسة المحافظة على المياه - على مستوى الجامعة	ترشيد استعمال المياه	
ENG04-04	برنامج / سياسة إعادة تدوير النفايات بالجامعة - على مستوى الجامعة	مسؤولية الحكومة	
ENG04-05	تصميم سياسة النقل لتحديد عدد المركبات ذات المحركات المستخدمة في الحرم الجامعي	نظام الباصات	
	عدد الفقرات الكلي	10	10
	عدد الفقرات المطبقة	7	7
	نسبة التحقق في الجامعة	70%	70%

(رابعاً): الوصول

- يتضمن المحور (6) فقرات، وفي الآتي استعراضاً لفحص المحور، الجدول (14):
- المنح الدراسية والمنح المالية/ لم تتوفر قائمة بطلبة دراسات أولية ولا طلبة دراسات عليا يمكن أن يستلموا مساعدة مالية من الجامعة خلال العام الدراسي.
- المبالغ المخصصة للمنح الدراسية والمنح المالية/ لم تتوفر معلومات حول تخصيصات الجامعة للمنح الدراسية أو المالية.



- دخول المعاقين/ يرجى إثبات الأدلة / لم تتوفر بيانات بشأن رابط خارطة دخول المعاقين وأي أدلة فوتوغرافية.

جدول (14) نتائج محور الوصول في جامعة بغداد

الرمز	المؤشرات	2013-2012	2014-2013
معايير متقدمة			
الوصول			
ACC01-01	عدد المنح الدراسية التي تتحمل الجامعة 50% من المنح الدراسية والجوائز المالية للطلبة خلال السنة المالية السابقة استناداً إلى (الاحتياج، الجدارة، الموهبة الرياضية...) - على مستوى الجامعة	0	0
ACC01-02	مقدار المبالغ المنفقة على المنح الدراسية / المنح المالية من قبل الجامعة خلال العام الدراسي السابق بالعملة المحلية - على مستوى الجامعة	0	0
ACC02-01	نسبة دخول المعاقين للحرم الجامعي، أو مقاييس بديلة - الحرم الجامعي الرئيسي	تقديم التسهيلات الممكنة	
ACC03-01	النسبة المئوية للطلبة الذكور - على مستوى الجامعة	57%	46%
ACC04-01	النسبة المئوية للطلبة ذوي الدخل المحدود- على مستوى الجامعة	لم تتوفر بيانات	لم تتوفر بيانات
ACC04-02	المبلغ المستثمر للنهوض بالجامعة بالنسبة للعوائل ذات الدخل المنخفض	0	0
	عدد الفقرات الكلي	6	6
	عدد الفقرات المطبقة	2	2
	نسبة التحقق في الجامعة	33%	33%

2- مناقشة النتائج

عند مراجعة النتائج المتحققة يتبين لنا ما يأتي:

- ان نسبة تطبيق متطلبات نظام (THE-QS) في العام الأول كانت (69.23%) من جميع الفقرات، ونسبة تطبيقها في العام الثاني اصبحت (70.51%)، وكما في الجدول رقم (15).
- المحاور المتحققة بصورة كاملة هي فقط المحور رقم (7) ضبط التصنيف، في حين حققت باقي المحاور نسبة متفاوت خلال عامي التقييم.
- ومن الجدير بالذكر إن الجامعة تتميز بعدم وجود محاور غير مطبقة بالكامل وذلك يعد في صالح الجامعة عند تحديد الترتيب.



جدول (15) محاور وبيانات جامعة بغداد

ت	المحور	عدد الفقرات	المتحقق في العام الاول	المتحقق في العام الثاني	نسبة التحقق في العام الاول	نسبة التحقق في العام الثاني
1	التدريس:	10	9	9	90%	90%
2	امكانية التوظيف:	4	3	3	75%	75%
3	البحث:	5	3	3	60%	60%
4	العالمية:	7	6	6	86%	86%
5	الوسائل:	19	14	14	74%	74%
6	الانترنت:	6	3	3	50%	50%
7	ضبط التصنيف:	2	2	2	100%	100%
8	الاعتمادات:	2	1	1	50%	50%
9	الثقافة:	3	2	2	67%	67%
10	الأبداع:	4	2	3	50%	75%
11	المشاركة:	10	7	7	70%	70%
12	الوصول:	6	2	2	33%	33%
	المجموع	78	54	55	69.23%	70.51%

رابعاً: النظام المقترح لتوطين معايير (THE-QS) في الجامعة

من خلال التجارب التي تسنى للباحث الاطلاع عليها في الجامعات الغربية والعربية، نجد انه من المناسب القيام بتقديم نظام مقترح يساهم في تحقيق والمحافظة على معايير الجودة الاكاديمية في جامعة بغداد ولو في حدها الأدنى، كخلاصة لما توصل اليه الباحث من افكار وآراء ومقترحات للباحثين والجهات المعنية بالجودة والمعايير الاكاديمي في الدول العربية والتمثلة بـ (هيئات ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي في كل من مصر، والسعودية، والاردن، والعراق) والدول الاجنبية مثل (ماليزيا واليابان والولايات المتحدة الامريكية).

لذا سيتم في هذا المبحث عرض لنظام مقترح يساهم في تكييف الجامعات يتضمن المعايير الآتية:

1- معايير حساب الطاقة الاستيعابية:

لقد تبنت العديد من هيئات ومجالس ضمان الجودة في الدول المختلفة تحديد معايير لكل من هيئات التدريس ومشرفي المختبرات والمباني والمرافق الأكاديمية وقاعات التدريس والمدرجات والمختبرات المتخصصة والورش الفنية والمكتبة والملاعب الرياضية، والعيادات الصحية والمرافق العامة والخاصة والأجهزة والوسائل التعليمية، كما تم اعتماد البرامج الأكاديمية للدراسات العليا وحساب الطاقة الاستيعابية للدراسات العليا، ويجد الباحث ضرورة تبني مثل هذه المعايير في جامعاتنا وبما يتناسب مع البيئة والوضع الخاص في العراق، كما يأتي:



أ- معايير حساب الطاقة الاستيعابية العامة للدراسات الأولية

أظهرت نتائج آخر الدراسات والإحصائيات لدائرة الاعلام والعلاقات في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، نقص في الكادر التدريس المؤهل والمدرّب، إذ تعتمد أغلب الكليات في العراق على حملة شهادة الماجستير بأعداد كبيرة بسبب هجرة وتسريح (إحالة على التقاعد لبلوغ السن القانونية) الكفاءات العلمية، يقابل ذلك طموح وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وجامعاتها وكلياتها بالتوسع الأفقي والعمودي، فخلال ثلاثة اعوام الأخيرة (2011، 2012، 2013) اضيفت الى المؤسسات التعليمية (10) جامعات و(69) كلية و(217) قسماً علمياً و(48) فرعاً في الجامعات العراقية والمعاهد التابعة لهيئة التعليم التقني. فضلاً عن التعليم الموازي والتعليم الأهلي.

ولضمان عدم تأثير ذلك على نوعية مخرجات العملية التعليمية يجب اعتماد معايير يحدد في ضوئها الاحتياجات الاساسية لعناصر ومكونات العملية التعليمية، ووسائل الدعم والاسناد المكملية والضرورية لتحقيق العملية التعليمية على وفق المعايير الدولية، وكما في أدناه:

(أولاً): هيئة التدريس:

(ثانياً): مشرفو المختبرات:

(ثالثاً): فنيو المختبرات والورش:

(رابعاً): المباني والمرافق الأكاديمية:

(خامساً): المكتبة:

(سادساً): العيادات الصحية:

(سابعاً): الملاعب الرياضية:

(ثامناً): المرافق العامة والخاصة:

ب- معايير حساب الطاقة الاستيعابية العامة للدراسات العليا:

(أولاً): نسب أعضاء هيئة التدريس حسب الالقاب العلمية:

(ثانياً): نسبة عدد الأساتذة إلى الطلبة:

(ثالثاً): قاعات التدريس:

(رابعاً): القاعات العامة:

(خامساً): المختبرات:

(سادساً): مصادر التعليم:

2- مقترح للوصول إلى نظام (THE-QS) في الجامعة:

وضع استمارة في قسم الجودة في الجامعة تُوزع على شعب الجودة في الكليات والتي بدورها تقوم بتجميع البيانات بشكل فصلي أو سنوي ومن ثم توحيد على مستوى الجامعة، كجزء من مرحلة الاستعداد لتهيئة قاعدة بيانات خاصة بالترتيب العالمي، وكما في الجدول رقم (16) .



جدول (16) استمارة الخطة الفصلية للنشاطات العلمية والتربوية لكليات الجامعة

الخطة الفصلية للنشاطات العلمية والتربوية لكليات الجامعة							
1- التدريسيون							
إجمالي عدد التدريسيين	عدد التدريسيين حملة شهادة الدكتوراه	عدد التدريسيين المتفرغين	عدد التدريسيين الأجانب				
2- طلبة الدراسات الأولية والعليا							
عدد طلبة الدراسات الأولية	عدد طلبة الدراسات العليا	عدد الطلبة الأجانب (من خارج الاقليم)	نسبة الطلبة الذين أكمل فصول الدراسة الأولية				
3- جهات التوظيف							
عدد الخريجين الذين تستوعبهم جهات التوظيف خلال سنة من التخرج	عدد الخريجين الذين تستوعبهم جهات التوظيف خلال سنة من التخرج	عدد الدورات التدريبية المقامة لتطوير الخريجين العاملين في المنظمات					
4- الحلقات والمحاضرات العلمية وجلسات عرض المستجندات							
المخطط الفصلي بالعدد	المتحقق الشهري بالعنوان	المدة باليوم	عدد المواضيع	عدد البحوث	عدد المحاضرين	عدد الحضور	المتحقق التراكمي
5- التواصل عبر الانترنت							
عدد البرامج المدارة عبر الانترنت	عدد الطلبة المشتركين في البرامج المدارة عبر الانترنت	تاريخ تنفيذ البرامج المدارة عبر الانترنت	المتحقق التراكمي				
6- التقنيات الحديثة							
اسم البرنامج المستخدم	جهة الاصدار للبرنامج	التخصص الذي يخدمه البرنامج	المتحقق التراكمي				
7- التعاون في البحوث العلمية مع الجامعات العالمية							
اسم الجامعة المشاركة	عدد التدريسيين المشاركين	مدة إنجاز البحث	الاختصاص	المتحقق التراكمي			
8- العقود البحثية							
اسم الجهة المتعاقد معها	عدد التدريسيين المتعاقدين	مدة إبرام العقد لإنجاز البحث	الاختصاص	المتحقق التراكمي			
9- البحوث ذات معامل التأثير العالمي (IF) أو (Scopus) المنجزة							
عنوان البحث	التدريسيين المشاركين	الدولة الناشرة	معامل التأثير	المتحقق التراكمي			
10- براءات الاختراع المسجلة							
نوع الابتكار	العدد	جهة الاستفادة	اسم التدريسي	جهة منح براءة الاختراع	المتحقق التراكمي		



المتحقق التراكمي					
11- الخبراء					
الخبير	مجال الخبرة	الجائز الممنوحة للخبير	سنة منح الجائزة	جهة منح الجائزة	المتحقق التراكمي
12- الجوائز العلمية					
نوع الجائزة	العدد	الجهة المانحة	اسم التدريسي	اللقب العلمي	المتحقق التراكمي

قد تلتقي وقد تفترق المعايير المدرجة أعلاه لقياس درجة تطور الجامعات العراقية عن معايير التصنيفات الدولية للجامعات، والتي عادة ما تكون منحازة للجامعات الرائدة والمتميزة والتي اعتمدت في شهرتها على بحوثها المتفوقة وعلمائها وبينهم من حملة جائزة نوبل، وعلى إمكانياتها المالية وعدد طلبتها وفرص العمل الكبيرة التي يجدها بعد تخرجهم. وتعتمد هذه التصنيفات على معايير قد لا تلعب دورا مهما في تكوين الجامعات العراقية في الوقت الحاضر كعدد الطلبة والأساتذة الأجانب وحجم الجامعة أو معدل النشر في المجلات العلمية الراقية كمجلة الطبيعة، ومجلة العلم، ووجود علماء حاصلين على جوائز عالمية متميزة كجائزة نوبل.

خامساً: الاستنتاجات والتوصيات

1- الاستنتاجات

صيغت استنتاجات البحث على وفق نتائج المحاور لل فقرات وتحليلها، والتي من المؤمل تعميمها على الجامعات العراقية. وهي كما يأتي:

أ- هنالك تأثير كبير للأطراف المعنية بالعملية التعليمية من أكاديميين وطلبة وأرباب عمل ونظراء للجامعات، إذ يعتمد التقويم في نظام (THE-QS) بصورة كبيرة على الاستطلاعات المعدة من قبل المنظمة للاستئناس بأرائهم.

ب- حادثة وعدم وضوح دور مركز التوظيف في الجامعة، وعدم تفاعل الطلبة وأرباب العمل مع المركز أدى إلى افتقارها إلى قاعدة بيانات دقيقة تساهم في تفعيل عمل المركز، كما هو في الجامعات الغربية.

ج- افتقار جامعة بغداد إلى التعاون في مجال البحث العلمي مع الجامعات العالمية الداخلة ضمن ترتيب (THE-QS).

د- أدت الظروف التي يمر بها العراق والمنطقة إلى قلة الاساتذة من حملة الجنسيات غير العراقية في جامعة بغداد. وكذلك بالنسبة لأعداد الطلبة من حملة الجنسيات غير العراقية.

هـ- حاجة الجامعة إلى دعم وسائل الاسناد والترفيه التي تساهم في تهيأت الأجواء النفسية والصحية والتي تصب في تعزيز رضا الطلبة عن العملية التدريسية في الجامعة، إذ ان المتاح لا يرقى إلى مستوى وحجم الجامعة واعداد الطلبة فيها.

و- غدت شهادات الاعتماد التخصصي العالمية والمحلية للجامعات أداة مهمة (وخطرة) في تشكيل وعي المستفيدين بمكانة الجامعات، وإعطاء تصور عن مستوى أدائها، مما حدى بجامعة بغداد إلى



استهداف الاعتمادات الدولية فقد توزعت في اختصاصات الحاسبة الالكترونية، وإدارة الاعمال (AACSB)، والهندسة (EBET). كما حصلت كلية القانون في الجامعة على شهادة الاعتمادية الدولية من قبل المنظمة العالمية (IAO).

ز- يصعب على الجامعات - وخاصة الجامعات الشاملة (Comprehensive Universities) - مثل الجامعة عينة البحث أن تكون ذات جودة عالية في جميع ما تقدمه من برامج، ومن ضمنها برامج المحافظة على البيئة والاهتمام بذوي الاحتياجات الخاصة، لذلك ينبغي أن تهتم هذه الجامعة بتنفيذ خطط وأولويات بدرجة عالية من الاختيار والانتقائية.

ح- لا يمكن التدليل على كون الجامعة انتاجية من خلال ما تحققه من بحوث واستشارة تقدم للمجتمع بل من خلال عدد المشاريع الانتاجية التي تقيمها والتي يمكن أن تصبح مستقلة عن الجامعة بعدد مرور خمس سنوات، وذلك حسب مفهوم نظام (THE-QS) وهذا غير متوفر في الجامعة مما يؤثر سلباً في تحقيق مؤشرات المعايير المتقدمة.

ط- الأعمال التطوعية والخيرية التي تتبناها الجامعة في الغالب تكون عبارة عن جهود فردية يقوم بها الاساتذة أو الطلبة أو الأثنين معاً، وإن تكن بمباركة الإدارة العليا في الجامعة ولكنها لا ترقى إلى مستوى وضع التعليمات أو التخصيصات المالية لتنظيم ذلك بسبب تبعية وعدم استقلالية الجامعة.

2- التوصيات

صيغت توصيات البحث استنباطاً من نتائج تحليل البيانات التي تم جمعها. وتأتي التوصيات بوصفها أدلة إرشاد وتوجيه للجامعات بصورة عامة وجامعة بغداد التي تبحث عن ترتيب لها ضمن تصنيف (THE-QS) للجامعات العالمية وأخذ مواقع متقدمة في الترتيب والمحافظة عليه أو تحسين ترتيبها بصورة مستمرة.

أ- يجب أن لا يكون الدخول ضمن التصنيف العالمي هو الأساس، وإنما يجب ان يؤدي ذلك إلى الاهتمام بالتحسين والتطوير في مجالات التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع والانفتاح على العالم، إذ بدونها لا تستطيع الجامعات العراقية أن تحقق مراكز متقدمة في الترتيب ضمن التصنيفات العالمية مهما كان عدد أساتذتها وطلبتها وجنسياتهم ومهما كانت إمكانيات الجامعة الأكاديمية والمالية.

ب- يمكن أن تصبح الجامعة إنتاجية وتزداد إيراداتها بما يساهم في تقديم المنح والتبرعات والمشاركة في الأعمال الخيرية، من خلال تقديم الاستشارات والابحاث إلى مختلف شرائح المجتمع وكذلك من خلال جعل الورش التدريبية للطلبة ورش انتاجية، ويمكن ان تصبح منظمات مستقلة عن الجامعة مستقبلاً وبذلك تحقق أحد متطلبات منظمة (QS).

ج- وضع برنامج لزيادة عدد الطلبة الأجانب يتضمن:

- استقطاب الطلبة العراقيين الحاملين لجنسيات أخرى غير الجنسية العراقية.
- توفير زمالات دراسية محدودة لعدد من الدول على أن تتحمل الجامعة نفقات الدراسة فقط.
- تطوير نظام الدراسات العليا ليحاكي الأنظمة المعتمدة من قبل الجامعات العالمية.
- تفعيل اتفاقيات التعاون المشتركة مع الجامعات العالمية في هذا المجال.



د- ضرورة استقطاب والاحتفاظ بالأستاذة من ذوي الإنتاج العلمي المنشور في مجلات عالمية معتبرة (citation Indexed Journal) مقبولة لدى جهات التصنيف العالمية، ومشهود بنشاطه العلمي والأكاديمي وكفاءته في البحث العلمي والإشراف والمساهمات على الصعيد المحلي والعالمي والدراسات والاستشارات التي تهتم المجتمع، إذ يعتمد جزء مهم من تقييم منظمة (THE-QS) على آراء ومواقف واتجاهات الطلبة باعتبارهم المتلقين للتعليم والمستفيدين منه، وبالتالي فلهم الحكم على جودة الاداء الاكاديمي للأستاذ. ويعتمد التقييم على اساليب وإجراءات احصائية وتحليلية لمجمل فعاليات اساتذة الجامعة من. كونه معياراً مهماً في قياس نشاط الجامعة.

ه- تفعيل دور مراكز التوظيف في الجامعات، من خلال العمل الجاد ووضع قواعد بيانات عريضة عن مؤهلات وقدرات الخريجين، فضلاً عن المنظمات التي من المحتمل أن يعملوا بها لاحقاً ونوع الوظائف التي تتلائم مع اختصاصاتهم، وهذا الأمر يتطلب تنسيق وتفاعل جميع الأطراف لإنجاح هذه التجربة الحديثة على الجامعة، ولكنها حققت نتائج جيدة على الصعيد العالمي.

و- وضع برامج للحصول على الاعتماد الأكاديمي يتضمن:

- إجراء المخاطبات اللازمة مع المنظمات المتخصصة في الاعتماد للمجلات العلمية التي تصدرها الجامعات مثل منظمة Scopus أو ISI للحصول على معامل تأثير Impact Factor لبحوث الأساتذة المنشورة في هذه المجلات.

- الانفتاح على التجارب العالمية في مجال الاعتماد الأكاديمي في الدول المتقدمة وحتى العربية للاستفادة من تطبيقاتها وخبراتها في هذا المجال.

- وضع منهجية لنيل الاعتمادات التخصصية سواء الدولية أو المحلية تتكون من خمس خطوات رئيسة هي:

(أولاً): وضع الاسس والمعايير وتعديلها وتطويرها: لا يمكن اجراء اي عملية قياس بدون وجود معايير ومقاييس.

(ثانياً): اجراء التقييم الذاتي: يجب التركيز على عملية التدريب قبل القيام بعملية التقييم الذاتي، إذ ان هذه العملية تعتبر من اعقد وأطول العمليات. ويجب تدريب العاملين المتدربين على أهمية الشفافية وعدم التحيز في اعداد هذه الوثيقة، ويمكن أن يشتمل في جزء منه على استبيانات مشابه لما تقوم به المنظمة العالمية كخطوة استباقية لتحري آراء الاساتذة والطلبة عن مستوى جامعتهم والجامعات الأخرى المعروفة عالمياً.

(ثالثاً): اجراء التقييم الخارجي: تطابق اهداف وعمليات التقييم الخارجي مع ما تقوم به QAA. وهنا ايضا يجب التركيز على عملية التدريب. أيضاً يمكن أن يشتمل هذا التقييم على استقصاء آراء الاطراف الخارجية من نظراء وأرباب عمل عن مستوى الجودة وتلبية طموحاتهم ومقارنة ذلك مع الجامعات العالمية التي لديهم فكرة مسبقة عنها او تعامل معها.

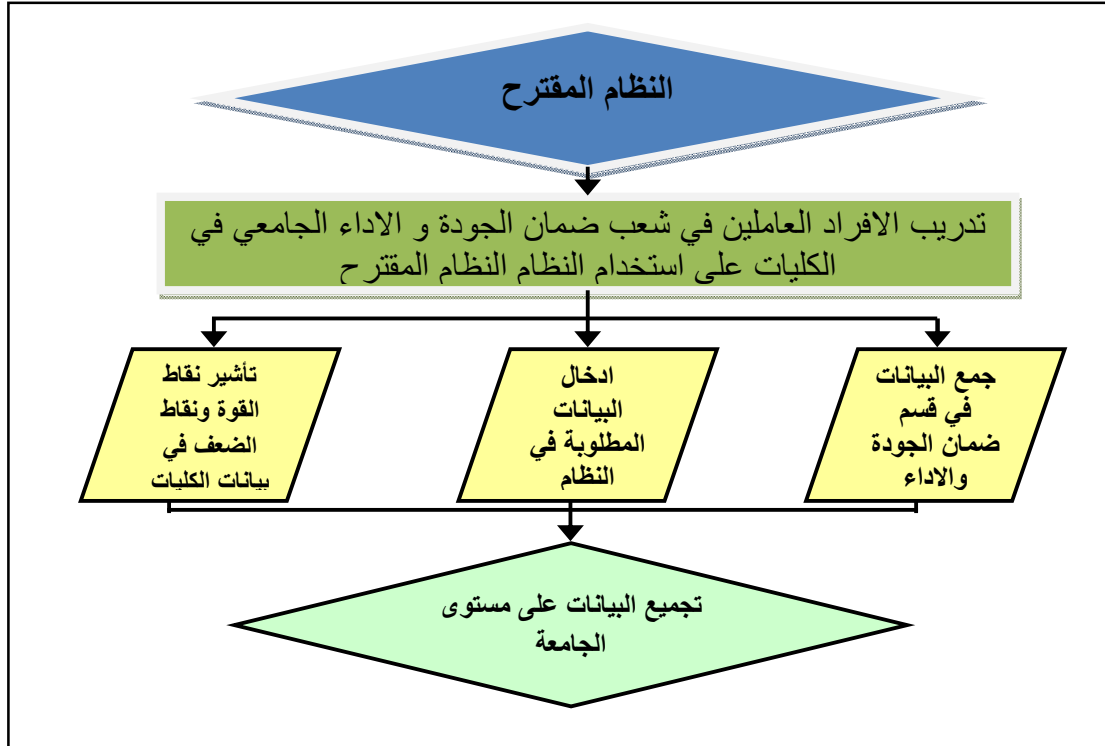
(رابعاً): اتخاذ القرار وتعميم النتائج: يقوم المجلس الاستشاري باتخاذ القرارات بناء على التوصيات.

(خامساً): اعادة التقييم: تتم اعادة التقييم لكل برنامج بشكل دوري، مرة كل خمس سنوات.

ز- وضع برنامج لدعم خدمة المجتمع يتضمن:



- إقامة دورات تدريبية وندوات وتقديم دراسات واستشارات مهنية لمختلف شرائح المجتمع.
- المساهمة في الأعمال الخيرية ودعم الهيئات والجمعيات الخيرية في المجتمع.
- توثيق العلاقة بين أفراد المجتمع والجامعة من خلال الأنشطة العلمية والفنية والرياضية المشتركة.
- انشاء هيئة مشتركة للتعاون والتنسيق بين فعاليات كل من سوق العمل والجامعات.
- د- وضع برنامج للمحافظة على البيئة وإيجاد أنظمة صديقة للبيئة، يتضمن:
 - استخدام الابنية الخضراء.
 - استخدام الطاقة البديلة كالطاقة الشمسية والرياح.
 - معالجة مخلفات المواد الكيميائية للأقسام العلمية.
 - تدوير النفايات بمساعدة قسم البيئة في كليات العلوم بإنشاء وحدة معالجة.
 - زيادة التشجير والمساحات الخضراء.
 - استخدام الية البطاقة الالكترونية المستعملة في الفنادق وبعض المنظمات في عملية الاطفاء والتشغيل للأجهزة الكهربائية عند الدخول والخروج من الابنية.
 - السقي بالتنقيط للمزارع والحدائق والمناطق الخضراء.
- ط- الاهتمام بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، وتوفير وسائل المساعدة لهم مثل:
 - تهيئة أماكن لوقوف السيارات تمكنهم من ارتيادها بسهولة.
 - توفير دورات مياه وحمامات خاصة بهم.
 - توفير مستلزمات الدراسة من مقاعد دراسية مناسبة وغرف للمطالعة والدرس لفاقد السمع أو البصر.
- ي- السعي إلى عالمية الجامعة، من خلال تركيز الجامعة على نقاط مثل:
 - زيادة التعاون مع الجمعيات والمراكز العلمية العالمية، ومشاركتها في نشاطاتها الأكاديمية، وتبادل الخبرات العلمية، والمشاركة في المجالات البحثية.
 - إبرام اتفاقيات مع الجامعات الرصينة والمعروفة عالمياً بما يركز على الجوانب الأكاديمية بشأن تبادل الخبرات وأعضاء هيئة التدريس والطلبة، وإجراء البحوث، وإقامة المؤتمرات المشتركة، والإشراف المشترك على الطلبة، والنشر العلمي المشترك، وإتاحة دخول مكاتب الجامعات المنخرطة في هذه الاتفاقيات لكافة طلبتها وأساتذتها، وتوفير خدمة حضور ورش العمل ومناقشة الرسائل والاطاريح.
 - زيادة عدد الجنسيات من الطلبة والاساتذة المنتسبين للجامعة، بما يساهم في تنوع النشاطات الثقافية والاجتماعية وتعدد ثقافات الجامعة. ويمكن تحقيق ذلك من خلال تعيين أساتذة من أصل عراقي يحملون جنسيات أجنبية، وهو أسلوب عملي ومناسب لتحقيق التميز في التصنيفات العالمية.
- ك- استكمالاً للنظام المقترح يجب تنفيذ عدد من الخطوات المهمة التي يقترحها الباحث على قسم ضمان الجودة والاداء الجامعي في الجامعة، وكما هو موضح بالشكل رقم (1).



قائمة المصادر

1. دائرة الاعلام والعلاقات في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، (2014) "وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، أرقام وحقائق"، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
2. وكالة الوزارة للتخطيط والمعلومات (2013) "الجامعات السعودية على الخارطة الدولية"، وزارة التعليم العالي، ط 4، الرياض، السعودية.
3. الحاج، فيصل عبد الله (2008). نظم الترتيب العالمي للجامعات وواقع الجامعات العربية، ورشة عمل ضمان جودة التعليم العالي في الجامعات العربية "آليات التقويم الذاتي والخارجي"، عمان، الأردن.
4. هادي، رياض عزيز (2010). نشأة الجامعات وتطورها، "سلسلة ثقافة جامعية". المجلد 2، العدد 2، مركز التطوير والتعليم المستمر، جامعة بغداد، بغداد، العراق، ص 3-27.
5. الموقع الرسمي لجامعة بغداد <http://www.uobaghdad.edu.iq/>
1. Swedish National Agency for Higher Education (2009). *"Ranking of Universities and Higher Education Institutions for Student Information Purposes"*, Stockholm
2. Huang, Mu-Hsuan (2011), A Comparison of Three Major Academic Rankings for World Universities: From a Research Evaluation Perspective, *"Journal of Library and Information Studies"*. 9(1) June National Taiwan University, Taiwan, p.1-25
3. More, Iain (2012). "University of Oregon and World Rankings" *Paper Wrote and Presented to the University of Oregon Foundation Board*
4. <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/world-university-rankings/qs-world-university-rankings-methodology>
www.google.iq/url