

## قياس جودة الأخلاقيات أجماعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي دراسة استطلاعية لأراء عينه من تدريسي جامعة الكوفة

الأستاذ المساعد الدكتور يوسف حجيم سلطان الطائي  
جامعة الكوفة / كلية الإدارة والاقتصاد

### المقدمة

يعد موضوع جودة الأخلاقيات من المواضيع المهمة والتي ينظر إليها الموضوع القديم الحديث لارتباطها بالإنسان وذلك لا بد من عمل الأشياء بالصورة الصحيحة وفق المعايير الأخلاقية المتعارف عليها وتتسم بالقبول من قبل جميع الأفراد .

لقد مرت الجامعات وبمختلف أنواعها بظروف وفترات تاريخيه متغيرة وصعبه وحتم على الجامعات مواجهة الأزمات المختلفة بما تمتلكه من قواعد أخلاقية تتفق والمرحلة التي فيها الجامعة لقد شهد التعليم الجامعي بصورة عامة وخصوصا في الآونة الأخيرة تحولات جذرية في أساليب وأنماط جودة طرائق التدريس وأصبحت هنالك فجوة معرفية رقمية بين جامعاتنا والجامعات العالمية فيما لو تمت المقارنة على أساس الجودة وهنا لا بد من الاهتمام بهذا القطاع الحيوي والذي يطلق عليه مصنع العقول ومنتج للقبليات والمهارات والسر الحقيقي للإبداع والنجاح وهذا يعتمد على أساس ما تمتلكه الجامعة من رأس مال إبداعي قادر على خلق فرص النجاح والتطور وإنتاج العملية التعليمية بجودة عالية لذا جاء موضوعنا كأحد المواضيع المهمة والتي لم يسلم عليها الضوء إلا وهو جودة الأخلاقيات الجامعية وهنا نقصد بالأخلاقيات أجماعية جودة الالتزام الجامعي، جودة الثقة الجامعية، جودة العدالة الجامعية، جودة الشكاوي والمقترحات، التي يمكن أن تعالج من لدن ألقيادة الجامعية وهذه المتغيرات في بعض الأحيان قد تغيب عن تفكير متخذي القرار الجامعي وبالتالي تتحول أجماعية من مصدر إبداع وإشعاع فكري وحضاري إلى مصدر استهلاكي للإبداع وتفكير تقليدي ليس له أي فائدة للمجتمع أو للبيئة الداخلية الخاصة بالجامعة والمتمثلة بالأساتذة والموظفين وغيرهم ونشوء حالات الصراع غير المرغوب بها وأيضا عند إهمال هكذا متغيرات سيقود المنظمة إلى الفشل وعدم قدرتها على تلبية حاجات ورغبات زبائنها الداخليين من حيث الالتزام الجامعي أو معاملتهم بعدالة مما يعزز الولاء التنظيمي لدى الأفراد أما المحور الثاني الذي ركز على ديمقراطية التعليم والذي ضم بين طياته الحرية الأكاديمية والمشاركة والشفافية في التعامل مع الكادر التدريسي للجامعة وفق تصورات جودة التعليم الجامعي وصولا إلى الاعتماد الأكاديمي الخاص.

### المبحث الأول

#### منهجية الدراسة

#### مشكلة الدراسة:

أصبحت الأزمة الحالية التي تواجهها اغلب الجامعات هو كيفية فهم وتفهم اللغة الايجابية التي تخلق من الأفراد داخل التنظيم الجامعي أفراداً مبدعين باعتبارهم رأس مال بشري قادر على الابتكار

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

للجامعة مع الهيئة التدريسية لديها سيكون هذا أساسا مهما لتحفيز الإبداع وزيادة إنتاجية الأفراد. ب- زيادة الولاء التنظيمي الجامعي والرضا الوظيفي لدى الهيئة التدريسية عند التعامل معهم بعدالة وفي مختلف القضايا مثل ( المنح ، الزمالات ، الايفادات والأجور ، الرواتب ، وغيرها).

ج- الاطمئنان النفسي وبناء الثقة الكاملة للهيئة عند إحساسهم بان القيادة الجامعية تحاول تحقيق الأمان الوظيفي لهم وفق معايير الاعتماد الأكاديمي للجودة المطلوبة وفق المواصفات العالمية وهذا بدوره سيقبل من حدة الصراع الذاتي . د- تقليل القلق والاغتراب الجامعي بين الهيئة التدريسية وتخفيض حدة الصراع بين المستويات الإدارية المختلفة مثل الصراع بين التدريسيين والأقسام أو بين الأقسام والعمادة أو بين العمادة والجامعة.

## 2- الأهمية لتخذ القرار :

أ) زيادة وعي وتفهم متخذ القرار بالأهمية التي يحتلها الزبائن الداخليين (الهيئة التدريسية) باعتبارهم العمود الفقري لعمل الجامعة وبالتالي لا بد من إرضائهم وفق مبادئ نظم الاعتماد الأكاديمي.

ب) التعامل بعدالة وشفافية من لدن القيادة الجامعية ووفق تصورات الجودة فهذا دليل على نجاح عمل متخذ القرار اتجاه الهيئة التدريسية .

ج) تحقيق درجات عالية من جودة الالتزام الجامعي اتجاه الأفراد وتحقيق أهدافهم والإيفاء بالتزامات الجامعة اتجاههم .

## 3- الأهمية على مستوى العملية التعليمية:

أ- تقديم تعليم جامعي ذو جودة عالية وفق المتطلبات العالمية وهذه العملية لا يكتب لها النجاح إذا كان هنالك عدم رضا لدى أعضاء الهيئة التدريسية.

والإبداع في مجال التعليم وتعزيز جودة الأخلاقيات الجامعية احد المشاكل الأساسية في تحفيز الأفراد نحو الإبداع والنمو وتقديم ما هو متميز لخلق النجاح المنظمي في الجانب الأكاديمي لذا تكمن مشكلتنا في الآتي :

١ -هل لجودة الالتزام الجامعي دور في إرساء الأخلاقيات الجامعية وتكون القوه الدافعة لتحقيق الاعتماد الأكاديمي.

٢ -هل لجودة العدالة الجامعية دور في تحقيق الاعتماد الأكاديمي .

٣ -هل لجودة الثقة والمصادقية دور في تحفيز الأفراد للنهوض بواقع العملية التعليمية وصولاً إلى الاعتماد الأكاديمي.

٤ -هل لديمقراطية التعليم والمتمثلة ب(الحرية الأكاديمية والمشاركة والشفافية والنزاهة ) دور في إسناد القرار الجامعي للوصول إلى الاعتماد الأكاديمي.

## أهمية الدراسة :

اهتمت الأدبيات المعاصرة بموضوعة الاعتماد الأكاديمي بوصفها من المواضيع المهمة وذات الأثر الايجابي في إعادة صياغة صناعة القرار الجامعي المتخذ من قبل القيادات وخصوصا عند التعامل مع الأزمات أُلناشئة عند إهمال هكذا مواضيع ذات الصلة المباشرة بالموارد البشري مما تولد عدم رضا لديهم وهذا يؤدي إلى اتساع الفجوة بين المرؤوسين والمتمثلة بالهيئة التدريسية و القيادة العليا في الجامعة والتطلع إلى الدور الأخلاقي والريادي الذي يمكن أن تلعبه الجامعة مع زبائننا لتحقيق رضاهم ورفع درجات الولاء لديهم لذا يمكن تحديد الأهمية بالاتي :

## 1- الأهمية للتدريسيين :

أ- أن تدعيم جودة الأخلاقيات الجامعية لبناء نظم الاعتماد الأكاديمي والتعامل الشفاف الأخلاقي

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

ب- زيادة مهارات وقابليات مدخلات العملية التعليمية وهذا سيكون له الأثر الإيجابي على مخرجات العملية والمجتمع بصورة عامة .

#### ٤- الأهمية على مستوى الاعتماد الأكاديمي :

أ) سيكون هنالك دور للاعتماد الأكاديمي الخاص داخل التنظيم والمتمثل بالأخلاقيات وأثرها على الخطط الدراسية والبرمجة لهذه الخطة .  
ب) تطبيق مقاييس جودة أخلاقيات الجامعية وفق آلية الاعتماد الأكاديمي .

#### أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق هدف أساسي ألا وهو تطبيق الأبعاد الأخلاقية الأساسية في العمل الجامعي وصولاً إلى الحرية الأكاديمية وهذا سيكون خارطة الطريق إلى تحقيق الاعتماد الأكاديمي الذي تناشده أغلب المؤسسات التعليمية لذا ينبثق من الهدف الرئيسي الأهداف الفرعية الآتية :

١- التعرف على الدور الذي تلعبه العدالة الجامعية في تحقيق الاعتماد الأكاديمي الخاص .

٢- التعرف على جودة ألتزام الجامعي وجودة الثقة والمصادقية الجامعية التي تقود الجامعة إلى تطبيق الاعتماد الأكاديمي .

٣- معرفة حدود ممارسة الحرية الأكاديمية والمشاركة والشفافية لعضو الهيئة التدريسية ودوره في الاعتماد الأكاديمي.

٤- تقويم آليات عمل القيادة الجامعية ودورها في الأخلاقيات الجامعية وإرسائها لأجل وضع استراتيجيات النجاح .

٥- تقديم مقاييس جودة الأخلاقيات الجامعية وفق تصورات ورؤى اتحاد الجامعات العربية .

٦- قياس قبول أو عدم قبول القيادة الجامعية من قبل المرؤوسين وفق مقاييس الجودة الخاصة بأخلاقيات الجامعة .

#### فرضيات الدراسة والأنموذج الفرضي :

على وفق ما جاء في مشكلة وأهميه وأهداف الدراسة تم صياغة مجموعه من الفرضيات الرئيسة والفرعية وهي كما يأتي :

1- الفرضية الرئيسة الأولى : ( هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الأخلاقيات الجامعية وديمقراطية التعليم)

وتنبثق منها الفرضيات الفرعية الآتية:

أ- هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي وديمقراطية التعليم

ب-هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الثقة والمصادقية وديمقراطية التعليم.

ج-هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية وديمقراطية التعليم.

د-هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الشكاوي والمقترحات وديمقراطية التعليم

2- الفرضية الرئيسة الثانية : (هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين ديمقراطية التعليم والاعتماد الأكاديمي الخاص)

وتبتثق منها الفرضيات الفرعية الآتية :

أ - هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الحرية الأكاديمية ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص .

ب هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين المشاركة ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص .

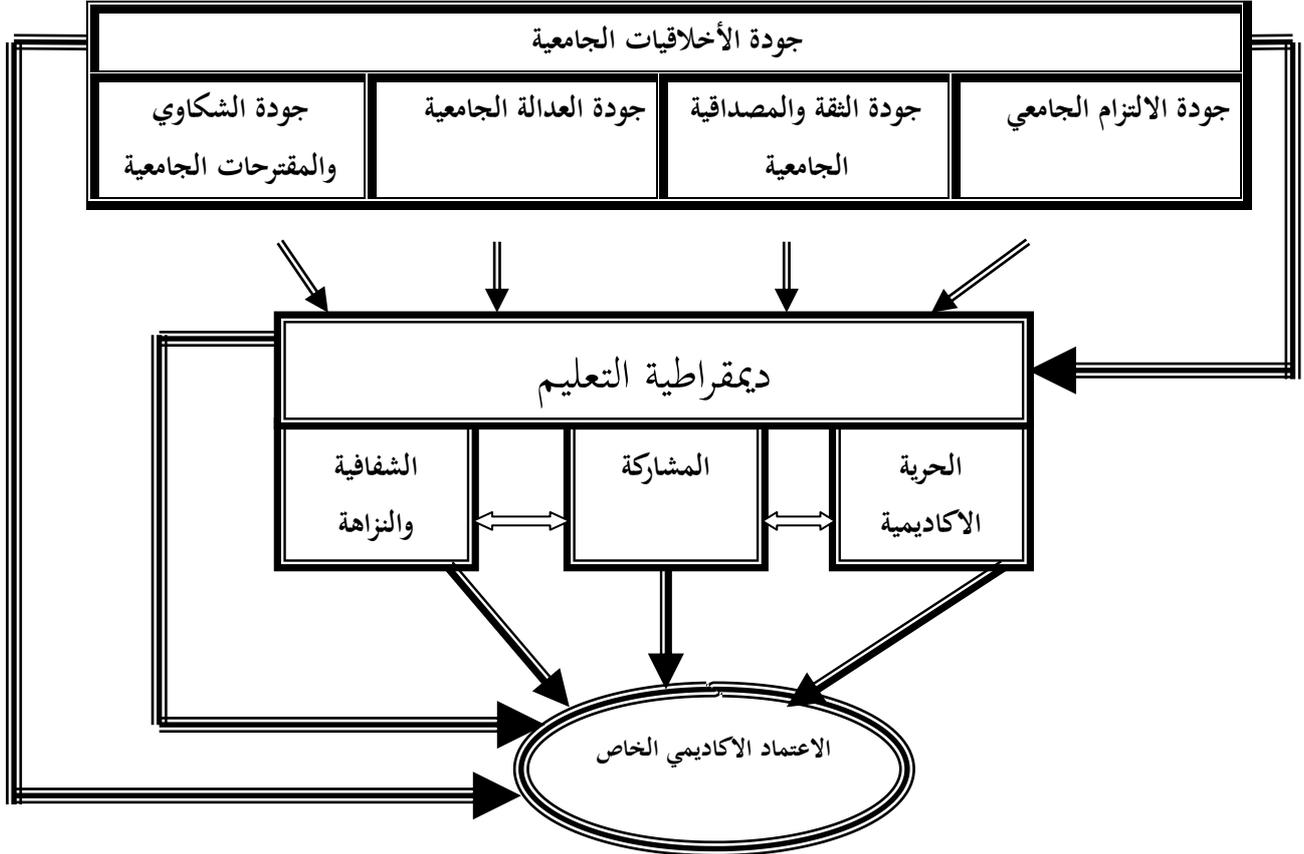
ت هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الشفافية والنزاهة ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص .

3- الفرضية الرئيسة الثالثة : (هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الأخلاقيات الجامعية ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص)

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

- أ) هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص.
- ب) هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الثقة والمصدقية الجامعية ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص.
- ج) علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص.
- د) هنالك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الشكاوي والمقترحات الجامعية ومتغير الاعتماد الأكاديمي الخاص .

### أنموذج الدراسة الفرضي :



الشكل (1) النموذج الفرضي للدراسة

المصدر: من إعداد الباحث

تمثل مجتمع الدراسة بجامعة الكوفة مجالاً للبحث أما عينة الدراسة تكونت من كليات ( الإدارة والاقتصاد ، القانون ، كلية التربية للبنات ) واختيرت عينة مكونة من ( 30 ) عضو هيئة تدريس وتم اختيارهم عشوائياً وكما موضحة بالجدول الآتي :

الجدول (1) :عينة الدراسة

الكلية	عدد المجيبين
الإدارة والاقتصاد	12

### أساليب جمع البيانات والمعلومات:

تم الاعتماد على جمع البيانات والمعلومات على الآتي :

- ١ -المصادر العربية والأجنبية.
- ٢ -استمارة الاستبانة التي أعدت من قبل الباحث.
- ٣ -المقابلات الشخصية مع أعضاء الهيئة التدريسية
- ٤ -الشبكة الدولية للانترنت.

### مجتمع وعينة الدراسة:

القانون	10
التربية للنبات	8

## المبحث الثاني

### جودة الأخلاقيات الجامعية المفهوم

#### والتعريف.

باتت العملية التعليمية أحد أهم المكونات الأساسية التي تساهم في بناء المجتمع واعدت الجامعة مؤسسة أكاديمية قادرة على صنع أو خلق جيل بأستطاعته أن يقود المستقبل ويرتبط تطور أي بلد على ما يمتلكه من علماء ، وكانت ولازالت الجامعة مصدر إشعاع فكري وهي مصنع العقول . في هذه الدراسة سيتم التطرق إلى الأخلاقيات الجامعية اتجاه الهيئ ة التدريسية من قبل رؤسائهم والمتمثلة برؤساء الأقسام وعمداء الكليات ورئاسة الجامعة لان عملية الولاء والتماثل الجامعي لا يمكن أن يكون إذا ما كانت هنالك قواعد أخلاقية تدار بها الجامعة وان المحور الأساس الذي تركز عليه الجامعة هو رأس مالها البشري الذي لا بد من إرضاءه باعتباره عصب الجامعة الفعلي وهنا لا بد من الوقوف بجديه عند التطرق إلى جودة الأخلاقيات الجامعية ومعرفة أبعادها الأساسية وذلك لأجل الدخول إلى كيفية قياس جودة الأخلاقيات الجامعية بمنظار الجودة وبالتالي لا بد لجميع العاملين في الجامعة أن يعاملوا بكرامه ووفق المبادئ التالية.(نجم . 2008

، 533 )

1- الكرامة .

2- الاستقلالية.

3- النزاهة.

4- الولاء .

5- العدالة.

6- الإنسانية.

#### أولاً: الأخلاقيات المفهوم والأهمية :

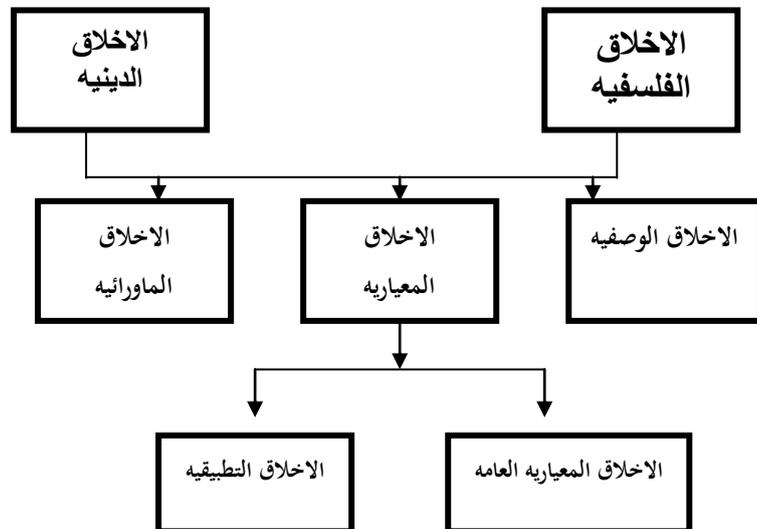
تعد الأخلاق الدماء التي تحرك كافة شرايين المنظمة التي تضع الأخلاق من أولوياتها وهو أمر

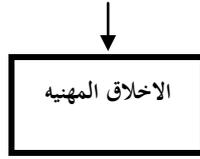
..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الأخلاق المثالية (نجم . 2006، 16) وكانت هنالك العديد من الأسئلة التي أثيرت في مجال الأخلاق ومنها ((مادامت الأخلاق تمثل عنصراً مهماً في عملية صنع القرار إذن كيف ينظر صانع القرار إلى مفهوم الأخلاق، وبأي كيفية يمكن تضمين السلوك الأخلاقي في عملية صنع القرار وزيادة فاعليته )) (عبدالله . 2003، 54) وخصوصاً في الوسط الجامعي سيكون هنالك دوراً أساسياً للأخلاقيات الجامعية وينظر المدراء إلى الأخلاق بأنها مجموعة من المعايير والمبادئ التي يمكن الاسترشاد بها من قبل المدراء في عملية صنع واتخاذ القرار للوصول إلى قرارات صائبة ويمكن تحديد هذه القرارات هل هي صائبة أو غير صائبة. (Schermerhorn. 1984,459)

لذا باتت الأخلاق تحتل أهمية كبيرة لدى منظمات الغد واليوم باعتباره الموضوع المتجدد الذي لا يمكن الاستغناء عنه ويرى نجم بأن الأخلاق تتكون من فرعين أساسيين وهما الأخلاق الفلسفية والتي تهتم بدراسة حياة الأخلاقية من منظور الرؤية الفلسفية للفرد صاحب هذه الفلسفة والفرع الآخر هو الأخلاق الدينية وهي التي تستمد أحكامها للسلوك الملائم من مصادر دينية. (في الأديان السماوية من الله وعن طريق الوحي) (نجم . 2006، 47) ويمكن توضيح ذلك كما في الشكل الآتي :

حتمي لا بد منه لأجل استدامة النسيج الاجتماعي وزيادة لحمته وعرفت الأخلاق كما جاءت بقاموس (webster) هي المبادئ الأخلاقية التي تحكم السلوك أو تؤثر على سلوكيات الأفراد (GROWTH 1995, 393). وعرفت أيضاً هي مجموعة من القواعد والمبادئ والقيم التي تسيطر على سلوك الشخص أو المجموعة فيما يتعلق بما هو صحت أو خطأ وعرفت أيضاً هي مجموعته من القواعد والمبادئ والقيم التي تعد الموجه الرئيسي لأفعال الفرد وسلوكياته للتمييز بين ما هو مقبول اجتماعياً وفق المعايير الاجتماعية أو هو ما مرفوض اجتماعياً وفق معتقدات الأفراد حول السلوك المرغوب لتحقيق العمل الصحيح والصائب الذي يتوافق مع أخلاقيات المجموعة والأفراد (الشريفي . 2009، 26) ويرى أملكاوي الأخلاق تعني أشياء مختلفة لمجموعه من الأفراد ولكن هذا لا يعنى من الاجتهاد في تحديد وتعريف الأخلاق بطريقة شمولية وتشمل الأخلاق على العدل والمساواة وتكافؤ الفرص والصدق والأمانة والثقة والتساوي والاستقامة والإنسانية والولاء ووفق ذلك فإن أي عمل ينافي المفردات السابقة ومعانيها يعتبر عملاً لا أخلاقياً (ملكاوي ، 2007 . 266) والأخلاقيات في حقيقة الأمر يمكن أن تمثل لدى البعض مطلقاً في التمييز بين ما هو جيد وما هو سيء وهذا ما تمثله





الشكل (2) مكونات الأخلاق

source. t.kmcethinecy (1993) medical ethics, in Brett jcassens;preventive medicine and public health ,muss publishing. Egypt pp50-349

نقلا عن نجم ،عبود نجم ( أخلاقيات الإدارة ومسؤولية الأعمال في شركات الأعمال ) دار الوراق للنشر والتوزيع 2006،

### ثانيا: جودة الأخلاقيات الجامعية.

في الوقت الحاضر بدأ الاهتمام بالكادر التدريسي أكثر مما سبق في الدول المتقدمة باعتباره مصدر من مصادر المعرفة والتي تتسم بإنتاج المادة الفكرية ومن خلاله يمكن إعداد الإنسان أعدادا يتلاءم وظروف المرحلة الحالية التي تتطلب رأس المال الفكري وأصبح التعليم الموجه هو خارطة الطريق للوصول إلى التفوق والريادة وإضافة قيمة للمؤسسة الجامعية والى متخذ القرار من خلال ما يحمله من سلوك أخلاقي مبدع قادر على احتواء واستيعاب كافة مفردات العملية التعليمية وخصوصا الهيئة التدريسية لذا يمكن تعريف الأخلاقيات الجامعية هي إطار شامل يشكل السلوكيات والأفعال الأخلاقية الصادرة من لدن القيادة الجامعية والتحكم بالتصرفات والأفعال تجاه شئ ما وهنالك عوامل تسهم في نضوج الأخلاقيات الجامعية مثل ((ثقافة المنظمة، القيم الشخصية، أنظمة المنظمة، أصحاب المصالح القيادة الجامعية من جهة والإفراد والمجموعات من جهة أخرى في كل ما يتعلق بالعدالة والالتزام والمصادقية أو الثقة ومعالجة الشكاوي والمقترحات بشكل جدي .

هنالك العديد من المبادئ الأساسية التي لابد من تطبيقها في الأروقة الجامعية لأجل الوصول إلى تطبيق الجودة وهنا يجب الالتزام بهذه المبادئ لجميع المؤسسات التعليمية التي تروم تطبيق الجودة وقبل التطرق إلى مكونات جودة الأخلاقيات الجامعية لابد من معرفة الجودة ووفق المفاهيم اللغوية الدارجة تعبر الجودة عن صفه ملازمه ومرتبطة بالموصوف الجيد وهذا الموصوف أما أن يكون شئ مادي ملموس أو غير ملموس يعنى إن الشئ الموصوف بالجودة يتسم بمواصفات ايجابية ويقال عنه جيد ومقبول من قبل الجهة التي تستخدمه لذا الجودة ترتبط بتقديم الأشياء بشكل مقبول بحيث تكون الايجابيات الوصفية والضمنية أكثر من سلبياتها(الطائي ، 2004 .20)وتطورت الجودة بمراحل متعددة ( Goetech&Daivs،1997.9 ) (محسن والنجار، 2004 ، 446 ) (Goetech&Daivs،2006.20)(الطائي ، 2004 ، 26-30 ) (الطائي ، 2008 ، 44 ) (زين الدين ، 1997 ، 471-486 )

### ثالثا: الأخلاقيات الجامعية من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

**رابعا: متغيرات جودة الأخلاقيات الجامعية.**  
اتفقت العديد من الأدبيات والدراسات على إمكانية قياس جودة الأخلاقيات الجامعية ووفقا لرؤية

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الباحث في إطار أربعة تقسيمات أساسية سيتم مناقشتها في إيجاز وهي (جودة الالتزام، جودة الثقة والمصداقية، جودة العدالة، جودة الشكاوي والمقترحات) وكما يلي :

## 2- جودة الثقة والمصداقية:

تعد الثقة أحد العناصر الأساسية لرأس المال الاجتماعي وهي أحد المواضيع التي اهتمت بها العلوم النفسية والاجتماعية وخضع مؤخراً للدراسة في مؤلفات الإدارة والثقة على وفق السياق التنظيمي ازدادت تعقيدا لكونها مقدمة ونتيجة في نفس الوقت لعمل جماعي ناجح وهي نتاج ثانوي لهذا العمل إذ إن الجماعات تعمل معاً لإنجاح أي مشروع وهنا تظهر نوع من الثقة العالية مما يجعل الجهود التعاونية الأكثر تعقيدا ممكنة. وأشار **Rosevelt** للثقة بوصفها مجموعة من التوقعات المشتركة بين طرفين إذ ينظر إليها بعد الاتفاق عليها، بأنها عقد نفسي غير مكتوب بينهما مع الالتزام به سلوكيا وعلائقيا يتولد عن هذا الاتفاق للعقد النفسي ثقة متبادلة تحكم العلاقة بين الطرفين، كما يحكم هذا العقد النفسي المعاملات اليومية بين الطرفين على الرغم من كونه غير مكتوب وغير ملزم قانوناً إلا أنه الأساس والمعيار الوحيد في تقويم نوعية وطبيعة العلاقة بينهما، ينفرط عقد الثقة المتبادلة إذا لم يحترم الطرفان هذا العقد وعندئذ تتوتر وتساء العلاقة بينهما (الدوري وصالح : 2009، 318-324). لذا تبنى الثقة على أساس:

1- الحدس.

2- التجارب السابقة

3- درجة جودة مصداقية.

4- درجة جودة التفاهم،

وهنا لأجل بناء جودة الثقة والمصداقية لابد

من الاعتماد على الآتي:

الخطوة الأولى: استطلع الآراء وضعها موضع التنفيذ،

وكن منفتحاً لتقبل أفكار الهيئة التدريسية ووجهات

النظر ومنصتاً لردود أفعالهم،

## 1- جودة الالتزام :

تطرق العديد من الباحثين إلى الاهتمام بموضوع الالتزام التنظيمي وهنا يقصد به في دراستنا الالتزام الجامعي وهذا المفهوم يقسم إلى قسمين أساسيين وهما التزام الأفراد العاملين في المؤسسة التعليمية ((المروؤسي ن)) من جهة و جودة التزام القيادات العليا في الجامعة اتجاه الأفراد العاملين لديها وخصوصا الهيئة التدريسية من جهة أخرى وعرف الالتزام بأنه (تنفيذ الأوامر والتعليمات والانصياع لها) (daft,1988.748)

وعرف ايضاً هو ارتباط الفرد بوظيفته بشكل ملموس وبقوة نسبية تقوده إلى بذل الجهود للمنظمة ومحاولة البقاء بها. (السهلاني، 2004، 26) ومن خلال ذلك يمكن تعريف جودة الالتزام الجامعي (هي قدرة متخذ القرار على تنفيذ الوعود والالتزامات بعدالة وشفافية اتجاه الأفراد العاملين في الجامعة وبما يتلاءم والأوامر والتعليمات ووفق مقاييس الجودة من حيث خلو هذه الالتزامات من أي أخطاء عمل قد تضر بالعملية القيادية الجامعية اتجاه التزاماتها) ويمكن تحديد ذلك بالآتي :

أ- الالتزام بتنفيذ الأوامر والتعليمات التي تحقق

العدالة الجامعية لجميع الأطراف في الجامعة .

ب- الالتزام بالدفاع عن حقوق الأفراد داخل وخارج الجامعة .

ج- الالتزام بالتعامل وفق مبدأ العدالة والمساواة .

د- التزام القيادة الجامعية بالوقوف على مسافة واحدة بين جميع الأفراد داخل التنظيم الجامعي .

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

تشاوريه ومؤسسة ومتفق عليها، بإعمال المنطق أو،  
في أنظمة معينة، بالتشاور مع الأغلبية.  
أما في السياقات الاجتماعية التي يهيمن فيها  
الدين، فيمكن أن تتطلب العدالة مراعاة للنصوص  
الدينية أو الإرشادات الروحية.

وإذا كان شخص ما يعيش في ظل قانون  
محدد في إحدى البلدان، فستكون مفاهيم " العدالة"  
ببساطة هي مراعاة للقانون القائم manbar@scs-  
net.org. يعد موضوع العدالة من المواضيع المهمة  
والتي وردت تحت مسميات عديدة ومنها العدالة  
التنظيمية وهنا لا بد أن يتمتع القائد الإداري في  
الجامعة كيفية الإجابة بالعدالة الجامعية وعرفت  
العدالة (بأنها الحصيلة النهائية عند إدراك الفرد للنزاهة  
والموضوعية وعدم التحيز للإجراءات التابعة من  
الإدارة العليا في المنظمة

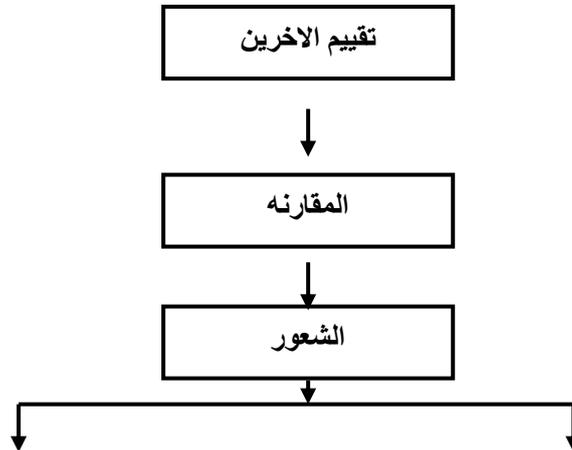
(Saal&Moor,1993.106) والبعض الآخر ينظر إليها  
هي قيمه مهمة وإحساس وإدراك أنساني يشعر به  
أعضاء الجامعة في إطار المقارنات بين القيم التبادلية  
المستحصل عليها من قبل الأعضاء وقيادة الجامعة  
(البشاشه، 2008، 433) وقد أوضح مورمان وجريفن  
(Mooran&Griffin) أنماط السلوك التنظيمي  
لأعضاء المنظمة من منظور العدالة التنظيمية وترسيخ  
مقوماتها والدافعية المدعمة لها وذلك من خلال  
الشكل التوضيحي الآتي :

الخطوة الثانية: نفذ التزاماتك :هناك علاقة قوية بين  
جودة الثقة والالتزام فكلما زاد الالتزام زادت الثقة  
والعكس صحيح  
الخطوة الثالثة: فوض سلطتك إلى موظفيك بشكل  
فعال: إن الثقة والتفويض عمليتان متلازمتان، فإذا لم  
تثق في الهيئة التدريسية فلن تفوض،

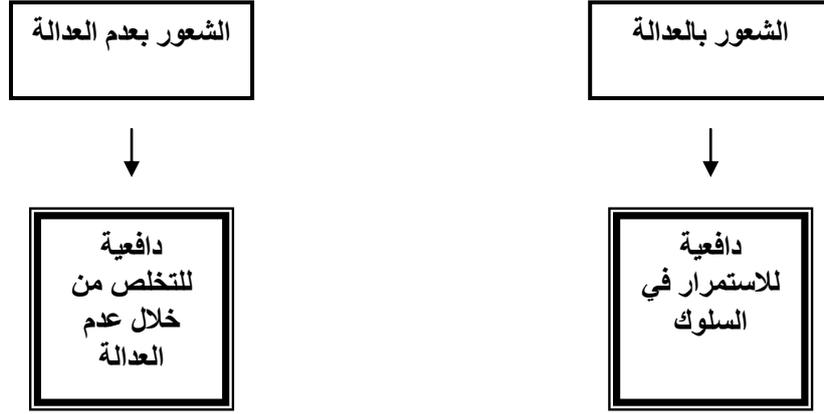
<http://www.islamtoday>

### 3- جودة العدالة :

يعد موضوع العدالة من الموضوعات المهمة  
في حقل الإدارة وقد حظي بالاهتمام المتزايد عبر  
الكثير من الأبحاث والدراسات المتعلقة بالسلوك  
التنظيمي وتسعى العدالة إلى ردم الفجوة الحاصلة بين  
أهداف الأعضاء وأهداف المنظمة وإشاعة مناخ  
تنظيمي ايجابي ينسجم معه العاملون ( البشاشه  
:2008، 427 ) وان أصل مصطلح العدالة جاء من  
اللاتينية *Justitia*، وتعني عدل، إنصاف مفهوم  
يقتضي ضمناً معاملة منصفة، أخلاقية ونزيهة مع كل  
الموظفين داخل وخارج الحرم الجامعي وفي معناه  
الأكثر عمومية، يعني انسجام الأفراد مع ما يستحقونه  
فعلياً أو هم جديرون به، أو في معنى ما هم مؤهلون  
له) فالعدالة مفهوم أساسي على نحو خاص في معظم  
أنظمة "القانون"، ويصنف إلى حد كبير مع القيم  
والتقاليد الاجتماعية المؤسسة والمعتبرة ومن منظور  
البراغماتية، العدالة هي المسمى للنتيجة العادلة ما  
يعتبر المرء "عدلاً" في أغلب الحالات يتحدد بمبادئ



..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية



الشكل (3) أنماط السلوك التنظيمي من منظور العدالة

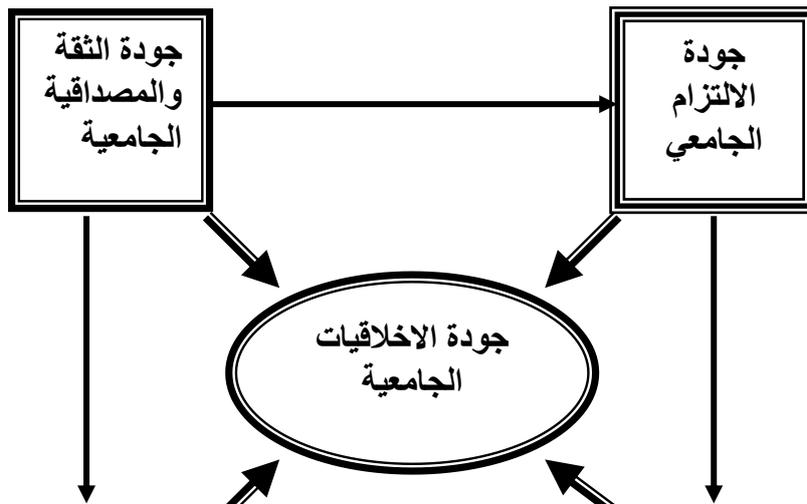
Source Mooran&Griffin p134 .

نقلا عن (البشاشه، سامر عبد المجيد، أثر العدالة التنظيمية في بلورة التماثل التنظيمي في المؤسسات العامة الأردنية دراسة ميدانية) المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد (4) العدد (4) تشرين الأول 2008

تحسين العملية التربوية وإمكانية تصحيح الأخطاء أو الأخذ بالمقترحات التي من شأنها أن تقوم وتحسن أداء الهيئة التدريسية وهذا دليل على اهتمام القيادة الجامعية بموظفيها ولا يمكن الاستغناء عنهم. وأيضا يقع على عاتق القائد الإداري معرفة متوسط عدد الشكاوي والمقترحات وكم نفذ منها ومقارنة ذلك بنسب الانجاز التي سبق وان أنجزت ويمكن توضيح جودة الأخلاقيات الجامعية كما في الشكل الآتي :

#### 4-جودة الشكاوي والمقترحات :

الشكاوي والمقترحات تعد احد المواضيع المهمة والتي ترتبط ارتباط وثيق بسلوكيات الأفراد، عند السماح له بالتعبير عما يدور في داخله من ضغوطات نفسيه وضغوط العمل وذلك عن طريق الاستماع إليه، ولكن قد تكون طريقة الاستماع غير مباشره مثل الشكاوي والمقترحات وهنا لا بد على القائد الجامعي أن يدقق بكافة الشكاوي والمقترحات التي انطلقت من القاعدة والتعامل معها بجودة عالية من حيث، الأخذ بالشكاوي التي يمكن من خلالها



قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

الشكل (4) متغيرات جودة الأخلاقيات الجامعية

المصدر: إعداد الباحث

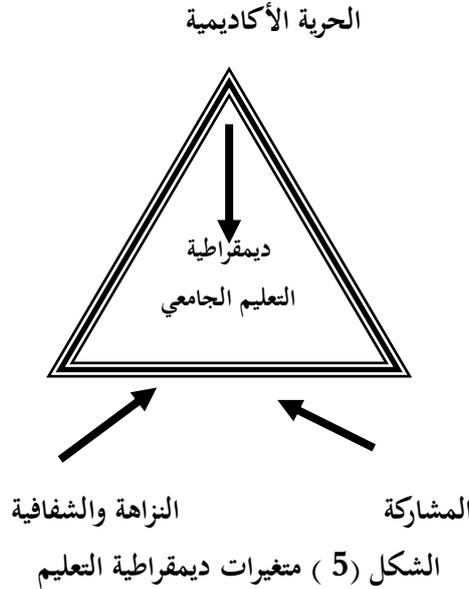
..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

والتميز واستخدمت المنظمات التعليمية طرق متعددة  
الغرض منها، هو الوصول إلى ديمقراطية التعليم  
الجامعي وتم تحديد متغيراته بالاتي (الحرية الأكاديمية  
،المشاركة ،النزاهة والشفافية ) ويكمن توضيح ذلك  
كما في الشكل الآتي:

### المبحث الثالث

### ديمقراطية التعليم

أغلب المؤسسات التعليمية تحاول تحقيق  
الكفاءة في استخدام مواردها البشرية وخصوصا رأس  
مالها البشري وهذا يجعلها متميزة عن غيرها وذلك  
لامتلاكها المهارات الوظيفية القادرة على تحقق الريادة



المصدر : إعداد الباحث

وهذا يدل على أهمية هذه المتغيرات حسب رأي  
الباحث للوصول إلى ديمقراطية التعليم الجامعي  
وسيتم تناولها كما يلي :  
(١) الحرية الأكاديمية:

أساليب الإكراه في تحديد للبحث في مجال معين  
خارج عن رغبته أو إرادته وعرفت الحرية الأكاديمية  
غياب القيود والإكراه والإجبار والقهر عن نشاطات  
البحث والدراسة والتدريس في الجامعات ومراكز  
البحث هذا من جهة أما الجهة الأخرى وهي مجال  
بحثنا حرية الرأي والتعبير والتنظيم والتجمع السلمي  
(هاشم ،2008 .91) أي لا بد أن يتقبل القائد الجامعي  
رأي الأساتذة واحترامها وله الحق في التظاهر

لا تعني الحرية الأكاديمية عدم وجود القيود أو  
الضوابط وإعطاء الصلاحيات الواسعة للكادر  
التدريسي وجعل الجامعة مكانا فوضويا لا لان  
الديمقراطية بحد ذاتها هي طوق من التعليمات  
واللوائح وغيرها، ولكن الحرية الأكاديمية الايجابية  
هي فسخ المجال للهيئة التدريسية إن تعبر عن رأيها  
باستخدام طريقة البحث الملائمة والابتعاد عن

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

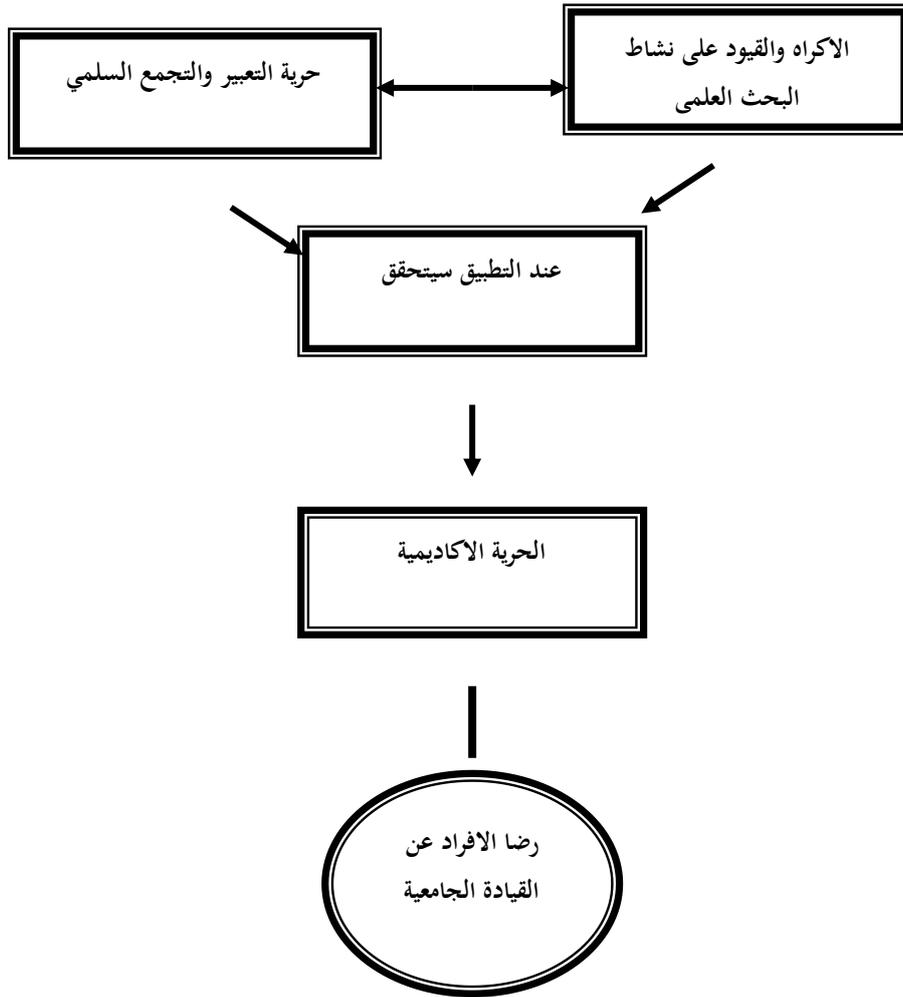
والتجمع السلمي ومعرفة مدى رضاه عن إدارة الجامعة

بكافة مستوياتها إذا كان ذلك يصب في مصلحة

العملية التدريسية وهذا ما يطلق عليه بالحرية

الأكاديمية ويمكن توضيح ذلك كما في الشكل الآتي

:



الشكل (6) دور الحرية الأكاديمية في تحقيق الرضا

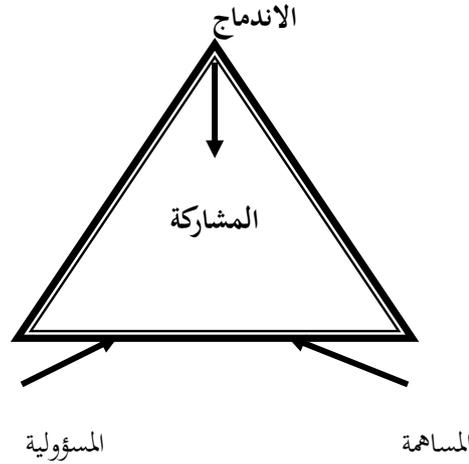
المصدر: إعداد الباحث

في بوتقة الجماعة ويصبح كل فرد له إسهام في القرار المتخذ ويحافظ دائما على نجاح ذلك القرار

المشاركة .  
أغلب النظريات القيادية الحديثة تركز على مشاركة الأفراد في القرار المتخذ وذلك لأجل صهر الأفراد

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

المتخذ باعتباره جزء من منظومة اتخاذ القرار ويرى الطائي بأن عملية المشاركة تساعد في أمرين وهما :  
أ - تعزيز من إمكانية تصميم خطة عمل أفضل .  
ب - تحسين كفاءة صنع القرارات من خلال مشاركة العقول المفكرة (الطائي وآخرون ، 2005 ، 147 )  
وتتكون المشاركة كما موضحة بالشكل الآتي:



الشكل (7) مكونات المشاركة

المصدر : إعداد الباحث

النجاح أو الفشل في ظل معطيات ومحددات البيئة التي تعمل من خلالها المنظمة ( العنزي ، 1995 ، 65 ) مما سبق يتضح بأن للمشاركة دور أساسي في نجاح عمل أي تنظيم لأن الأفراد العاملين ستكون لهم مساهمة فاعلة في صنع القرار وهذه المساهمة ستعود إلى اندماجهم وانصهارهم في المجموع وبالتالي سيتحمل الأفراد جزء من المسؤولية في حالة فشل أو نجاح القرار المتخذ .  
3- النزاهة والشفافية .

تعد النزاهة القيمة الجوهرية بالنسبة إلى أخلاقيات المهنة، ومن واجب القائد الجامعي أن

وهذا ما أكد عليه ( Newstrom ) أذ عرف المشاركة هي اندماج عقلي وعاطفي للأفراد والمجموعات في ظل ظروف تكوين الجماعة والتي تحاول أن تشجعهم في المساهمة بأهداف المنظمة ويقع عليهم جزء من المسؤولية ( Newstrom & Davis.1997,229)  
وعرفت المشاركة أيضا ما هي ألا تفاعل الفرد ذهنيا ووجدانيا وعاطفيا واجتماعيا مع جماعة العمل بما يساعد في توضيح دوره الأساسي الذي يلعبه في تعبئة جهوده وطاقاته لتحقيق الأهداف المشتركة وتحمل المسؤولية إزاءها بادراك وحماس ذاتي في

وأهلية مخرجاتها للمنافسة في أسواق العمل المحلية والخارجية.

معايير الاعتماد ، هي مجموعة المحددات التي على مؤسسة التعليم العالي أو البرنامج الأكاديمي استيفاؤها ليطمئن اعتمادها اعتماداً عاماً أو خاصاً، وهي تشكل الحد الأدنى من متطلبات جودة العملية التعليمية. ( الطراونه ، 2009 ، 4 ) وعرف أيضا هي مجموعة الإجراءات والعمليات التي تقوم بها هيئة الاعتماد من اجل أن تتأكد من إن المؤسسة قد تحققت فيها شروط ومواصفات الجودة المعتمدة لدى مؤسسات التقويم، وان برامجها تتوافق مع المعايير المعلنة والمعتمدة وان لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية وفقا للضوابط المعلنة التي ينشرها المكتب وهو تأكيد وتمكين للجامعات العربية لكي تحصل على صفة متميزة وهوية منفردة في إن الخطوات المتخذة لتحسين الجودة خطوات ناجحة .(مجيد، 2009 ، 7 ) الاعتماد يهدف إلى الارتقاء بالعملية التعليمية ككل ومبعث على اطمئنان المجتمع لخريجي هذه المؤسسة وليس تهديداً لها الاعتماد لا يهدف إلى تصنيف أو ترتيب المؤسسات التعليمية الاعتماد هو تأكيد على منظومة معايير أساسية تضمن قدراً متفقاً عليه من الجودة، وليس طمساً للهوية الخاصة بها. الاعتماد لا يهتم فقط بالمنتج النهائي للعملية التعليمية ولكن يهتم بنفس القدر بكل جوانب ومقومات المؤسسة التعليمية.( الطراونه ، 2009 ، 8 )

يتمسك بمعايير سلوكية عالية مثل النزاهة والصراحة أثناء عمله وفي علاقاته مع الهيئة التدريسية ،وينبغي أن يكون سلوكه فوق كل الشبهات وفوق كل لوم حتى تحافظ على ثقة المرؤوسين.

قياس النزاهة بما هو صحيح وعادل، تقتضي النزاهة من متخذ القرار أن يحترم شكل الرقابة وروحها وكذلك المعايير الأخلاقية، كما تقتضي النزاهة أن يحترم متخذ القرار مبادئ الموضوعية والاستقلالية وأن تبقى أخلاقية سلوكه المهني فوق كل المآخذ وأن يتخذ القرارات واضعاً المصلحة العامة في الاعتبار، وأن يتوخى النزاهة المطلقة في أدائه لعمله وفي استعماله لموارد الجامعة.

وبالتالي لا بد على متخذ القرار أن يتعامل مع الجميع على حد سواء وفق مبدأ النزاهة والشفافية وذلك لأجل إيصال رسالة إلى كل العاملين بأنه لا توجد هنالك انحياز أو عدم الموضوعية بين جميع المستويات الوظيفية في الجامعة .

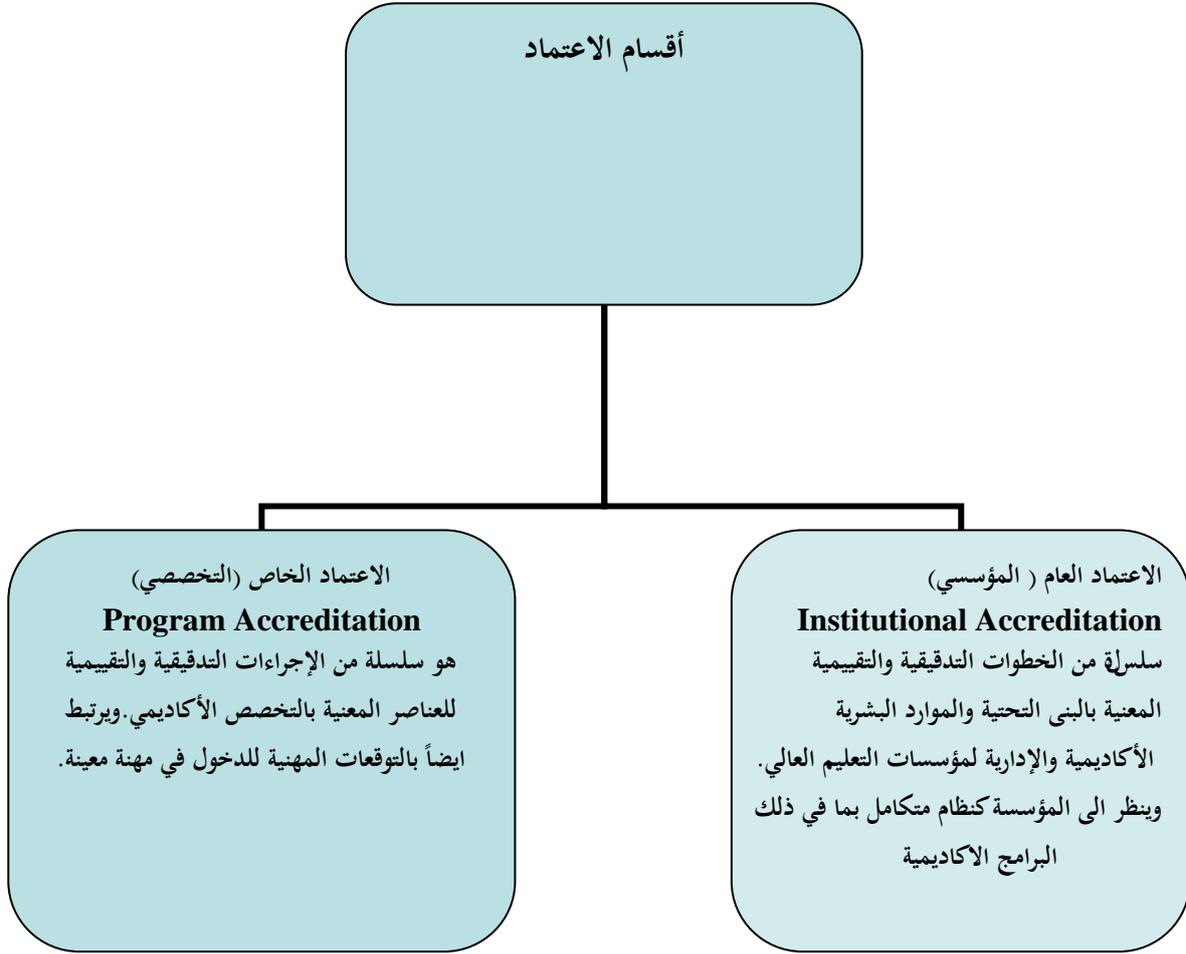
## المبحث الرابع

### الاعتماد الأكاديمي الخاص

#### 1) تعريف الاعتماد:

هو سلسلة من الإجراءات التدقيقية والتقييمية المعيارية الهادفة إلى ضمان الحد الأدنى من متطلبات جودة التعليم العالي واقتراح الخطوات التنفيذية الكفيلة بالارتقاء بمستوى العملية التعليمية وسوية

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية



### الشكل (8) أقسام الاعتماد

وعرف الاعتماد الأكاديمي الخاص هو متطلبات الحد الأدنى من معايير الجودة التي يشترط للبرامج الأكاديمية استيفاؤها من أجل إجازتها واعتمادها بطاقة استيعابية معينة. (أبو الرب، 2009، 5)

أو هو اعتماد المؤسسة ككل وفقاً لمعايير محددة حول كفاية المرافق والمصادر ويشمل ذلك العاملين بالمؤسسة وتوفير الخدمات الأكاديمية والطلابية المساندة والمناهج ومستويات انجاز الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وغيرها من مكونات المؤسسة التعليمية . وعادة ما تقوم به إحدى هيئات الاعتماد استناداً إلى معايير محددة (مجيد، 2009، 5)

### ٣) معايير الاعتماد الخاص:

يمكن تحديد المعايير الأساسية للاعتماد الخاص كما يلي

أ- الخطة الدراسية والمجالات المعرفية.

ب- الهيئة التدريسية والكوادر المساعدة.

ج- الكتب والدوريات والمعاجم والموسوعات.

د- المختبرات والمشاكل والمرافق الخاصة.

هـ- التجهيزات والأدوات والوسائل التعليمية.

و- الإدارة الأكاديمية. (أبو الرب، 2009، 3)

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

وفقا لوجهة نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد جودة الالتزام الجامعي وهذا يدل بأن هنالك التزام من القيادة الجامعية اتجاها مؤوسيه الامتلاك المؤسسة الجامعية التعليمات الواضحة للهيئة التدريسية في الالتزام اتجاههم،وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسائية الموزونة لاستجابات العينة وهي كما يلي (3,1. 4,28. 3,88) وبانحراف معياري ( 0,45. 0,85 . 2,48. 3,1. 3,35). وتبين بان الأوساط الحسائية الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة كانت ايجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة حول ما تضمنته الفقرات.

وفي دراستنا هذه سيتم التركيز على الهيئة التدريسية باعتبارها احد أهم معايير الاعتماد الخاص وهي مجال دراستنا الحالية.

## المبحث الخامس الجانب العملي

يتناول هذا المبحث عرض وتحليل البيانات التي أظهرتها استمارة الاستبانة وذلك من خلال تحليل آراء واستجابات العينة من الهيئة التدريسية حول متغيرات (الأخلاقيات الجامعية، ديمقراطية التعليم، الاعتماد الأكاديمي الخاص ) وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي واعتمد معيار الاختيار المتمثل بالوسط الفرضي البالغ (3) معيارا لقياس وتقويم الدرجة التي حصل عليها من خلال استجابات أفراد العينة .

### أولا: تحليل استجابة عينة الدراسة لأبعاد الأخلاقيات الجامعية :

وتكون هذا المتغير من المتغيرات (جودة الالتزام، جودة الثقة والمصادقية، جودة العدالة، جودة الشكاوي والمقترحات) وسيم تناول هذه الفقرات كما يلي .

فيما يلي نتائج تحليل استجابات عينة الدراسة والبالغ عددهم (30) من الهيئة التدريسية في كلية الإدارة والاقتصاد، كلية القانون، كلية التربية للبنات حول أبعاد الأخلاقيات الجامعية ، وتتضمن نتائج الأوساط الحسائية الموزونة والانحرافات المعيارية والأوزان المئوية لفقرات كل بعد.

### أ-جودة الالتزام:

تشير النتائج الواردة في الجدول (2) إلى ارتفاع الوسط الحسابي الموزون العام لبعد جودة الالتزام الجامعي حيث بلغ (3,35) وبانحراف معياري (1,03) وتبين بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ (3) وهذا يعني إن بعد جودة الالتزام الجامعي يعد واضحا بشكل كبير

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الجدول (2) : نتائج متغير جودة الالتزام الجامعي

ت	السئلة	الوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	ترتيب الأهمية النسبية
1	تلتزم المؤسسة الجامعية بالمصادقية في جميع سياساتها ومعاملاتها الداخلية.	3.88	0,85	%79	2
2	تمتلك المؤسسة الجامعية التعليمات الواضحة للهيئة التدريسية في الالتزام اتجاههم.	4,28	0,45	%98	1
3	توفر الجامعة ميثاقا أخلاقيا عاما ومواثيق أخلاقية خاصة بالالتزام.	3.1	1,13	%33	5
4	تلتزم القيادة الجامعية بالوعود التي تطلقها في بداية كل عام دراسي والدفاع عن حقوق الهيئة التدريسية.	2,48	1,28	%22	6
5	تلتزم الجامعة بتوفير كافة متطلبات الهيئة التدريسية بما يحقق رضاهم.	3,1	1,25	%35	4
6	تضع الجامعة ضمن أولوياتها عملية ارتباط الفرد بوظيفته الجامعية وتعده التزاما.	3,35	1,22	%58	3
	الوسط الحسابي الموزون العام	3,35	1,03		

لاستجابات العينة وهي كما يلي ( 4,4 . 4,11 . 3,8

0,88 . 3,44 . 4,45 . 4,06) . وانحراف معياري ( 0,88

0,67 . 0,90 . 1,05 . 0,68 . 0,80 ) وتبين بان

الأوساط الحسابية الموزونة في أعلاه هي أكبر من

الوسط الحسابي الفرضي مما يدل على ان استجابات

العينة كانت ايجابية حول الفقرات المفسرة لهذا

المتغير وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة بين عينة

الدراسة.

#### ب- جودة الثقة والمصادقية :

تشير النتائج الواردة في الجدول ( 3 ) إلى ارتفاع

الوسط الحسابي الموزون العام لبعدهم جودة الثقة

والمصادقية الجامعي حيث بلغ ( 4,04 ) وانحراف

معياري ( 0,83 ) وتبين بان الوسط الحسابي العام

الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ

( 3 ) وهذا يعني إن بعد جودة الثقة والمصادقية

الجامعي يعد واضحا بشكل كبير وفقا لوجهة نظر

الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك

العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد

جودة الثقة والمصادقية لان الأعمال الناتجة عن

القيادة الجامعية مبنية على أساس الثقة والمصادقية

المتبادلة في انجاز الأعمال المناط للهيئة

التدريسية.. يعني آخر كانت هنالك ثقة متبادلة بين

الهيئة التدريسية والقيادة الجامعية وهذا ما فسرتة

الأوساط الحسابية.

وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من

بعضها الآخر آذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة

الجدول (3): نتائج متغير جودة الثقة والمصادقية

ت	الأسئلة	الوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	ترتيب الأهمية النسبية
1	تقوم الجامعة بنشر المعلومات الصحيحة والموثقة بشأن أهدافها ورسالتها.	4.4	0.88	%89	2
2	التجارب السابقة مع جامعتي تزيد من ثقتي بالقرارات المتخذة من القيادة الجامعية.	4.11	0.67	%57	6
3	تميز الجامعة بمصادقية الأفعال وتعتبر أساسا للثقة وذلك لمطابقتها للوعود الحالية والماضية.	3.8	0.90	%67	4
4	نعمل في الجامعة على أساس الثقة المتبادلة بيننا وبين الجامعة.	3.44	1.05	%58	5
5	يتصرف مسئولو المباشر معي على أساس الثقة والمصادقية المتبادلة في انجاز الأعمال المناط بي.	4.45	0.68	%95	1
6	تفوضني الجامعة بعض الصلاحيات وزيادة في المسؤوليات وزجي في لجان داخل وخارج الجامعة للثقة العالية بي.	4.06	0.80	%80	3
	الوسط الحسابي الموزون العام	4.04	0.83		

0.95. 1.24. 1.099. 1) وتبين بان الأوساط الحسابية

الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي الفرضي مما يدل على أن استجابات العينة كانت ايجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة حول ما تضمنته الفقرات .

### ج- جودة العدالة الجامعية :

تشير النتائج الواردة في الجدول ( 4 ) إلى ارتفاع الوسط الحسابي الموزون العام لبعد جودة العدالة الجامعية حيث بلغ ( 3.3 ) وبانحراف معياري ( 1.08 ) وتبين بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ (3) وهذا يعني إن بعد جودة العدالة الجامعية يعد واضحا بشكل كبير وفقا لوجهة نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد جودة العدالة الجامعية وتوافره في المنظمة المبحوثة لاتخاذ القرارات الجامعية بشأن التصحيح للممارسات غير العادلة فور اكتشافها .وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة لاستجابات العينة وهي كما يلي ( 3.06 . 3.1 . 3.90 . 3.17 . 3.15 . 3.43 ) . وبانحراف معياري ( 1.3 . 1.01 .

الجدول ( 4 ) نتائج متغير جودة العدالة الجامعية

ترتيب الأهمية النسبية	الوزن المتوي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي الموزون	الأسئلة	
4	%44	1.30	3.06	توفر الجامعة نظاما يكفل تكافؤ الفرص والعدالة في التعامل مع الهيئة التدريسية.	1
5	%38	1.01	3.1	تسعى الجامعة لضمان العدالة وعدم التحيز بين الهيئة التدريسية من حيث الزمالات والبعثات والايادات.	2
1	%78	0.95	3.90	تتعامل رئاسة الجامعة والعمادة ورئاسة الأقسام بعدالة مع الهيئة التدريسية.	3
3	%51	1.24	3.17	تتخذ الجامعة إجراءات لتصحیح الممارسات غير العادلة فور اكتشافها.	4
6	%36	0.99	3.15	تراقب الجامعة بعدالة الممارسات الأخلاقية على كافة المستويات مثل (الالتزام .الأمانة . التعامل الأخلاقي.احترام حقوق الآخرين.	5
2	%58	1	3.43	تدرك بأن الجامعة تتعامل بعدالة وفق الموضوعية وعدم التحيز في إجراءات التعيين والسكن الجامعي .	6
		1.08	3.31	الوسط الحسابي الموزون العام	

#### د- جودة الشكاوي والمقترحات:

الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة كانت ايجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة حول ماتضمنتها الفقرات .

تشير النتائج الواردة في الجدول ( 5 ) إلى ارتفاع الوسط الحسابي الموزون العام لبعدها جودة الشكاوي والمقترحات الجامعي حيث بلغ ( 3.30 ) وبانحراف معياري ( 1.01 ) وتبين بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ (3) وهذا يعني إن بعد جودة الشكاوي والمقترحات الجامعي يعد واضحاً بشكل كبير وفقاً لوجهة نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد جودة الشكاوي والمقترحات الجامعية لوجود آليات معلنة لتلقي الشكاوي والمقترحات وهناك الاستجابة لها من القيادة الجامعية.

وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة لاستجابات العينة وهي كما يلي ( 3.6. 3.1. 2.97 . 3.7. 3.2. 3.24. 1.03. 1 . 1.02. 1.06. 1 . 0.99 ) وتبين بان الأوساط الحسابية الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي

الجدول ( 5 ) نتائج متغير جودة الشكاوي والمقترحات

ترتيب الأهمية النسبية	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي الموزون	الأسئلة	
6	%24	1	2.97	يوجد في الجامعة آليات معلنة لتلقي الشكاوي والمقترحات والاستجابة لها.	1
5	%33	1.03	3.1	تحرص دائما الجامعة على متابعة القرار المتخذ بشأن الشكاوي وأخطار المشتكين بالنتيجة .	2
2	%60	1.02	3.6	تكرم الجامعة المقترحات التي ساهمت في تطويرها من قبل الهيئة التدريسية .	3
4	%38	0.99	3.24	توفر الجامعة قواعد تكفل لكل فرد حق التنظيم.	4
3	%55	1	3.2	يوجد في كل كلية منظومة متكاملة للشكاوي والمقترحات ويعمل بفاعليه.	5
1	%65	1.06	3.7	غالبا ما يصل صوتي إلى الجامعة من خلال صندوق الشكاوي والمقترحات.	6
		1.01	3.30	الوسط الحسابي الموزون العام	

ويمكن ترتيب الأهمية النسبية لمتغيرات جودة الأخلاقيات الجامعية وكما موضحة في الجدول الآتي :

الجدول ( 6 ) : نتائج متغيرات جودة الأخلاقيات الجامعية

الترتيب النسبي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير الفرعي	المتغير الرئيس
2	1.03	3.35	جودة الالتزام	جودة الأخلاقيات الجامعية
1	0.83	4.04	جودة الثقة والمصادقية	
3	1.08	3.31	جودة العدالة	
4	1.01	3.30	جودة الشكاوي والمقترحات	

ثانيا : تحليل استجابة عينة الدراسة لأبعاد

ديمقراطية التعليم :

وتكون هذا المتغير من المتغيرات (الحرية

الأكاديمية. المشاركة. النزاهة والشفافية) وسيم تناول

هذه الفقرات كما يلي .

1- الحرية الأكاديمية :

تشير النتائج الواردة في الجدول (7) إلى ارتفاع

الوسط الحسابي الموزون العام لبعده الحرية الأكاديمية

حيث بلغ ( 3.98 ) وبانحراف معياري ( 0.85 ) وتبين

بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من

الوسط الحسابي الفرضي البالغ (3) وهذا يعني إن بعد

الحرية الأكاديمية يعد واضحا بشكل كبير وفقا لوجهة

نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى

إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول

بعد الحرية الأكاديمية وذلك لتوافر أجواء الحرية

الأكاديمية للهيئة التدريسية والتعبير عن آراءهم،

واستخدام ساعات العمل المرنة في انجاز الأعمال

المناطق بهم .

وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من

بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة

لاستجابات العينة وهي كما يلي (3.23. 4. 3.85. 4.5.

4.2. 4.1). وبانحراف معياري ( 0.95. 0.90. 1.

0.66. 0.75. 0.88) وتبين بان الأوساط الحسابية

الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي

الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة كانت

إيجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب

اتفاق متفاوتة حول ماتضمنتها الفقرات

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

### الجدول (7) نتائج متغير الحرية الأكاديمية

ت	الأسئلة	الوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	ترتيب الأهمية النسبية
1	توفرًا لجامعهم أجواء الحرية الأكاديمية لأعضاء الهيئة التدريسية للتعبير عن آرائهم.	3.23	0.95	60%	5
2	يؤخذ رأي بمختلف المسائل والقضايا الجامعية التي أكون أنا طرف فيها.	4	0.90	75%	4
3	تمنحني الجامعة الحرية في الوصول للمعلومات ومعرفة آليات اتخاذ القرار الجامعي.	3.85	1	55%	6
4	غياب القيود والإكراه والإجبار عن أنشطة البحث العلمي التي أزاولها.	4.5	0.66	88%	1
5	يحق لنا أن نكون تجمع سلمى يطالب بحقوقنا المعلنة والضمنية.	4.2	0.75	85%	2
6	نستخدم ساعات العمل المرن عند تحديد نصاب ساعات المحاضرات.	4.1	0.88	80%	3
	الوسط الحسابي الموزون العام	3.98	0.85		

ب-المشاركة .

تشير النتائج الواردة في الجدول (8) إلى ارتفاع

الوسط الحسابي الموزون العام لبعده المشاركة حيث بلغ ( 3.6 ) وبانحراف معياري ( 1.01 ) وتبين بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ ( 3 ) وهذا يعني إن بعد المشاركة يعد واضحاً بشكل كبير وفقاً لوجهة نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد المشاركة من حيث التفاعل الواضح مع الهيئة التدريسية وإتاحة الفرص للمشاركة والاندماج في القرارات الجامعية المتخذة.

وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة لاستجابات العينة وهي كما يلي ( 3.8 . 3.4 . 3.6 . 3.1 . 3.7 ) . وبانحراف معياري ( 1.04 . 1.07 . 1.09 . 0.89 ) وتبين بان الأوساط الحسابية الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة كانت إيجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة حول ماتضمنتها الفقرات .

الجدول ( 8 ) نتائج متغير المشاركة

ت	الأسئلة	الوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	ترتيب الأهمية النسبية
1	أشارك دائما في وضع خطط القسم الذي أنتمي إليه.	3.8	1	66%	3
2	لي إسهام واضح في منظومة القرار المتخذ على مستوى الكلية والجامعة عن طريق فرصة الاختيار والمشورة مع متخذ القرار.	3.4	1.04	58%	4
3	أفاعل مع منظومة العمل ذهنيا ووجدانيا لتحديد دوري وتحمل المسؤولية.	3.6	1.07	43%	6
4	تتيح لي الجامعة فرصة المشاركة والمساهمة والاندماج في قراراتها المتخذة.	3	1.09	54%	5
5	تساعد المشاركة في تحسين كفاءة صنع القرار الجامعي المتخذ.	4.1	0.89	67%	2
6	تولد المشاركة في اتخاذ القرار إحساس بشعور الانتماء إلى التنظيم الجامعي.	3.7	1	70%	1
	الوسط الحسابي الموزون العام	3.6	1.01		

كانت ايجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت

بنسب اتفاق متفاوتة حول ماتضمنت الفقرات

ج- النزاهة والشفافية:

تشير النتائج الواردة في الجدول ( 8 ) إلى ارتفاع الوسط الحسابي الموزون العام لبعد النزاهة والشفافية حيث بلغ (3.05) وبانحراف معياري (0.95) وتبين بان الوسط الحسابي العام الموزون العام أكبر من الوسط الحسابي الفرضي البالغ (3) وهذا يعني إن بعد النزاهة والشفافية يعد واضحا بشكل كبير وفقا لوجهة نظر الهيئة التدريسية ويعزى ذلك إلى ارتفاع مستوى إدراك العينة وامتلاكهم رؤية واضحة بدرجة كبيرة حول بعد النزاهة والشفافية لتعامل الجامعة مع كل الهيئة التدريسية بنزاهة وشفافية وفق المعايير الأخلاقية. وقد حصلت بعض الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت الأوساط الحسابية الموزونة لاستجابات العينة وهي كما يلي (3.5. 3.3. 2.9. 3.3. 3.1. 2.2). وبانحراف معياري ( 1.0. 0.77. 0.98. 0.85. 1.09. 1.06). الحسابية الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسابي الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الجدول (8) نتائج متغير النزاهة والشفافية

ت	الأسئلة	الوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	ترتيب الأهمية النسبية
1	تهيئ الجامعة أجواء من الشفافية في التعاملات الإدارية معي.	3.5	0.77	%80	1
2	توفر الجامعة نظاما للفوائد والعقاب في ضوء المعايير الأخلاقية.	3.3	1	%60	4
3	تتعامل الجامعة مع كل الهيئة التدريسية بنزاهة وشفافية وفق المعايير الأخلاقية.	2.9	1.06	%54	5
4	هنالك برامج دورية تعدها الجامعة للنزاهة والشفافية وتدريب الأفراد عليها.	2.2	1.09	%65	3
5	تتمتع قيادة الجامعة بنزاهة وشفافية في التعامل مع (الزمالات، البعثات، الأيفادات، الدورات في الخارج..... الخ).	3.1	0.85	%45	6
6	تكشف الجامعة الممارسات الإدارية الخاطئة من أعضاء الهيئة التدريسية من خلال الشفافية والحوار المفتوح.	3.3	0.98	%76	2
	الوسط الحسابي الموزون العام	3.05	0.95		

ويمكن ترتيب الأهمية النسبية لمتغيرات ديمقراطية التعليم وكما موضحة في الجدول الآتي :

الجدول (9) نتائج متغير ديمقراطية التعليم

المتغير الرئيسي	المتغير الفرعي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب النسبي
ديمقراطية التعليم	الحرية الأكاديمية	3.98	0.85	1
	المشاركة	3.6	1.01	2
	النزاهة والشفافية	3.05	0.95	3

وهو أكبر من الوسط الفرضي البالغ (3) من أصل

(5) وانحراف معياري (0.98) والذي يعبر عن تشتت

إجابات أفراد العينة وتشير النتائج إلى وضوح بعد

الاعتماد الأكاديمي الخاص وقد حصلت بعض

الفقرات على نسب أعلى من بعضها الآخر إذ بلغت

الأوساط الحسابية الموزونة لاستجابات العينة وهي

كما يلي ( 4.3 4.1 3.55 3.3 2.3 2.5).

وبانحراف معياري ( 0.85 0.98 0.90 1.08 1.08)

### ثالثاً: تحليل استجابة عينة الدراسة بعد

#### الاعتماد الأكاديمي الخاص:

يشير الجدول (10) إلى نتائج تحليل استجابات

عينة الدراسة حول بعد الاعتماد الأكاديمي الخاص.

ويتضمن الجدول الأوساط الحسابية الموزونة

والانحرافات المعيارية والأوزان المئوية لفقرات كل بعد

ويتضح من الجدول عن ميل بعد الاعتماد الأكاديمي

الخاص بشكل عام نحو الارتفاع بوسط حسابي (3.3)

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

1. وتبين بان الأوساط الحاسوبية الموزونة في أعلاه هي أكبر من الوسط الحسائي الفرضي مما يدل على إن استجابات العينة كانت ايجابية حول الفقرات السابقة وقد اقترنت بنسب اتفاق متفاوتة حول ما تضمنته الفقرات .

الجدول (10):الاعتماد الأكاديمي الخاص

ت	الأسئلة	الوسط الحسائي الموزون	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	ترتيب الأهمية النسبية
1	تقوم الجامعة بعملية تدقيق وتقويم لأعمال الهيئة التدريسية والمتعلقة بالمناهج والمقررات لمعرفة مدى تحقق الأهداف التربوية.	4.3	0.85	%89	1
2	تستعمل الجامعة الممارسات الأخلاقية في عملية متابعة أعمال الهيئة التدريسية.	4.1	0.98	%75	2
3	تضع الجامعة معايير كميه ونوعيه لمعرفة انجاز الموارد البشرية لديها بخصوص الأعمال المناط بها .	3.55	0.90	%55	3
4	توفر الجامعة الخدمات الساندة لجميع أعضاء الهيئة التدريسية للارتقاء بمستوى أدائهم.	3.3	1.08	%54	4
5	تنمي الجامعة البحث العلمي والدراسات العليا وربط ذلك بالحوافز المادية والمعنوية.	2.3	1.08	%44	5
6	تسعى الجامعة إلى زيادة دافعية وانتماء والتزام الأفراد لديها أخلاقيا ومشاركتهم في تحقيق الاعتماد الأكاديمي الخاص.	2.5	1	%38	6
	الوسط الحسائي الموزون العام	3.3	0.98		

## تحليل علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة

تناول هذه الفقرة قياس علاقات الارتباط

واختبارها بين متغيرات الدراسة التي تضمنتها فرضيات الدراسة وما انبثق عنها من فرضيات فرعية واستخدم معامل ارتباط سبيرمان وبعد ذلك تم اختبار معاملات الارتباط المحسوبة باستخدام احصاءة الاختبار (t) .

### اختبار الفرضية الرئيسة الأولى:

(توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين جودة الأخلاقيات الجامعية وديمقراطية التعليم) لذا ينبغي اختبار صحة أو عدم صحة الفرضيات الفرعية الأربعة المنبثقة من الفرضية الرئيسة الأولى.

### اختبار الفرضية الفرعية الأولى :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة

إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة

إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها

وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار (t)

للقوف على معنوية العلاقة بين جودة الالتزام

الجامعي (x1) وديمقراطية التعليم (y) والجدول الآتي

يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان مع قيمة

(t)المحسوبة لعلاقة الارتباط.

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الجدول (11) علاقات الارتباط جودة الالتزام الجامعي وديمقراطية التعليم

قيمة (t) الجدولية		قيمة (t) المحسوبة	ديمقراطية التعليم	
2.71	2.02	4.58	0.60	جودة الالتزام الجامعي
%1	%5	قبول الفرضية البديلة		القرار
%99	%95	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية		النتيجة

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة

إحصائية بين جودة الثقة والمصدقية وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار (t) للوقوف على معنوية العلاقة بين جودة الثقة والمصدقية (x2) وديمقراطية التعليم (y) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان مع قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط.

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (11)

السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الالتزام الجامعي (x1) وديمقراطية التعليم (y) البالغة (4.58) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة وهذا يدل على وجود علاقة بين جودة الالتزام الجامعي وديمقراطية التعليم.

#### اختبار الفرضية الفرعية الثانية :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الثقة والمصدقية وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

الجدول (12): علاقات الارتباط جودة الثقة والمصدقية وديمقراطية التعليم

قيمة (t) الجدولية		قيمة (t) المحسوبة	ديمقراطية التعليم	
2.71	2.02	2.16	0.34	جودة الثقة والمصدقية
%1	%5	قبول الفرضية البديلة		القرار
%99	%95	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية عند مستوى المعنوية		النتيجة

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (12)

السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الثقة والمصدقية (x2) وديمقراطية التعليم (y) البالغة (2.16) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط بين المتغيرين .

#### اختبار الفرضية الفرعية الثالثة :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه. لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار (t) للوقوف على معنوية العلاقة بين جودة العدالة الجامعية

الجدول (13): علاقات الارتباط جودة بين العدالة الجامعية وديمقراطية التعليم

ديمقراطية التعليم	قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية
0.44	3.53	2.02
جودة العدالة الجامعية		2.71
القرار	قبول الفرضية البديلة	%5
النتيجة	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	%99

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الشكاوي والمقترحات وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه. لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار (t) للوقوف على معنوية العلاقة بين جودة الشكاوي والمقترحات (x4) وديمقراطية التعليم (y) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان مع قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (13) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة العدالة الجامعية (x3) وديمقراطية التعليم (y) . البالغة (3.53) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط بين المتغيرين .

**اختبار الفرضية الفرعية الرابعة :**

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الشكاوي والمقترحات وديمقراطية التعليم بمتغيراته مجتمعه.

الجدول (14): علاقات الارتباط جودة الشكاوي والمقترحات وديمقراطية التعليم

ديمقراطية التعليم	قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية
0.55	3.58	2.02
جودة الشكاوي والمقترحات		2.71
القرار	قبول الفرضية البديلة	%5
النتيجة	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	%99

ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (14) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الشكاوي والمقترحات (x4) وديمقراطية التعليم (y) البالغة (3.58) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%)

**اختبار الفرضية الرئيسية الثانية:**

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحرية الأكاديمية والاعتماد الأكاديمي الخاص. لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسيرمان وباستخدام اختبار (t) للوقوف على معنوية العلاقة بين الحرية الأكاديمية (y1) الاعتماد الأكاديمي الخاص (Z) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسيرمان مع قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط.

(توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين ديمقراطية التعليم والاعتماد الأكاديمي الخاص) لذا ينبغي اختبار صحة أو عدم صحة الفرضيات الفرعية الثلاثة المنبثقة من الفرضية الرئيسة الثانية. فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحرية الأكاديمية والاعتماد الأكاديمي الخاص.

الجدول (15) علاقات الارتباط بين الحرية الأكاديمية والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) الجدولية	قيمة (t) المحسوبة	الاعتماد الأكاديمي الخاص.	
2.71	2.02	0.23	الحرية الأكاديمية
%1	%5	قبول الفرضية البديلة	القرار
%99	%95	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	النتيجة

يتضح من النتائج الواردة في الجدول ( 15) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين الحرية الأكاديمية ( y1) والاعتماد الأكاديمي الخاص ( Z) البالغة (2.13) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية ( %5) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

#### اختبار الفرضية الفرعية الثانية :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المشاركة و الاعتماد الأكاديمي الخاص. الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المشاركة والاعتماد الأكاديمي الخاص. لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسيرمان وباستخدام اختبار (t) للوقوف على معنوية العلاقة بين المشاركة ( y2) والاعتماد الأكاديمي الخاص (Z) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسيرمان مع قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط.

الجدول (16): علاقات الارتباط بين المشاركة والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) الجدولية	قيمة (t) المحسوبة	والاعتماد الأكاديمي الخاص	
2.71	2.02	3.43	0.45
%1	%5	قبول الفرضية البديلة	
%99	%95	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	

يتضح من النتائج الواردة في الجدول ( 16 ) الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النزاهة والشفافية والاعتماد الأكاديمي الخاص.

المشاركة (y2) والاعتماد الأكاديمي الخاص (z) البالغة (3.43) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

**اختبار الفرضية الفرعية الثالثة :**

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النزاهة والشفافية والاعتماد الأكاديمي الخاص.

لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار ( t ) للوقوف على معنوية العلاقة بين النزاهة والشفافية (y3) والاعتماد الأكاديمي الخاص. ( Z ) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان مع قيمة ( t ) المحسوبة لعلاقة الارتباط.

الجدول (17): علاقات الارتباط النزاهة والشفافية والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) الجدولية	قيمة (t) المحسوبة	والاعتماد الأكاديمي الخاص	
2.71	2.02	3.14	0.55
%1	%5	قبول الفرضية البديلة	
%99	%95	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	

يتضح من النتائج الواردة في الجدول ( 17 ) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين النزاهة والشفافية ( y3 ) والاعتماد الأكاديمي الخاص ( Z ) البالغة ( 3.14 ) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

**اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة:**

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي والاعتماد الأكاديمي الخاص.

لذا ينبغي اختبار صحة أو عدم صحة الفرضيات الفرعية الأربعة المنبثقة من الفرضية الرئيسية.

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الالتزام الجامعي والاعتماد الأكاديمي الخاص. (Z) للوقوف على معنوية العلاقة بين جودة الالتزام الجامعي (x1) والاعتماد الأكاديمي الخاص (Z) والجدول الآتي يشير إلى قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان مع قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط. لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار (t)

الجدول (18) علاقات الارتباط جودة الالتزام الجامعي والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية	والاعتماد الأكاديمي الخاص	جودة الالتزام الجامعي
3.6	2.02	0.58	جودة الالتزام الجامعي
%5	%1	قبول الفرضية البديلة	القرار
%95	%99	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	النتيجة

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (18) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الالتزام الجامعي (x1) والاعتماد الأكاديمي الخاص (z) البالغة (3.6) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

#### اختبار الفرضية الفرعية الثانية :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الثقة والمصدقية والاعتماد الأكاديمي الخاص.

الجدول (19) :علاقات الارتباط جودة الثقة والمصدقية والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية	والاعتماد الأكاديمي الخاص	جودة الثقة والمصدقية
3.2	2.02	0.44	جودة الثقة والمصدقية
%5	%1	قبول الفرضية البديلة	القرار
%95	%99	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	النتيجة

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (19) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الثقة والمصدقية (x2) والاعتماد الأكاديمي الخاص (z) البالغة (3.2) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

#### اختبار الفرضية الفرعية الثالثة :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية والاعتماد الأكاديمي الخاص. الفرضية البديلة (H11): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة العدالة الجامعية والاعتماد الأكاديمي الخاص.

قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية....

لأجل قبول الفرضية من عدمها فلا بد من اختبارها وفق معامل الرتب لسبيرمان وباستخدام اختبار ( t ) للوقوف على معنوية العلاقة بين جودة العدالة الجامعية والاعتماد الأكاديمي الخاص ( x3 ) والجدول

الجدول (20): علاقات الارتباط جودة العدالة الجامعية والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية	والاعتماد الأكاديمي الخاص	
2.5	2.02	0.33	جودة العدالة الجامعية
قبول الفرضية البديلة			القرار
%5	%1	توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية	
%95	%99	النتيجة	

يتضح من النتائج الواردة في الجدول ( 20 ) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة العدالة الجامعية ( x3 ) والاعتماد الأكاديمي الخاص ( z ) البالغة ( 2.5 ) هي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة ( 2.02 ) عند مستوى معنوية (5%) ويدل ذلك على رفض الفرضية العدم وقبول فرضية البديلة.

#### اختبار الفرضية الفرعية الرابعة :

فرضية العدم (HO1): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة الشكاوي والمقترحات والاعتماد الأكاديمي الخاص.

الجدول (21): علاقات الارتباط جودة الشكاوي والمقترحات والاعتماد الأكاديمي الخاص

قيمة (t) المحسوبة	قيمة (t) الجدولية	والاعتماد الأكاديمي الخاص	
2.2	2.02	0.23	جودة الشكاوي والمقترحات
قبول الفرضية البديلة			القرار
توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية			النتيجة
%5	%1		
%95	%99		

يتضح من النتائج الواردة في الجدول ( 21 ) السابق بان قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين جودة الشكاوي والمقترحات ( x4 ) والاعتماد الأكاديمي الخاص ( y ) البالغة ( 2.2 ) هي أكبر من

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

ت - اتسم بعد النزاهة والشفافية بعدم الاهتمام من لدن القيادة الجامعية وهذا ما توصلت إليه النتائج بكون هذا المتغير حصل على وسط حسابي وعلاقة ارتباط ضعيفة .

### ثالثا : الاستنتاجات المتعلقة بالاعتماد

#### الأكاديمي الخاص :

أ -توضح بان الجامعة تقوم بعملية تدقيق وتقويم الأعمال الخاصة بالهيئة التدريسية والمتعلقة بالمناهج والمقررات .

ب -تمني الجامعة دافعية الانتماء للإفراد وخصوصا الهيئة التدريسية ولكن بنسب تحتاج إلى تدعيم.

## المبحث السادس

### الاستنتاجات والتوصيات

#### أولا : الاستنتاجات المتعلقة بجودة أخلاقيات الجامعية

أ - اتضح من خلال التحليل الإحصائي بأن جودة الالتزام الجامعي كانت واضحة نوعاً ما لدى عينة الدراسة وذلك لامتلاك المؤسسة الجامعية التعليمات الواضحة للهيئة التدريسية في الالتزام اتجاههم .  
ب - جودة الثقة والنزاهة كانت واضحة لإفراد العينة وذلك لتصرف المسئول المباشر مع الهيئة التدريسية على أساس الثقة المتبادلة وكان هذا البعد حصل على المرتبة الأولى ضمن الأهمية النسبية .

ت - حصلت جودة العدالة الجامعية على اتفاق بين أفراد العينة وكانت الإجابة جيدة نوعاً ما وذلك لاتخاذ الجامعة إجراءات تصحيح لممارسات غير العادلة على الرغم كانت العلاقة ضعيفة لهذا المتغير .

ث - أما بخصوص جودة الشكاوي والمقترحات كانت تشير اغلب النتائج إلى إن هذا المتغير يحتاج إلى تعزيز أكثر في الجامعة ولا بد من تفعيله وخصوصا آليات الشكاوي والمقترحات .

#### ثانيا : الاستنتاجات المتعلقة بديمقراطية

#### التعليم :

أ - كان هنالك اتفاق بين أفراد العينة بخصوص الحرية الأكاديمية وما توفره الجامعة من أجواء الحرية الأكاديمية لأعضاء الهيئة التدريسية للتعبير عن رأيهم واستخدام ساعات العمل المرن .

ب - كان هنالك دور للمشاركة من قبل الهيئة التدريسية وهذا ما اتضح من خلال التحليل الإحصائي وكانت المشاركة ضعيفة جدا .

## التوصيات

- ١) التركيز على استخدام الأسس والمرتكزات الأساسية عند تطبيق جودة الالتزام الجامعي وان تفي الجامعة بوعودها وعهودها التي أطلقتها للهيئة التدريسية والالتزام بها حرفيا مما سيولد الرضا عن عمل الجامعة .
- ٢) تعزيز جودة الثقة والنزاهة لدى الهيئة التدريسية والعمل وفق مبداء الفريق الواحد الذي تسوده الثقة الكاملة والعمل على وضع آليات معينة لذلك .
- ٣) لا بد من الاعتماد على جودة العدالة الجامعية وخصوصا في عملية توزيع الأبحاث والزمالات والمنح والدورات التدريبية خارج البلد وبالتساوي للأساتذة مع الأخذ بنظر الاعتبار عدالة توزيع السكن الجامعي .
- ٤) تفعيل جودة الشكاوي والمقترحات والاستماع إلى الزبون ومعرفة ماذا يريد ومعالجة المشاكل التي تواجهه في العمل الجامعي .
- ٥) توفير أسس ومبادئ الحرية الأكاديمية والتركيز على حرية الرأي والتعبير بطرق سلمية.
- ٦) فسح المجال وبشكل دوري للأعضاء الهيئة ومشاركتهم واستضافتهم في مجالس الكليات والجامعة وإشراكهم في القرار المتخذ.
- ٧) التعامل بنزاهة وشفافية مع جميع العاملين في الجامعة وعدم التحيز واستخدام الموضوعية أساس لكل تعامل .
- ٨) توفير وتهيئة مستلزمات الاعتماد الأكاديمي الخاص بما يتعلق بالهيئة التدريسية وتوفير المتطلبات الأساسية واللازمة لتفعيل الاعتماد الأكاديمي الخاص.

## المصادر

### أولا : المصادر العربية .

- ١ - أبو الرب، عماد( الإطار العام لتقويم جودة برامج كليات تكنولوجيا المعلومات ) بحث مقدم في ورشة العمل الثانية ضمان جودة التعليم العالي 23-24/نوفمبر / 2008
- ٢ - البشايه، سامر عبد المجيد.(أثر العدالة التنظيمية في بلورة التماثل التنظيمي في المؤسسات العامة الأردنية دراسة ميدانية) المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد (4) العدد (4) تشرين الأول 2009
- ٣ - الدوري ، زكريا مطلق و صالح ، احمد علي (إدارة التمكين واقتصاديات الثقة في منظمات الألفية الثالثة ) دار اليازوري للنشر ، عمان، 2009
- ٤ - زين الدين، فريد عبد الفتاح (تخطيط ومراقبة الإنتاج مدخل إدارة الجودة) جامعة الزقازيق ، 1997
- ٥ - السهلاني، عباس مزعل ( تأثير إستراتيجي ة تقويم الأداء الموارد البشرية في تعزيز الإبداع التنظيمي ) رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعة الكوفة، كلية الإدارة والاقتصاد .
- ٦ - الشريفي، زينب هادي معيوف ( أخلاقيات العمل ودورها في تحقيق قيمه مستدامة للزبون ) رسالة ماجستير جامعة الكوفة، كلية الإدارة والاقتصاد .
- ٧ - الطائي، يوسف حجيم والفضل مؤيد ( إدارة الجودة الشاملة من المستهلك إلى المستهلك مدخل كمي ) دار الوراق للنشر والتوزيع ، 2004.
- ٨ - الطائي، يوسف حجيم والحكيم، ليث علي و العجيلي، محمد عاصي ( نظم إدارة الجودة ) دار اليازوري للنشر والتوزيع، 2009
- ٩ - الطراونة ، اخليف يوسف (معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي في الأردن ) ورقة عمل مقدمة في ورشة العمل الثانية ضمان جودة التعليم العالي 23-24/نوفمبر / 2008
- ١٠ - المعنزي، سعد علي حمود (اثر المناخ التنظيمي في الأداء التمريضي) مجلة العلوم الإدارية والاقتصاد، المجلد السابع، العدد الثاني والعشرين، بغداد 1995 .
- ١١ - مجيد ، سوسن شاكر (أساليب تقويم الأداء الجامعي الذاتي، الخارجي، الجودة الشاملة) ورقة عمل مقدمة في ورشة العمل الثانية ضمان جودة التعليم العالي 23-24/نوفمبر 2008/

..... قياس جودة الأخلاقيات الجامعية في ظل ديمقراطية التعليم لتحقيق الاعتماد الأكاديمي/دراسة استطلاعية

١٢ محسن، عبد الكريم والنجار، صباح (إدارة الإنتاج

والعمليات)، بغداد، 2006.

١٣ نجم، عبود نجم ( أخلاقيات الاداره ومسؤولية الأعمال

في شركات الأعمال ) دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان.

2006.

١٤ نجم، عبود نجم ( إدارة المعرفة ) دار الوراق للنشر

والتوزيع، عمان، 2008

١٥ هاشم ، أميره جابر (مفهوم وممارسة الحرية الأكاديمية

لدى أساتذة جامعة الكوفة) بحث ألقى في المؤتمر الوطني

الأول لتطوير التعليم العالي، جامعة الكوفة من 24-25 كانون

الأول 2008

### ثانيا : المصادر الانكليزية

1- Daft.Richard & Noe.R.A(Organizational Behavior) The Ohio State University.1988

2- Daft.R.L&Noe.R.A (Organizational Theory &Design )South-Western 7<sup>th</sup> Ed

3- Goetsch.David L&Davis.Stanley B(Quality Management Introduction To Total Quality Management For Production Processing And Services Prentis Hall .Ohio 1996

4- Goetsch.David L&Davis.Stanley B(Quality Management Introduction To Total Quality Management For Production Processing And Services Prentis Hall .Ohio 2006

5- Growth .Jonathan .Oxford Advanced. Learners Dictionary 5<sup>th</sup> Ed Oxford University.1995

6- Newsroom. J.W.& Davis.K.( Organizational Behavior Human Behavior At Work) Mc Graw-Hill-Inc.U.S.A.1997

7- Saal.F.&Moor .S.(Perceptions Inflict With Supervision What Justice Perception. Precisely) International Journal Of Conflict Management.1993

8- Schermerhorn.J.R(Management For Productivity)New York; John Wiley&Sons.Inc.1984