



تأثير المعزز الحيوي probiotics مع فيتامين A و E على أداء النمو وبعض معايير الدم في فروج اللحم

علي غافل مهجج البديري

كلية الطب البيطري، جامعة القادسية

الخلاصة :

أجريت هذه الدراسة لمعرفة تأثير إضافة المعزز الحيوي العراقي (*Lactobacilli* ، *Lactobacillus acidophilus*) و(*Saccharomyces cervisa* ، *Bacillus subtilis* spp.) وفيتاميني A و E على العلقة على بعض الصفات الإنتاجية و معايير الدم لفروج اللحم نوع Ross وكانت مدة الدراسة (42) يوم استخدم فيها (200) من أفراخ فروج اللحم بعمر يوم واحد غير مجنسة وبمتوسط وزن (49.16) غم ، قسمت عشوائياً إلى أربعة مجاميع متساوية (50) طير/مجموعة وبواقع مكررين لكل معاملة وفي كل مكرر 25 طير وحسب المعاملات التالية :

- T1- غذيت علقة أساسية مضاف إليها المعزز الحيوي (5 غم / كغم علف).
 - T2- غذيت علقة أساسية مضاف إليها فيتامين A (12000 IU / كغم علف) + فيتامين E (300 mg / كغم علف).
 - T3- غذيت علقة أساسية مضاف إليها المعزز الحيوي (5 غم / كغم علف) + فيتامين A (12000 IU / كغم علف) + فيتامين E (300 mg / كغم علف).
 - T4- غذيت علقة أساسية مضاف إليها المعزز الحيوي (5 غم / كغم علف) + فيتامين A (12000 IU / كغم علف) + فيتامين E (300 mg / كغم علف).
- وأظهرت النتائج تحسن معنوي في صفات وزن الجسم والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي لمجاميع الفروج المعاملة بالمعزز الحيوي وفيتاميني A و E و الخليط (معزز الحيوي + فيتاميني A و E) مقارنة بالسيطرة المغذاة بالعلقة الأساسية ، وبينت نتائج الأوزان (الذبيحة المجهزة والكب و القانصة) تفوق معنوي للمعاملات الثانية والثالثة والرابعة مقارنة بالسيطرة ، ولم يكن الاختلاف معنويًّا بين المعاملات الأربع في معدلات وزن القلب ، ولم تظهر فروقات معنوية في نسبتي التصافي والهلاكات بين المعاملات الثانية والثالثة والرابعة وأظهرت النتائج زيادة حساسية لهذه المعاملات في نسبة التصافي وانخفاض حسابي في نسبة الهلاكات عن السيطرة ، وكانت للمعاملات الثلاثة المعزز الحيوي و فيتاميني A و E و الخليط (معزز الحيوي + فيتاميني A و E) أثر واضح في تحسين معدلات RBC و PCV و Hb معنويًّا أو حسابيًّا مقارنة بالسيطرة ، ولم تختلف هذه المعاملات الثلاثة معنويًّا في معدلات RBC و PCV ، في حين سجلت المعاملة بالخليط (المعزز الحيوي + فيتاميني A و E) زيادة معنوية في تركيز هيموكلوبين الدم عن المعاملتين الثانية والثالثة التي لم يظهر بينهما فرق معنوي .

Effect of the probiotics , vitamins A and E on growth performance and some blood parameters in broiler chickens

A. G. M. Al-Bdeery

Coll. Of Vet. Med. , Univ. of Al-Qadisiya

Abstract:

This study was carried out to know the effect of adding the Iraqi probiotic (*Lactobacillus acidophilus* , *Lactobacilli* spp , *Bacillus subtilis* , *Saccharomyces cervisa*) , vitamins A and E to diet on some productive features and blood parameters of Ross broiler, An experiment of 42 days duration was conducted with a flock of 200 chick one day-old , The chicks were distributed randomly into four equal treatments (50) chicks per each treatment with two replicates (25) chicks per each as follow :

T1 : Control group fed on basal diet only .
T2: Fed on basal diet + probiotic (5 gm/ kg feed) .
T3: Fed on basal diet + vitamin A (12000 IU /kg feed) + vitamin E (300 mg/kg feed) .
T4: Fed on basal diet + probiotic (5 gm/ kg feed) + vitamin A (12000 IU /kg feed) + vitamin E (300 mg/kg feed) .

The results were showed a significant improvement in averages of body weight , weight gain and feed conversion efficiency for the treatments : probiotic , vitamins A and E and the mixture (probiotic + vitamins A and E) comparative with the control , The results of weights (carcass , liver and gizzard) showed significant increased for treatments of T2 , T3 and T4 comparative with the control , no significant difference were found among four treatments in weights of the heart , in addition there were no difference among(T2 , T3 and T4) in dressing percentage and mortality , the results showed a calculation increase for these treatments in the dressing percentage and a calculation decrease in the mortality percentage comparative with the control , were for treatments (T2 , T3 and T4) impact in improving rates of RBC , PCV and Hb significantly or calculation comparative with the control , not differ of these three treatments in the rates of RBC and PCV, while T4 were gave a significant increase in blood haemoglobin concentration from T2 and T3 that did not appear significant difference between them .

Key wards: probiotic , vitamins A and E , growth , blood parameters .

المقدمة:

إضعاف الوسائل المناعية الدافعية للجسم ضد الكوكسidiya (8) وهناك علاقة بين فيتامين E و فيتامين A حيث لفيتامين E دور مهم في امتصاص فيتامين A داخل جسم الحيوان وحمايته من الأكسدة (9) . و فيتامين E ينتهي إلى مجموعة الفيتامينات الذئبة بالدهون أيضاً وهو مركب غذائي أساسى للمحافظة على صحة ونمو كل أنواع الحيوانات (10) . لا تستطيع الدواجن تصنيع فيتامين E في الجسم وأن تركيزه ينخفض في ظروف الإجهاد (11) .

حيث من الممكن أن يتعرض الطائر إلى أنواع مختلفة من الإجهاد كـالإجهاد بسبب الارتفاع أو الانخفاض الرائد في درجة حرارة البيئة ، إجهاد الفسلجي ، إجهاد غذائي أو بسبب التلقيح وغيرها حيث يكون لها تأثير على مستوى الفيتامين في الجسم (12) . و وجد (13) أن هناك تحسن في وزن الجسم والزيادة الوزنية والاستجابة المناعية لفلاح النيو كاسل للدواجن المغذاة على علقة تحوى فيتامين E بمقدار (80 , 160) ملغم/كغم علف ، وأكد (14) أن إضافة فيتامين E بمقدار (2) غم/كغم علف) إلى علقة فروج اللحم نوع Ross ساعدت في تحسين معدلات وزن الجسم والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي ، وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة تأثير إضافة المعزز الحيوي العراقي وأسمه التجاري (Iraqi Lactobacillus) الذي يتكون من (probiotic Bacillus , Lactobacilli spp. , acidophilus Saccharomyces cervisia subtilis) مع فيتاميني A و E في علقة فروج اللحم نوع Ross على أداء النمو وبعض معايير الدم .

المعزز الحيوي هو أحياe مجهرية حية تعطى للحيوان كإضافات غذائية لها تأثير مفيد على فلورا القناة الهضمية من خلال تثبيط نمو الأحياء المجهرية المرضية (1) ، وبينت الدراسات أن هناك عدة أنواع من الأحياء المجهرية مثل Lactobacillus ، Bifidobacterium ، Bacillus ، Streptococcus ، Candida ، Aspergillus ، Enterococcus ، Saccharomyces غذائية لها أهمية في تحسين الصفات الإنتاجية للحيوانات (2) و (3) ، وفي السنوات الأخيرة استخدمت المضادات الحيوية كإضافات غذائية لفروج اللحم كمحفزات النمو ولتحسين كفاءة التحويل الغذائي ولقليل الخسائر الاقتصادية بفعل الميكروبات المرضية (4) . لكن وجد أن استخدام هذه المضادات الحيوية تسبب في نشوء سلالات بكتيرية مقاومة لهذه المضادات الحيوية مما تسبب في تأثيرات سلبية على الحيوان وعلى الصحة العامة (5) . واهتمت الدراسات الحديثة في الآونة الأخيرة على فروج اللحم في استخدام المعززات الحيوية كبديل للمضادات الحيوية وأكدت أن لها تأثير في تحسين وزن الجسم والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي وتنشيط الاستجابة المناعية للجسم (6) ، وبعد فيتامين A من الفيتامينات الذئبة بالدهون وله وظائف عديدة لجسم الحيوان فهو ضروري لنمو الحيوان وتكاثره ولرؤيه وسلامة الأغشية المخاطية في الجسم (7) ، وأظهرت الدراسات أن لفيتامين A أهمية في تحسين مقاومة فروج اللحم للكوكسidiya وأن نقصه في العلقة يؤدي إلى

12000 كغم علف (+ فيتامين E 300 mg) / كغم علف

بعد جرش مكونات العلية تذهب الى خلاط سعة 0.5 طن ويتم الخلط لمدة 20 دقيقة ، و فيتامين A تم الحصول عليه من السوق التجاري عبارة عن مادة زيتية معبه في كبسول كل كبسولة تحوي(50000 IU) الشريط يحمل الأسم التجاري Vit.A (as palmitate) انتاج شركة القاهرة للأدوية ، أما فيتامين E أيضاً تم الحصول عليه من السوق التجاري عبارة عن مادة زيتية معبه في كبسول كل كبسولة تحوي(400 mg) (Alfa tocopheryl acetate) انتاج شركة روز لاند الصينية ، ويتم الخلط لكل 4166 غم علف مع كبسولة واحدة من فيتامين A ثم تحسب لكل 4 كغم علف يتم خلط ثلاثة كبسولات من فيتامين E و 20 غم من المعزز الحيوي وأستخدم خلاط كهربائي لهذا الغرض ولمدة 20 دقيقة وكان الخلط يومي لضمان المحافظة على فعالية الفيتامينات والمعزز الحيوي ، وتم أعطاء العلف والماء بشكل حر طيلة فترة التجربة البالغة 42 يوم والجدول (1) يبين مكونات العلائق الأساسية البادئ و النمو . المقدمة لفروج اللحم .

المواد وطرق العمل:

أجريت هذه الدراسة للفترة من 15/9/2012 ولغاية 27/10/2012 في قاعة دواجن تابعة للقطاع الخاص في محافظة القادسية واستخدم في التجربة 200 فرخ لحم نوع ROSS بعمر يوم واحد تجاري غير مجنس وزنت الأفراخ ثم قسمت عشوائياً إلى أربعة معاملات متساوية (50 طير / معاملة) وبواقع مكررين لكل معاملة وفي كل مكرر 25 طير وحسب المعاملات التالية :

داخل قاعة تربية مهياً فيها كافة الظروف البيئية الازمة ل التربية فروج اللحم ، وغذيت الأفراخ عليهة بادىء للفترة (3 - 0) أسبوع ثم استبدلت بعلبة نمو للفترة (3 - 6) أسبوع حتى نهاية التجربة عند عمر 42 يوم وكما يلى :-

T1- المعاملة الأولى: غذيت علقة أساسية بدون إضافة .
T2- المعاملة الثانية: غذيت علقة أساسية مضاد إليها

المعزز الحيوي (5 غم / كغم علف).
T-3 المعاملة الثالثة : غذيت عليقة أساسية مضاد إليها

فيتامين A (300 كغم علف) + فيتامين E (12000 IU/كغم علف).

T4- المعاملة الرابعة : غذيت عليقة أساسية مضان إليها المعز الحيوي (5 غم / كغم علف) + فيتامين A IU

الجدول (1) يبين مكونات العلائق الأساسية البدائية والنمو

تم استخدام برنامج التحليل الاحصائي SPSS وتم تقدير الوسط الحسابي والخطأ القياسي وتحليل البيانات باستخدام اختبار تحليل التباين one a way analysis of variance وتم تحديد الاختلافات الإحصائية بين المجاميع المختلفة باستخدام اختبار دنكن Duncan test وكان الاختلاف المعنوي للاختبار عند مستوى احتمال $P < 0.05$. (16)

النتائج والمناقشة :

ويتبين من النتائج في الجدول (2 و3) أن الأوزان الحية والزيادة الوزنية للمعاملات الثانية والثالثة والرابعة سجلت ارتفاعاً معنوياً مقارنة مع مجموعة السيطرة، وحققت دوافع المعاملة الرابعة زيادة معنوية في هاتين

استخدم المركز البروتيني (الوافي speciel w-) يحتوي نسبة بروتين 40% وطاقة مماثلة 2100 كيلو سعرة / كغم علف ، %3.35 لايسين ، %3.7 مثيونين ، %4 سيستين ، %6.5 كالسيوم ، %2.6 فسفور . وتم دراسة الصفات التالية عند عمر (42 يوم) :-

معدل وزن الجسم ، معدل الزيادة الوزنية ، معدل استهلاك العلف ، كفاءة التحويل الغذائي ، عند العمر 42 يوم تم قياس وزن الجسم قبل الذبح ، وزن الذبيحة المجهزة ، وزن الكبد ، وزن القانصة ، وزن القلب ، النسبة المئوية للتصافي ، نسبة الهلاكات ، عدد كريات الدم الحمر RBC ، حجم كريات الدم المرصوصة PCV ، تركيز الهيموكلوبين Hb.

تنشيط عمل الغدة الدرقية وتقليل أثر الأجهاد الحراري، ومع (11) الذي أشار إلى أن استخدام فيتامين E بمقدار 200 ملغم / كغم علف مع علقة فروج اللحم كان لها تأثير في تحسين معدلات وزن الجسم والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي، وأكملت النتائج ماذكره (22) أن إضافة فيتامين E بمقدار (316 ppm) إلى علقة فروج اللحم كان له تأثير إيجابي على أداء النمو والحالة الصحية للطائر وعزز ذلك إلى تحسن نظام المناعة الخلوي ضد الكوكتسيبيا.

وأظهرت نتائج وزن الذبيحة المجهزة في الجدول (4) تفوق معنوي للمعاملات الثانية والثالثة والرابعة مقارنة بالسيطرة ، وسجلت المعاملة بالخلط زيادة معنوية في هذه الصفة مقارنة بمعاملتي المعزز الحيوي أو الفيتامينات بصورة منفردة ، وبينت نتائج وزن الكبد والقانصة في الجدول (4) أن الفرق غير معنوي بين المعاملات الثانية والثالثة والرابعة في حين أظهرت هذه المعاملات الثالثة زيادة معنوية أو حساسية عن السيطرة في هاتين الصفتين ، ولم يكن الاختلاف معنويًا بين المعاملات الأربع في معدلات وزن القلب ، ولم تظهر فروقات معنوية في نسبتي التصافي والهلاكات بين المعاملات الثانية والثالثة والرابعة وأظهرت النتائج زيادة حساسية لهذه المعاملات في نسبة التصافي وانخفاض حسابي في نسبة الهلاكات عن السيطرة ، ويتبين من النتائج أن المعاملة بالمعزز الحيوي والفيتامينات A و E تأثير في تحسين معدلات صفات الذبيحة بشكل معنوي أو حسابي مقارنة بالسيطرة ، وكان الخلط من المعزز الحيوي وفيتاميني A و E أفضل النتائج ، وأكملت هذه الدراسة ما ذكره (18) عن التأثير الإيجابي لإضافة خميرة (*Saccharomyces cerevisiae*) إلى علقة فروج اللحم في تحسين صفات الذبيحة ، وتقدير فعالية المعزز الحيوي في تحسين صفات الذبيحة وتقدير نسبة الهلاكات وزيادة نسبة التصافي إلى دورها في تحسين التوازن الميكروبي للفم الهضمي كما ذكر (20) ، بينما فسر (23) أعطاء المعزز الحيوي (*Lactobacillus*) للدواجن يساعد في تحسين الحالة الصحية للطائر من خلال غلق المستقبلات الموجودة على الخلايا الطلائية البطنية للفم الهضمي وبالتالي تمنع استفادة الأحياء المجهرية المرضية من هذه المستقبلات ، لذا سيكون له تأثير إيجابي في أداء النمو وتقدير نسبة الهلاكات وزيادة نسبة التصافي . ، واتفقت النتائج مع (11) الذي أكد أن إضافة فيتامين E إلى علقة له أهمية في الحصول على نتائج أفضل لصفات ذبيحة فروج اللحم ، وقد يعزى ذلك إلى أهمية إضافة فيتامين E إلى علقة فروج اللحم في زيادة سرعة النمو وتحسين الاستجابة المناعية وفعاليته المضادة للأكسدة (24) ، ومع (25) الذي بين إن إضافة فيتامين A إلى علقة فروج اللحم قد ساعدت في تحسين معدلات وزن الجسم وكفاءة التحويل الغذائي وصفات الذبيحة ، وبين (26) إن إضافة فيتامين A إلى علقة الحيوانات له أهمية

الصفتين عن المعاملتين الثانية والثالثة الذي لم يظهر بينهما فرق معنوي ، وكان للمعاملات الثانية والثالثة والرابعة أهمية في تحسين معامل التحويل الغذائي مقارنة بالسيطرة خلال فترتي التجربة كما في الجدول (3) ، ولم يظهر فرق بين هذه المعاملات الثلاث في هذه الصفة خلال فترة التجربة الابتدائية ، بينما ظهرت اختلافات معنوية خلال الفترة النهائية للتجربة حيث انخفض معامل التحويل الغذائي للمعاملة الرابعة معنويًا عن المعاملتين الثانية والثالثة كذلك سجلت المجموعة المعاملة بالفيتامينات انخفاض معنوي في معامل التحويل الغذائي عن المعاملة الثانية (معزز حيوي) ، وأظهرت النتائج في الجدول (3) أن معدلات استهلاك العلف لم تختلف معنويًا بين المعاملات الأربع خلال فترة التجربة الابتدائية ، أما خلال الفترة النهائية للتجربة سجلت معاملة المعزز الحيوي انخفاض معنوي في استهلاك العلف عن البقية في حين كانت المعاملة الثالثة الأعلى معنويًا في معدل استهلاك العلف عن بقية المعاملات ، ولم يظهر فرق معنوي في معدل استهلاك العلف بين السيطرة والمعاملة الرابعة ، وتفق النتائج مع ماذكره (17) عند استخدامهم المعزز الحيوي المكون من *Bacillus* ، *Lactobacillus acidophilus* (*Saccharomyces cervisiae* ، *subtilis*) في علقة فروج اللحم حيث وجد تحسن معنوي في معدلات وزن الجسم الحي والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي وانخفاض معنوي في معدل استهلاك العلف ، وتفق كذلك مع (5) الذي أكد إن إضافة المعزز الحيوي إلى علقة فروج اللحم قد أسهمت في زيادة معنوية في وزن الجسم الحي . وأنفقت النتائج مع (18) عند إضافتهم ل الخميرة (*Saccharomyces cerevisiae*) بنسبة 1.5% إلى علقة فروج اللحم حيث كان لها تأثير معنوي في تحسين الزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي وانخفاض معنوي في معدل استهلاك العلف مقارنة بالسيطرة المغذاة على علقة اعتيادية . وبين (19) ميكانيكية عمل المعزز الحيوي من خلال منافسة الميكروبات المرضية على المركبات الغذائية وانتاج مركيبات وظيفية داخل الفم الهضمي مثبطة لنمو هذه الميكروبات مثل انتاج (Volatile fatty acids, Bacteriocins) و خفض pH الأمعاء . وعل (20) فائد إضافة المعزز الحيوي إلى غذاء الإنسان والحيوان إلى تأثيرها في تحسين التوازن الميكروبي في الفم الهضمي وتصنيع الفيتامينات .

وكان لفيتاميني A و E أهمية في تحسين أداء النمو لفروج اللحم من ناحية الوزن والزيادة الوزنية وكفاءة التحويل الغذائي ، وأن استخدام فيتاميني A و E مع المعزز الحيوي في نفس العلقة قد حقق نتائج أفضل ، وأنفقت النتائج مع (21) الذي ذكر أن إضافة فيتامين A بمقدار 15000 وحدة دولية وفيتامين E بمقدار mg 250 إلى علقة فروج اللحم قد أسهمت في تحسين معدلات وزن الجسم الحي وعزى ذلك إلى دورهما في

ونقصه يجعلها أكثر عرضة للإصابة بالأمراض المعاوية مثل الكوكسيديا .

في حماية الجهاز المناعي للجسم ، في حين ذكر (8) أن فيتامين A أهمية في المحافظة على صحة الدواجن

الجدول (2) يبين تأثير المعزز الحيوي مع الفيتامينات A و E على معدل وزن الجسم .

معدل وزن الجسم (غم / طائر) ± الخطأ القياسي			المعاملات
عمر(6) أسبوع	عمر(3) أسبوع	عمر(1) يوم	
a 4.41 ± 1705.6	a 4.32 ± 775.99	0.70 ± 49.17	T1
b 7.08 ± 1812	b 5.13 ± 849.57	0.84 ± 50.10	T2
b 4.69 ± 1781.4	b 9.21 ± 828.1	0.60 ± 48.81	T3
c 7.1 ± 1976.9	c 5.3 ± 877.71	0.79 ± 48.57	T4

الحروف المختلفة تمثل وجود فروقات معنوية($P < 0.05$) بين المجاميع .

الجدول (3) يبين تأثير المعزز الحيوي مع الفيتامينات A و E على معدلات (الزيادة الوزنية واستهلاك العلف و معامل التحويل الغذائي) .

معامل التحويل الغذائي ± الخطأ القياسي	معدل استهلاك العلف (غم / طائر) ± الخطأ القياسي	معدل الزيادة الوزنية (غم / طائر) ± الخطأ القياسي	المعاملات
الفترة (1 - 21) يوم			
a 0.018 ± 1.43	6.29 ± 1042.74	a 3.94 ± 726.82	T1
bc 0.020 ± 1.31	7.28 ± 1050.34	b 5 ± 799.47	T2
ab 0.033 ± 1.36	4.46 ± 1066.9	b 9.35 ± 780.17	T3
c 0.024 ± 1.24	3.63 ± 1035.7	c 4.96 ± 829.14	T4
الفترة (21 - 42) يوم			
a 0.047 ± 3.61	a 8.52 ± 3177.8	a 10.31 ± 929.61	T1
b 0.044 ± 3.49	b 10.03 ± 3014.26	b 11.81 ± 962.43	T2
c 0.043 ± 3.35	c 6.87 ± 3200	b 10.18 ± 953.3	T3
d 0.022 ± 2.88	a 7.55 ± 3168.6	c 8.78 ± 1099.19	T4

الحروف المختلفة تمثل وجود فروقات معنوية($P < 0.05$) بين المجاميع .

الجدول (4) يبين تأثير المعزز الحيوي مع الفيتامينات A و E على بعض صفات الذبيحة ونسبة التصافي والهلاكات بعمر (42 يوم) .

T4	T3	T2	T1	n	المعاملات \ الصفات
المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي		
d 12.36 ± 1968.6	c 5.03 ± 1775.6	b 8.91 ± 1826.1	a 9.18 ± 1716.2	10	وزن الجسم قبل الذبح (غم)
d 10.79 ± 1356.9	b 5.19 ± 1208.5	b 8.86 ± 1249.13	a 8.64 ± 1166.7	10	وزن الذبيحة المجهزة (غم)
b 1.03 ± 47.72	b 0.98 ± 45.12	ab 0.82 ± 44.11	a 1.77 ± 41.5	10	وزن الكبد (غم)
b 0.8 ± 49.2	a 1.6 ± 44.11	ab 0.83 ± 46	a 0.74 ± 42.4	10	وزن القلب (غم)
0.58 ± 13.2	0.61 ± 12.14	0.34 ± 12.85	0.46 ± 13.08	10	
0.33 ± 74.52	0.55 ± 73.77	0.53 ± 74.04	0.67 ± 73.63	10	نسبة التصافي %
1.37 ± 3.1	1.73 ± 3.88	1.56 ± 4.26	2.4 ± 6.13	50	نسبة الهلاكات %

الحروف المختلفة تمثل وجود فروقات معنوية ($P < 0.05$) بين المجاميع .

تحسن أداء النمو والحالة الصحية للطائر ، واكدت النتائج ماروجده (30) في دراسة تأثير مضادات الأكسدة على المعايير الكيموحيوية والدموية في فروج اللحم حيث لاحظ تحسن معنوي في معدلات RBC و Hb و PCV لكل المجاميع المعاملة بمستويات مختلفة من فيتامين E (100 ، 200 ، 300 IU) كغم علف مقارنة بالسيطرة المغذاة بالعلية الأساسية فقط و على ذلك الى تأثير فيتامين E في تشويط نمو و عمل الأعضاء المكونة لكريات الدم الحمراء ، ومع (31) الذي أشار بان فيتامين A تأثير معنوي في تشويط عملية بناء مكونات الدم في جسم الحيوان وتتجدد الأنسجة الطلائية وحمايتها وتنشيط الاستجابة المناعية ، واتفقت النتائج مع (32) في دراسة على الماعز حيث وجد زيادة معنوية في معدلات RBC و Hb و PCV لمجموعة الحيوانات المعاملة بفيتامين A بمقدار (3000 IU / كغم علف) مقارنة بالسيطرة و على ذلك الى فعالية فيتامين A المضادة للأكسدة التي لها أهمية في تحسين مناعة الجسم ، نستنتج من هذه الدراسة أن استخدام المعزز الحيوي المصنوع محلياً كإضافات غذائية لفروج اللحم له أهمية في تحسين أداء النمو وتقليل نسبة الهلاكات ويمكن خلط فيتاميني A و E مع المعزز الحيوي بنفس العلية للحصول على نتائج أفضل .

وكما تظهرها النتائج في الجدول (5) لم تكن الاختلافات معنوية بين المعاملات الثانية والثالثة والرابعة في معدلات صفات الدم RBC و PCV ، بينما أظهرت المعاملة الرابعة تفوقاً معنوياً عن بقية المعاملات في تركيز هيموكلوبين الدم ، وتفوقت المعاملتين الثالثة والرابعة معنويًا في هذه الصفات عن السيطرة في حين أظهرت المعاملة الثانية زيادة حساسية عن السيطرة في هذه الصفات ، واتفقت النتائج مع (27) الذي وجد زيادة معنوية في معدلات Hb ، RBC و زبادة حساسية في معدل PCV لمجموعة الدواجن المعاملة بالمعزز الحيوي الحاوي على (Photo synthetic , Lactic acid bacteria and yeast) مقارنة بمجموعة السيطرة المغذاة على علية اعتمادية ، ومع (28) في دراسة إضافة المعزز الحيوي مع ماء الشرب في فروج اللحم بمقدار 2 غم / 10 لتر ماء وحصل على تحسن معنوي في أداء النمو وفي معايير الدم RBC و Hb و PCV ، وعلل (29) التحسن في معدلات صفات الدم مثل عدد كريات الدم الحمر وحجم كريات الدم المرصوصة وتركيز الهيموكلوبين لفروج اللحم المعامل بالعصيات اللبنية (Lactobacilli) إلى دورها في تقليل أثر الإجهاد الحراري وفي المحافظة على التوازن الميكروبي لللقاء الهضمية وزيادة القابلية الهضمية للعلف والذي يقود إلى

الجدول (5) يبين تأثير المعزز الحيوي مع الفيتامينات A و E على عدد كريات الدم الحمراء وحجم خلايا الدم المرصوصة وتركيز الهايموكلوبين بعمر (42 يوم) .

T4	T3	T2	T1	n	المعاملات \ الصفات
المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي	المعدل ± الخطأ القياسي		
b 1.24 ± 44.45	b 1.54 ± 44.23	ab 1.05 ± 43.22	a 1.28 ± 40.45	10	RBC (مليون خلية / μl)
b 0.99 ± 29.53	ab 0.79 ± 27.21	ab 1.09 ± 27.65	a 0.93 ± 25.22	10	% PCV
c 0.46 ± 10.02	b 0.18 ± 8.76	ab 0.14 ± 8.32	a 0.32 ± 7.53	10	Hb (غم / ديسيلتر)

الحرف المختلفة تمثل وجود فروقات معنوية ($P < 0.05$) بين المجاميع .

المصادر:

- 6- Huang,M. K. ; Y. J. Choi ; R. Houde and J.W. Lee. (2004) . Effects of Lactobacilli and an Acidophilic fungus on the production performance and immune responses in broiler chickens . Poult. Sci.83:788–795 .
- 7-Marcus, R. and A.M.Coulston. (2001). Fat soluble vitamins. In: Pharmacological Basis of Therapeutics. Gillman and Goodman. 2: 1553- 1570.
- 8- Dalloul, R. A ; H. S. Lillehoj ; T. A. Shellem, and J. A. Doerr. (2002) . Effect of vitamin A deficiency on host intestinal immune response to *Eimeria acervulina* in broiler chickens. Poult. Sci. 81:1509-1515.
- 9- Gallo-Torres D.C. (1980). Absorption, blood transport and metabolism of vitamin E. In: Maclin L.J. (ed.): A Comprehensive Treatise. Marcel Dekker, New York. 170–267.
- 10-McDowell, L.R. (1989). Vitamins in Animal Nutrition –Comparative Aspects to Human Nutrition. In:Mc Dowell L.R. (ed.): Vitamin A and E. Academic Press, London. 10–52, 93–131.
- 1- Anuradha, S. and K. Rajeshwari . (2005) . Probiotic in health and disease , JIACM. No.6 PP.67-72,2005.
- 2- Kalavathy, R.; N. Abdullah; S. Jalaludin and Y.W. Ho . (2003). Effects of *Lactobacillus* cultures on growth performance, abdominal fat deposition, serum lipids and weight of organs of broiler chickens. Br. Poult. Sci., 44: 139-144.
- 3- Simon, O.; A.Jadamus and W.Vahjen.(2001). Probiotic feed additives Effectiveness and expected modes of action. J. Anim. Feed Sci. 10:51–67.
- 4- Mathivanan R; S.C. Edwin ; R. Amutha and K.Viswanathan. (2006) . Ponchagavya and Andrographis paniculata as alternatives to Antibiotic Growth promoter on Broiler production and carcass characteristics. Intern J Poul Sci. 5(12):1144-1150.
- 5- Alloui N ; Chafai S and M.N.Alloui. (2012). Effect of probiotic feed additives on broiler chickens health and performance. Online J. Anim. Feed Res. 2(2): 104-107.

- 19- Rolfe, R.D., 2000. The role of probiotic cultures in the control of gastrointestinal health. *J. Nutr.*,130: 396-402.
- 20- Fuller, R. (1989) . Probiotics in man and animals . *Journal of Applied Bacteriology*, 66 (1989), pp. 365–378 .
- 21- Sahin, N ; K. Sahin ; O. Kucuk . (2001). Effects of vitamin E and vitamin A supplementation on performance, thyroid status and serum concentrations of some metabolites and minerals in broilers reared under heat stress (32°C) . *Vet. Med. – Czech*, 46, 2001 (11–12): 286–292 .
- 22- Ramezan A. J. ; R. Kiani ; A. Shahriyari ; F. Asadi and H. Hamidinejat . (2011) . Effect of dietary vitamin E on plasma oxidative stress in broiler chicks infected with *Eimeria tenella* . *J. Clinical Pathology*.10. 580-587 .
- 23- Reque, E. D.; A.Pandey S. G.; Franco and C. R. Soccol. (2000). Isolation, identification and physiological study of *Lactobacillus fermentum* LPB for use as probiotics in chickens. *Braz. J. Microbial.* 31(4): 303-307.
- 24- Srilatha, T ; V. Ravinder Reddy ; S. Quaratullah and M.V. L.N. Raju . (2010). Effect of alpha-lipoic acid and vitamin E in diet on the performance , antioxidation and immune response in broiler chicken . *Int. J. Poult. Sci.* , 9(7): 678-683 .
- 25- Kucuk , O. ; N. Sahin and K. Sahin . (2003) . Supplemental zinc and vitamin A can alleviate negative effects of heat stress in broiler chickens . *Biol Trace Res.* 94(3): 225- 235 .
- 26- Chew, B. P.(1996). Importance of antioxidant vitamins in immunity and health in animals. *Anim. Feed Sci. Technol.* 59:103-114.
- 11- Basmacioglu M. H; S. Ozkan1; S. Kocturk2; G. Oktay . (2009) .Dietary vitamin E (α -tocopheryl acetate) and organic selenium supplementation: performance and antioxidant status of broilers fed n-3 PUFA-enriched feeds . *South African Journal of Animal Science* , 39 (4).
- 12- Adebiyi, O. A. (2011) . Tocopherol supplementation on stocking density of broiler : Effect on performance characteristics and serum enzymes. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 14 : 623 -628.
- 13- Lin, Y.F. and S. J. Chang . (2006) . Effect of Dietary Vitamin E on Growth Performance and Immune Response of Breeder Chickens . *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* Vol 19, No. 6 : 884-891.
- 14- Gharam, R. Z. ; H. H. Bilondi ; A. Miri. (2013) . The effect of dietary antioxidant supplements on abdominal fat deposition in broilers . *Life Sci J*;10(2s):328-333 .
- 15- National Research Council .(1994).*Nutrition Requirements of poultry* 9th ed. National academy press.Washington, D.C.
- 16- SPSS. Base 10.0. Users Guide (1999). USA. SPSS. INC.
- 17- يونس، دريد نتون و الصانع ، عبد المنعم سعيد . (2008) . تأثير استخدام المعززات الحيوية في الأداء الإنتاجي لفروج اللحم . *مجلة زراعة الرافدين* . 2008 (العدد(36) (3)
- 18- Paryad, A and M. Mahmoudi .(2008) . Effect of different levels of supplemental yeast(*Saccharomyces cerevisiae*) on performance, blood constituents and carcass characteristics of broiler chicks . *African Journal of Agricultural Research* Vol. 3 (12), pp. 835-842 .

- 30- Biswas, A. ; M. Ahmed ; V. K. Bharti and S. B. Singh . (2011) . Effect of antioxidants on physio-biochemical and hematological parameters in broiler chicken at high altitude. Asian-Aust. J. Anim. Sci.Vol. 24, No. 2 :246 -249 .
- 31- Semba, R.D. (1999). Vitamin A and immunity to viral,bacterial and protozoan infections. Proc. Nutr. Soc.,58: 719-727.
- 32- Yang,W. ; P. Wang ; Y. Jing ; Z. Yang ; C. Zhang ; S. Jiang and G. Zhang . (2010) . Effects of Vitamin A on Growth Performance, Antioxidant Status and Blood Constituents in Lactating Grey Goat . American J. Animal & Vet. Sci., 5 (4): 274-281.
- 27- Bhatti, B.M ; T. Talat ; R. Sardar and G. Naheed. (2002) . Estimation of biochemical and haematological parameters after treatment with biovet in different strains of laying . Pakistan Vet. J. , 22(4) : 162-165 .
- 28- Islam,M.W ; M.M. Rahman ; S.M.L. Kabir ; S.M. Kamruzzaman and M.N. Islam .(2004) . Effects of probiotics supplementation on growth performance and certain haemato-biological parameters in broiler chickens . Bangl. J. Vet. Med. 2(1) : 39-43 .
- 29- الدرادي ، حازم جبار ، العاني ، عماد الدين عباس ، مناتي ، جاسم قاسم ، الهبتي ، حاتم عيسى وبعض الأملاح في التخفيف من تأثير Lactobacilli (2005) . استخدام بكتيريا العصيات اللبنية . (الإجهاد الحراري في فروج اللحم . مجلة العلوم الزراعية العراقية – 36 (1) : 150-141 .