

تقويم منصة Moodle التعليمية الإلكترونية في جامعة الكوفة وفق معايير جودة التعليم الإلكتروني
Evaluating the Moodle e-learning platform at the University of Kufa according to e-learning quality standards

أ.م.د. مصطفى جواد رديف

كلية علوم الحاسوب/ جامعة القادسية

الباحث حيدر قاسم رحيم

المديرية العامة للتربية/ النجف الأشرف

Prof Dr. Mustafa Jawad Radif

Faculty of Computer Science/University of Al-Qadisiyah

Researcher Haider Qasim Rahim

General Directorate of Education/Al-Najaf Al-Ashraf

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i73\(B\).16876](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i73(B).16876)

الملخص:

تحدد البحث بتدريسيي جامعة الكوفة للعام الاكاديمي ٢٠٢١ - ٢٠٢٢، وبلغ حجم العينة الاساسية (250) تم اختيارها عشوائيا، واعتمد الباحث على منهج البحث الوصفي، ولتحقيق اهداف البحث تم اعداد قائمة بمؤشرات معايير تقويم منصة Moodle التعليمية الإلكترونية، وتألفت بصيغتها النهائية من (٣٢) مؤشر موزعة على ثلاثة مجالات، وبعد تطبيق أداة البحث واستعمال الوسائل الاحصائية الملائمة على وفق برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، تم التوصل إلى تحقق معايير الجودة بشكل عام في منصة Moodle التعليمية الإلكترونية، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين التخصصين (العلمي والانساني)، وبين سنوات الخبرة (اقل من عشرة سنوات واكثر من عشرة سنوات،



وان التفاعل بين المتغيرين على وفق التفاعلات الثنائية لأداة البحث لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، وبنفس نتائج المؤشرات بشكل عام وللتخصص العلمي وللتخصص الإنساني، وفي ضوء نتائج البحث قدم الباحث مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات. الكلمات المفتاحية: التقييم، المنصات التعليمية الالكترونية، 'Moodle' .

Abstract:

The research was determined by the teachers of the University of Kufa for the academic year 2021–2022, and the size of the basic sample was (250) randomly selected, and the researcher relied on the descriptive research method, and to achieve the objectives of the research, a list of indicators for evaluating the Moodle e-learning platform was prepared, and its final version consisted of (32) An indicator distributed over three areas, and after applying the research tool and using the appropriate statistical methods according to the Statistical Package for Social Sciences (SPSS), it was reached to achieve quality standards in general in the Moodle e-learning platform, and there were no statistically significant differences between the two disciplines (scientific and human).), and between years of experience (less than ten years and more than ten years, and that the interaction between the two variables according to the binary interactions



of the research tool does not rise to the level of moral significance, and with the same results of indicators in general and for scientific specialization and humanitarian specialization, and in light of the results of the research the researcher presented a group of Conclusions, recommendations and suggestions.

Keywords: calendar, electronic educational platforms, 'Moodle.'

أولاً: مشكلة البحث: (Problem of The Research)

مع ظهور جائحة فيروس كورونا المستجد (COVID - ١٩) توجهت الأنظار إلى التعليم الإلكتروني، وبدلاً من النظر إليه كأداة داعمة لعملية التعليم التقليدية، أصبح بديلاً للتعليم التقليدي، الذي يعتمد على الاحتكاك بالطلبة والتدريس وجها لوجه، وغيره من الممارسات التعليمية التي أصبح القيام بها في ظل الجائحة أمراً محفوفاً بالمخاطر، ومن ثم أصبح العاملون في المجال التعليمي مطالبين بإتقان استخدام أدوات التعليم الإلكتروني في فترة زمنية قصيرة من أجل الحفاظ على استمرارية العملية التعليمية، ومع الانتقال السريع نحو التعليم الإلكتروني ظهرت العديد من المشكلات الجديدة، لأن المميزات والعيوب ارتبطت بالتعليم الإلكتروني، وجعلت العديد من المؤسسات التعليمية تتبنى نظم التعليم الإلكتروني كجزء من العملية التعليمية، إضافة إلى ذلك هناك مقاومة من عدد من الأطراف ضد استعمال التعليم الإلكتروني كبديل كامل للعملية التعليمية التقليدية (Kerres ٢٠٢٠: p 690).

وبما ان اساتذة الجامعات قد استعملوا المنصات التعليمية الالكترونية في السنوات الثلاثة الاخيرة، لذلك ارتأى الباحث التعرف على آرائهم في كفاءة هذه الوسائل والادوات التكنولوجية، فاستهدفت الدراسة الحالية



تقويم المنصات التعليمية الإلكترونية في الجامعات العراقية على وفق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني، وقد وجه الباحث استبيان مفتوح الى عدد من الاساتذة في جامعتي القادسية والكوفة للوقوف على مدى وجود مشكلة البحث، فوجد الباحث تفاوت في الاجابات ووجهات النظر، وهذه مشكلة تستحق الدراسة، وبناء على ما سبق يمكن تحديد مشكلة البحث بالأسئلة الاتية:

- ما مدى تحقق معايير جودة المنصات التعليمية الإلكترونية بشكل عام؟ وما دلالة الفروق لمدى تحقق معايير جودة المنصات التعليمية الإلكترونية بشكل عام على وفق متغير التخصص الأكاديمي، ومتغير سنوات الخبرة (الخدمة)؟

- ما مدى تحقق معايير جودة المنصات التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات بشكل عام، وحسب التخصص (علمي- انساني)، وحسب سنوات الخبرة (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات)؟

ثانياً: أهمية البحث: Importance of the Research

مما لا شك فيه، إن للتقويم دور كبير في الانتقال والتوجه نحو الأفضل، ويتم اعتماده سعياً للارتقاء إلى المستوى الذي يطمح إليه، سواء أكان في المجال التعليمي أم في بقية مجالات الحياة، ويعد بعضهم التقويم حكماً على الظاهرة المدروسة، إلا أن التقويم بمفهومه يتضمن تحديد السلبيات والإيجابيات، فضلاً عن تحديد جوانب الضعف والقوة بقصد إصدار الحكم عليه ثم اجراء التعديل المناسب (عيال وخالد، ٢٠١٤: ص ٦). ويرى الباحث أهمية التعليم الإلكتروني لكونه من متطلبات القرن الحادي والعشرين واصبح واقعا ملموسا ومن طرق التعليم الحديثة التي لا بد من الإلمام بها لمواكبة الانغماس التكنولوجي الذي اصبح ضرورة لا غنى عنها، لكونها من الطرق المختلفة، ولأن اي امر نفعله ويكون مختلفاً عن المألوف يرسخ في الازهان،



فالتعليم الإلكتروني من احد البدائل المهمة في تفعيل ونشر التعليم، ففتيح للمعلم خبرات فعالة تثري وتطور التعليم، فنتجاوز عقبات المكان والزمان والخطورة، حيث يعتبر اسلوبا حديثا من اساليب التعليم الذي يدعم العملية التعليمية من خلال توظيف آليات حديثة لأثراء العملية التعليمية والرفع من جودتها (الموسى والمبارك، ٢٠٠٥: ص ١٣).

ومن خلال المنصات التعليمية الإلكترونية يستطيع المعلم تصميم وبناء مقررات دراسية، ومن ثم يستطيع الطلبة الدخول إلى المقرر الذي تم تصميمه للمشاركة في أنشطة التعلم المختلفة في هذه البيئات الافتراضية، بحيث يكون الطالب في مركز عملية التعليم، ويشارك بشكل إيجابي وفعال، ويكون المعلم هو الموجه والميسر لعملية التعلم، وقد أشارت الكثير من الأبحاث أنه بالإضافة إلى توفير المؤسسات التعليمية المختلفة هذه المنصات التعليمية والأنظمة الإلكترونية، إلا أنه لوحظ بأن مواقع التواصل الاجتماعي أيضا قد تزايد استخدامها في الغرف الصفية، حيث أن العديد من المعلمين وأعضاء هيئة التدريس في المؤسسات التعليمية يستخدمونها للاستفادة من تلك الأدوات والوسائط الموجودة فيها للمساعدة في تحقيق أهداف دروسهم التعليمية (Enriquez, 2014: pp 1-6).

وفي ضوء ما تقدم، يمكن تحديد أهمية البحث الحالي بالنقاط الآتية:

- حداثة التعليم الإلكتروني والمنصات التعليمية الإلكترونية، وبالتالي لم تخضع للتقويم على حد علم الباحث.
- تحقيق اهداف التقويم في تحديد السلبيات لتجاوزها، وتمييز الإيجابيات لتعزيزها، الأمر الذي من شأنه رفع مستوى هذا الاتجاه التعليمي الحديث.



- لكون التقييم عملية مستمرة، يمكن اعتبار هذا البحث بداية لمجموعة من البحوث الأخرى، كذلك يتيح المقارنة بين نواتج التقييم الحالية ولاحقا على المدى الزمني تمهيدا للتطوير.
 - أهمية شريحة التدريسيين الذين يقع على عاتقهم مسؤوليات كبيرة في التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وبالتالي أهمية امتلاكهم للثقافة الالكترونية.
 - إمكانية الاستفادة من نتائج هذا البحث من قبل اصحاب القرار في العملية التعليمية.
- ثالثاً: أهداف البحث Aims of Research : يهدف البحث الحالي الى التعرف على:
- ١- مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية بشكل عام على وفق متغير التخصص الأكاديمي (علمي- انساني)، ومتغير سنوات الخبرة (الخدمة) (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات) من خلال عملية التقييم.
 - ٢- دلالة الفروق لمدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية بشكل عام على وفق متغير التخصص الأكاديمي (علمي- انساني)، ومتغير سنوات الخبرة (الخدمة) (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات).
- رابعاً: حدود البحث Limitation of The Research : اقتصر البحث الحالي على الحدود الاتية:
- الحدود الزمانية: العام الدراسي ٢٠٢١- ٢٠٢٢.
 - الحدود الموضوعية: المنصة التعليمية الإلكترونية في جامعة الكوفة (Moodle).
 - الحدود البشرية : أعضاء هيئة التدريس في جامعة الكوفة.
 - الحدود المكانية : جامعة الكوفة.
- خامساً: تحديد المصطلحات Defining Terms :

أولاً: التقييم Evaluation: - يعرفه (الشبلي، ٢٠٠٠) بأنه "كل العمليات المنظمة التي تتفاعل مع بعضها لتحديد جدوى البرامج والادوات التعليمية، وبيان القوة والضعف فيها لتطويرها أو مساعدة اصحاب القرار لحسم وضعها". (الشبلي، ٢٠٠٠: ١٤١).

ثانياً: منصة (Moodle): هي اختصار لـ Modular object oriented learning environment dynamic وهو نظام لإدارة التعلم مفتوح المصدر يساعد أعضاء هيئة التدريس على تحقيق بيئة تعليمية الكترونية فعالة، وعرفها (عبدالوهاب وعلي، ٢٠١٢) بأنه برنامج لإدارة العملية التعليمية بضم العديد من الفعاليات كالاختبارات والمنتديات والفصول الافتراضية والمقررات الإلكترونية (عبدالوهاب وعلي، ٢٠١٢: ص ١٢٢)

سادساً: جوانب نظرية ودراسات سابقة

١- التقييم Evaluation:

- يعرفه (الشبلي، ٢٠٠٠) بأنه "كل العمليات المنظمة التي تتفاعل مع بعضها لتحديد جدوى البرامج والادوات التعليمية، وبيان القوة والضعف فيها لتطويرها أو مساعدة اصحاب القرار لحسم وضعها". (الشبلي، ٢٠٠٠: ١٤١).

٢- مفهوم التعليم الإلكتروني E-learning:

هو عملية تعليمية ذاتية من خلال الهواتف المحمولة أو أجهزة الكمبيوتر، سواء من خلال الاتصال بشبكة الإنترنت أو من خلال الأقراص المدمجة، وتتيح هذه العملية للمتعلم، التعلم في أي وقت وفي أي مكان، ويتضمن التعليم الإلكتروني عرض النصوص، والفيديو، والمقاطع الصوتية، والرسوم المتحركة والبيئات الافتراضية، مشكلاً بذلك بيئة تعليمية غنية جداً، ومن الممكن أن تتفوق على بيئة التعليم التقليدي، ومع



استخدام العديد من التصاميم الفعالة وضمان وجود فريق تعليمي متخصص وبكفاءة عالية؛ يُصبح التعليم الإلكتروني بيئة تعليمية مثالية ووسيلة جذابة وقيمة للطلاب، وهي فرصة للتعليم في أي وقت، إضافةً إلى أنّ التعليم الإلكتروني يتضمن إدخال أجهزة الكمبيوتر والهواتف الذكية والأجهزة اللوحية إلى الصف الدراسي والاستفادة منها على نطاق واسع، ويمكن اعتبار التعليم الإلكتروني أسلوباً من أساليب التعليم الذي يعتمد في تقديم المحتوى التعليمي وإيصال المهارات والمفاهيم للمتعلم على تقنيات المعلومات والاتصالات ووسائلها المتعددة بشكل يتيح للطالب التفاعل النشط مع المحتوى والمدرس والزملاء بصورة متزامنة أو غير متزامنة في الوقت والمكان والسرعة التي تناسب ظروف المتعلم وقدرته، وإدارة كافة الفعاليات العلمية التعليمية ومتطلباتها بشكل إلكتروني من خلال الأنظمة الإلكترونية المخصصة لذلك (الموسى، ٢٠٠٢: ص ٧٩-٨٠).

٣- مفهوم المنصات التعليمية الإلكترونية E-learning platforms:

هي منظومة برمجية تعليمية تفاعلية متكاملة متعددة المصادر على شبكة الإنترنت لتقديم المقررات الدراسية، والبرامج التعليمية، والأنشطة التربوية ومصادر التعلم الإلكترونية للمتعلمين في أي وقت وفي أي مكان بشكل متزامن وغير متزامن، باستخدام أدوات تكنولوجيا التعليم والمعلومات والاتصالات التفاعلية، بصورة تمكن المعلم من تقويم المتعلم (الرندي، ٢٠١٩، ص ٦٥).

٤- جودة التعليم الإلكتروني E-Learning Quality:

يرى (شوق، ٢٠٠٥: ص ٥) أن الجودة تعني الوصول إلى الكفاءة القصوى في تحقيق الأهداف، بينما يشير (نصر، ٢٠٠٥: ص ٢٢) إلى أن الجودة الشاملة للتعليم يقصد بها الحصول على منتج تعليمي جيد بالمؤسسات التربوية والتعليمية يتمثل في خريجها، بالإضافة إلى إسهامها في خدمة المجتمع وتنمية البيئة،



وذلك من خلال تحسين مدخلات كل مؤسسة من تلك المؤسسات وهذا فجودة التعليم مفهوم متعدد يشمل جميع عناصر العملية التعليمية ووظائفها من أجل تعلم ذو كفاءة عالية في تحقيق الأهداف المحددة مسبقاً، ويمكن الحكم على ذلك من خلال التقويم الذاتي داخل المؤسسة، والخارجي من خبراء متخصصين وسوق العمل. (منصور، ١٩٩٠: ص ١٠).

سابعاً: الدراسات السابقة

تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة بثينة عبد الله الملا في مكان أبحاثها في العراق عن دراسة دراسة بتول (٢٠٢١) في جامعة ديالى في العراق، اما الادوات المستخدمة فتشابهت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من ناحية الاداة المستخدمة، اما من ناحية المنهج المستخدم فتشابهت الدراسة الحالية مع دراسة بثينة عبد الله الملا (2021) باستخدام المنهج الوصفي واختلفت مع دراسة الحربي (٢٠١١) بمنهج تحليل المحتوى ، اختلفت الدراسات السابقة بحجم العينة المستخدمة حيث بلغت عينة دراسة الحربي (٢٠١١) والتي شملت طلبة كلية التربية في الجامعات السعودية دراسة ودراسة النجدي (٢٠١٩) (٨٤) مشرف ومشرفة وعينة أخرى من دارسي الجامعة قوامها (١٥٥٤) دارسا ودارسة من الذين مارسوا التعلم الإلكتروني ودراسة (بتول ٢٠٢١) بلغت (٤٥) طالب وطالبة من الدراسات العليا، اما الدراسة التي نحن بصدها فبلغت (٤٠٠) تدريسي وتدرسي في جامعتي الكوفة والقادسية إذ استعمل الدراسة الحقيقية الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) وبرنامج (EXSL).

جوانب الافادة من الدراسات السابقة: مما تقدم يمكن الاستفادة من الدراسات السابقة في:

١-تحديد منهجية البحث المناسبة للبحث الحالي.

٢-بناء الاطار النظري للبحث.



٣- إعداد مقياس (قائمة معايير) للبحث.

٤- الاطلاع على العديد من المصادر التي تتعلق بمتغيرات البحث الحالي.

ثامناً: ١- منهج البحث وإجراءاته Research Methodology:

منهج البحث يستعين به الباحث بهدف الحصول على بيانات يمكن الاعتماد عليها بواسطة أدوات محددة، ومن ثم تحليلها باستعمال وسائل احصائية مناسبة للحصول على نتائج معينة (ابو علام، ٢٠١١: ص ٥)، ويجب على الباحث اتباع منهج او اكثر في اجراءات بحثه، وتشير الادبيات الى ان منهج البحث الوصفي هو الاكثر ملائمة للواقع التربوي في العلوم التربوية والنفسية، وهو الاسلوب الافضل لدراسة بعض المجالات التربوية والنفسية، اذ يقوم هذا النوع من مناهج البحث بوصف الظواهر كما هي، وتفسيرها وتحليلها واستخراج الاستنتاجات المتعلقة بمشكلة البحث، وليس جمع البيانات وتبويبها فقط (سليمان، ٢٠١٤: ص ١٣١)، وعليه فان المنهج الملائم لإجراءات البحث الحالي هو المنهج الوصفي، لأنه الانسب لتحقيق أهداف البحث الحالي.

٢- مجتمع البحث research community:

وتحدد مجتمع البحث الحالي بجميع تدريسيي جامعة الكوفة للاختصاصات العلمية والانسانية للعام الاكاديمي (٢٠٢١-٢٠٢٢)، وبموجب كتاب تسهيل المهمة الصادر من كلية التربية في جامعة القادسية (ملحق ١)، تم زيارة قسم (الدراسات والتخطيط) في رئاسة جامعة الكوفة للحصول على البيانات المطلوبة، حيث بلغت اعداد مجتمع البحث الكلي (٢٣٢٠) وكما موضح في الجدول رقم (١):

جدول (١) عدد افراد مجتمع البحث حسب الجامعة والتخصص وسنوات الخدمة (الخبرة)

ت	الجامعات	عدد افراد المجتمع	المجموع
---	----------	-------------------	---------

 KUFA STUDIES CENTER JOURNAL UNIVERSITY OF KUFA مجلة مركز دراسات الكوفة - جامعة الكوفة KSCJ OPEN ACCESS ISSN (P) : 1993-7016 ISSN (E) : 2708-728X www.journal.uokufa.edu.iq						
	سنوات الخدمة (الخبرة)		التخصص			
	أكثر من ١٠ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	إنساني	علمي		
٢٣٢٠	١٣٠٧	١٠١٣	٨٢٢	١٤٩٨	الكوفة	٢

٣- عينة البحث The research sample:

اختيار عينة البحث من الاجراءات المهمة في البحوث العلمية، ويجب ان تكون أدق خطوة يقوم بها الباحث عند اختياره لأفراد عينة بحثه، لان تعميم نتائج البحث يعتمد على الاختيار الصحيح لأفراد العينة، واختيار عينة البحث يعني اتباع إجراءات علمية محددة لاختيار جزء من مجتمع كلي، بحيث تمثل المجتمع تمثيلاً حقيقياً صحيحاً (رؤوف، ٢٠٠١: ص ١٦٨)، واستناداً الى معايير تحدد حجم العينة بالنسبة للمجتمع، والتي اشار اليها (Krejeie & Morgan) في جداول خاصة باختيار عدد افراد عينة البحث (Krejeie & Morgan, 1970: p 607) اختار الباحث واتباع الطريقة العشوائية اربعة عينات هي:

١- عينة وضوح التعليمات (الاستطلاعية): وبلغ عددها (٣٠).

٢- عينة التحليل الاحصائي: وبلغ عددها (١٨٠).

٣- عينة الثبات: وبلغ عددها (٧٠).

٤- عينة التطبيق النهائي: وبلغ عددها (٢٥٠).

٤- أداة البحث search tool:

واعتمد الباحث في اعداد اداة البحث الحالية على تعريف دليل معايير جودة التعليم الالكتروني لوزارة التعليم العالي (٢٠٢٠)، الذي عرف المنصة التعليمية الالكترونية بانها "بيئة تعليمية تفاعلية توظف تقنية الويب، وتجمع بين مميزات أنظمة إدارة المحتوى الإلكتروني وبين شبكات التواصل الاجتماعي، وتمكن التدريسيين



من نشر المحاضرات والواجبات والأنشطة التعليمية وإجراء الاختبارات الإلكترونية، والتواصل وتوزيع الأدوار وتبادل الأفكار والآراء ومشاركة المحتوى العلمي بين التدريسيين والطلبة وأولياء الأمور من خلال تقنيات متعددة، مما يساعد على تحقيق مخرجات تعليمية ذات جودة عالية"، وكذلك على تعريف معايير الجودة في التعليم الإلكتروني التي عرفها: (Babatunde, 2007) بأنها "مجموعة من الإجراءات والأسس التي يتم من خلالها تقويم نظام التعليم الإلكتروني، وتهدف إلى ضمان أن الناتج التعليمي النهائي يفي أو يتجاوز متطلبات التقنية المطلوبة.

والبحث الحالي يتطلب إعداد أداة لتقويم منصة Moodle التعليمية الإلكترونية في جامعة الكوفة على وفق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية (إعداد قائمة مؤشرات معايير تقويم منصة Moodle التعليمية الإلكترونية) على وفق بيئة عينة البحث الحالي وما يناسب طبيعتها، من خلال سلسلة من الخطوات العلمية الاصولية وعلى النحو الآتي:

1-هدف قائمة مؤشرات المعايير Objective list criteria

2-أسس بناء مؤشرات المعايير The foundations of building standards indicators

3-مجالات مؤشرات المعايير Standards Indicator Areas

4-إعداد المؤشرات Setting indicators

5-عدد المؤشرات number of indicators

6-الخصائص السايكومترية للأداة Psychometric properties of the instrument

تشير الأدبيات الى ان الصدق والثبات من اهم الخصائص القياسية التي يجب توافرها في ادوات البحث العلمي، ويؤكد المختصون على ضرورة التحقق من الخصائص القياسية للأداة التي تم إعدادها للوصول



الى نتائج دقيقة، وإن صدق الاداة وثباتها من أهم هذه الخصائص (علام، ١٩٩٣: ص ٢٠٩) وتم التحقق من الخصائص السايكومترية على وفق الاتي:

١- صدق الاداة Authenticity of the tool: يقصد بصدق الاداة انها تقيس ما اعدت لقياسه، بمعنى ان بنودها (مؤشراتها) تقيس خصائص ما وضعت لأجل قياسه، أي إن الاداة تكون صادقة عندما تقيس الصفة المراد قياسها ولا تقيس شيئاً آخر (عبد الحفيظ ومصطفى، ٢٠٠٠: ١٧٣)، والصدق من الخطوات المهمة في بناء واعداد ادوات البحث العلمي، لأنه يشير الى دقة ما ينبغي للأداة أن تقيسه (عبد الرحمن، ٢٠٠٨: ص ١٩٨)، ومن اجل التحقق من صلاحية قائمة المعايير ومؤشراتها، قام الباحث بالتحقق من استخراج أنواع الصدق الآتية:

أ. الصدق الظاهري FaceValidity:

وعرض الباحث اداة بحثه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية وعلم الحاسبات وتكنولوجيا التعليم (ملحق ٤) وتضمنت الاداة مقدمة وضحت هدف البحث وتعريف المعايير ومنصة Moodle التعليمية ومجالات المعايير وأهميتها النسبية، اذ اقترح البعض من المحكمين اثناء اعداد الاداة بأن تكون نسبة (٣٣.٣٣٪) لكل مجال (معياري) من المعايير (الاول والثاني والثالث)، وتم وضع بدائل لتقويم كل معيار ومؤشر، وهو (صالح- غير صالح- التعديل المناسب- الاقتراح المناسب)، واعتمد الباحث نسبة (٧٥٪ فأكثر) لاتفاق المحكمين، حيث أشار بلوم (Bloom) ان نسبة (٧٥٪ فأكثر) لاتفاق المحكمين يعد دليلاً على تحقق الصدق الظاهري (بلوم وآخرون، ١٩٨٣: ١٢٦)، وتم ايضاً استعمال اختبار (Chi-Square)، واتضح ان قيمة (٢١) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤١) عند مستوى دلالة (٥٠،٠) ودرجة حرية (١) لجميع المؤشرات.



ب. صدق المحتوى Content validity:

تم التحقق من الصدق المنطقي من خلال الاعداد المنطقي للمؤشرات بعد تعريف متطلبات البحث ومجالاته، وتصميم المؤشرات بشكل يغطي الجوانب المهمة لكل مجال (معيار) وعرض الاداة على المحكمين، والاعتماد على الادبيات والدراسات السابقة.

ت. صدق البناء construction Validity:

وبعد ادخال البيانات في جداول بواسطة برنامج (Excel)، تحقق الباحث من المؤشرات الإحصائية للأداة، لأنه شرط مهم في اجراء عمليات التحليل الاحصائي في الاحصاء المعلمي (الدريد، ٢٠٠٦: ٣٦)، وتبين ان توزيع البيانات اعتداليا، لان الوسط والوسيط والمنوال درجاتهم متقاربة، وان معامل الالتواء ومعامل التقطح، تقترب من (الصفر)، اي بين (+١) الى (-١)، وهذا يعني ان البيانات تقترب من التوزيع الطبيعي، والجدول رقم (٢) يوضح ذلك:

جدول (٢) المؤشرات الاحصائية للأداة

المؤشرات	العمليات الاحصائية
90.3400	المتوسط
.43325	الخطأ المعياري
91.0000	الوسيط
91.00	المنوال



7.50414	الانحراف المعياري
56.312	التباين
.987	الالتواء
.784	التقلطح
35.00	المدى
66.00	الحد الانى
101.00	الحد الاعلى
27102.00	مجموع الدرجات

٢- ثبات الاداة tool stability: الثبات هو أن تعطي الاداة نفس النتائج إذا ما أعيد تطبيقها على ذات الأفراد وبالظروف نفسها، ويعد الثبات من الخصائص الضرورية في ادوات البحوث التربوية والنفسية (الإمام وآخرون، ١٩٩٠: ص ١٤٥)، ويوجد أكثر من طريقة لحساب الثبات، واستخدم الباحث ما يأتي:

أ- طريقة الإعادة Return method: طريقة الثبات بتطبيق الاداة ثم اعادتها، تسمى طريقة الاستقرار، اي تعتمد على الزمن الذي يمضي بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني، على ان يتم التطبيقان بنفس الشكل وعلى الافراد انفسهم (ابو حطب وآخرون، ٢٠٠٨: ص ١٤٢)، وطبق الباحث الاداة على عينة بلغت (٧٠)، واستمرت الفترة الزمنية بين التطبيقين بحدود أسبوعين، حيث يرى (Adams) إن الفترة الزمنية الفاصلة بين التطبيقين للأداة يجب أن لا يكون بين أسبوعين الى ثلاثة أسابيع (Adams, 1966, : p 85) وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني لإيجاد معامل ثبات الاداة باستعمال معامل ارتباط



بيرسون بواسطة الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، فبلغ معامل الثبات (٠.٧٩٧) وهو معامل ثبات جيد وبالإمكان الاعتماد عليه، وكما هو واضح في الجدول رقم (٩):

ب- طريقة معامل ألفا- كرونباخ Cronbach- Alpha: قام الباحث بحساب الثبات بطريقة ألفا- كرونباخ بواسطة الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، فبلغ معامل الثبات (٠.٧٨٣)، وكما موضح في الجدول رقم (٣)

جدول (٣) معامل الثبات بطريقة ألفا- كرونباخ لأداة البحث

Alpha	N of Items
.783	34

ج- طريقة التجزئة النصفية Split half: يمكن تطبيق الاداة لمرة واحدة لمعرفة التجانس بين بنود الاداة، بعد ان يتم تقسيم الاداة الى نصفين، نصف يكون للبنود الفردية، او التي تحمل الارقام الفردية، ونصف اخر للبنود الزوجية، حينها يتم الحصول على درجتين يتم المقارنة بينهما، وهذه الطريقة تسمى بالتجزئة النصفية، علما ان حساب الثبات بين نصفي الدرجات لأداة البحث يعطي ثباتا لنصف الاداة، وبالإمكان استعمال معادلة سبيرمان براون التصحيحية (ابو حطب وآخرون، ٢٠٠٨: ص ١٤٦)، وقام الباحث بتجزئة مؤشرات الاداة الى جزئين فردي وزوجي، وتم حساب معامل ثبات نصف الاداة، ثم تطبيق معادلة سبيرمان- براون لحساب معامل الثبات الكلي للأداة بواسطة الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، فبلغ معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية (٠.٨٠١) وكما هو واضح في الجدول رقم (١١):

الصيغة النهائية للأداة The final version of the tool: على اساس الإجراءات السابقة، أصبحت قائمة مؤشرات معايير تقويم المنصات التعليمية الالكترونية بصورتها النهائية تتكون من (٣٢) مؤشر، بعد حذف



اربعة مؤشرات بحسب اجراءات اعداد الاداة، بواقع (١١) مؤشر للمعيار الاول، و(١٠) مؤشرات للمعيار الثاني، و(١١) مؤشر للمعيار الثالث (ملحق ٦).

الوسائل الإحصائية Statistical Means: تم استعمال مجموعة من الوسائل الإحصائية المناسبة في إجراءات البحث واستخراج النتائج بواسطة الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) وهي كما يأتي:

١- اختبار مربع كا^٢: لتعرف دلالة الفرق بين الموافقين وغير الموافقين من السادة المحكمين على اداة البحث الحالية.

٢- معامل ارتباط بيرسون: لتعرف ما يأتي: (صدق الاتساق الداخلي لأداة البحث- الثبات بطريقة الاعدادة وبطريقة التجزئة النصفية لأداة البحث).

٤- معامل ارتباط سبيرمان بروان: من اجل تصحيح الثبات للاداة بطريقة التجزئة النصفية.

٥- الاختبار التائي لعينة واحدة: لتعرف دلالة الفروق بين المتوسطين الحسابي الفرضي لاداة البحث.

٦- اختبار ليفين: لتعرف التجانس لاستعمال تحليل التباين الثنائي.

٧- تحليل التباين الثنائي: لتعرف دلالة الفروق للأداة على وفق متغيري التخصص (علمي- انساني) وسنوات الخبرة (الخدمة) (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات).

٧- الوسط والانحراف المعياري والمدى لتعرف مدى تحقق مؤشرات معايير جودة المنصات التعليمية الالكترونية.

تاسعاً: ١- عرض النتائج وتفسير النتائج ومناقشتها:

سيقوم الباحث قبل عرض نتائج البحث بالتحقق من المؤشرات الإحصائية للعينة الاساسية البالغة (٤٠٠)، لأن التوزيع الاعتدالي للعينة الاساسية يعد شرطاً أساسياً لاستعمال الاحصاء المعلمي (الدريد، ٢٠٠٦:



ص٣٦) الذي سيستعين به الباحث في عرض جزء مهم من النتائج، وتحقق الباحث من التوزيع الاعتدالي للبيانات الاساسية، باستعمال الحزمة الاحصائية (SPSS)، من خلال حساب قيم الوسيط والوسط الحسابي والمنوال، فوجد الباحث انها قيم متقارب، وهو مؤشر لاعتدالية التوزيع، كما تم التأكد من قيم الالتواء والتفلطح، فبلغت قيمة الالتواء (٠.٥٨٩)، وقيمة التفلطح (٠.٤٦٠)، وهذا يعني ان بيانات العينة الاساسية تقترب من التوزيع الاعتدالي لأنها ضمن حدود (+١ الى -١)، وكما هو واضح في الجدول رقم (٤):

جدول (٤) المؤشرات الاحصائية لأداة البحث

المؤشرات	العمليات الاحصائية
80.2000	المتوسط
.38005	الخطأ المعياري
81.0000	الوسيط
83.00	المنوال
7.60095	الانحراف المعياري
57.774	التباين
.589	الالتواء
.460	التفلطح
32.00	المدى





58.00	الحد الأدنى
90.00	الحد الأعلى
32080.00	مجموع الدرجات

الهدف الأول: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية بشكل عام: تحقق الباحث من هذا الهدف من خلال استخراج الوسط الحسابي فبلغ (٨٠٠.٢٠٠)، والانحراف المعياري فبلغ (٧.٦٠٠)، وثم مقارنة الوسط الحسابي والوسط الفرضي للأداة بشكل عام والذي يبلغ (٦٤) باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، والجدول رقم (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) القيمة التائية للفرق بين الوسطين الحسابي والفرضي للأداة

مستوى الدلالة	القيمة التائية		درجة الحرية	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري للمتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة						
دال	١.٩٦	٤٢.٦٢٦	٣٩٩	٦٤	٠.٣٨٠	٧.٦٠٠	٨٠٠.٢٠٠	٤٠٠

ويتضح من خلال الجدول رقم (١٤) ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (٤٢.٦٢٦) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) وهي دالة عند مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩)، وهذه النتيجة تعني ان افراد عينة البحث يرون ان منصة Moodle التعليمية الإلكترونية تتوفر فيها معايير الجودة بشكل عام، لان المتوسط الحسابي اكبر من المتوسط الفرضي.



الهدف الثاني: دلالة الفروق لمدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية بشكل عام على وفق متغير التخصص الأكاديمي (علمي- انساني)، ومتغير سنوات الخبرة (الخدمة) (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات): تحقق الباحث من هذا الهدف باستعمال تحليل التباين الثنائي، ولان تجانس التباين من شروط استعمال تحليل التباين، استعمل الباحث اختبار ليفين (Levene's Test) من اجل التعرف على تجانس التباين، واتضح ان بيانات العينة الاساسية متجانسة، لان قيم ليفين المحسوبة اقل من القيمة الجدولية البالغة (٢.٦٢) عند مستوى دلالة معنوية (٠,٠٥)، وكما موضح في الجدول رقم (٦):

جدول (٦) اختبار ليفين لمعرفة تجانس التباين لأداة البحث

المتغيرات	قيمة اختبار ليفين		درجة الحرية ١	درجة الحرية ٢	مستوى الدلالة
	المحسوبة	الجدولية			
على اساس المتوسط	٢.٠٠٢	٢.٦٢	٣	٣٩٦	غير دال
على اساس الوسيط	٢.٢٤٢	٢.٦٢	٣	٣٩٦	غير دال
على اساس الوسيط ومعدل درجة الحرية	٢.٢٤٢	٢.٦٢	٣	٣٨٩.١٤٠	غير دال
على اساس (الجنس-التخصص- الجنس*التخصص)	٢.٥٦٩	٢.٦٢	٣	٣٩٦	غير دال



وعليه تحقق الباحث من تجانس التباين، ومن أجل تعرف دلالة الفروق لمدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية بشكل عام على وفق متغير التخصص الأكاديمي (علمي - انساني)، ومتغير سنوات الخبرة (الخدمة) (اقل من عشرة سنوات - اكثر من عشرة سنوات): قام الباحث باستعمال تحليل التباين الثنائي، وكما موضح في الجدولين رقم (٧) ورقم (٨):

جدول (٧) المتوسطات والانحرافات لمتغيري (التخصص - سنوات الخبرة) للأداة

التخصص الأكاديمي	سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	حجم العينة
علمي	اقل من عشرة سنوات	٨٠.٧٨٠٠	٨.٠٥١٠	١٠٠
	اكتر من عشرة سنوات	٧٩.٠٦٠٠	٨.١٩٦٨	١٠٠
	المجموع	٧٩.٩٢٠٠	٨.١٤٩٥	٢٠٠
انساني	اقل من عشرة سنوات	٧٩.٤٨٠٠	٧.٣٠٥٠	١٠٠
	اكتر من عشرة سنوات	٨١.٤٨٠٠	٦.٦٠٦٥	١٠٠
	المجموع	٨٠.٤٨٠٠	٧.٠١٨٩	٢٠٠
المجموع	اقل من عشرة سنوات	٨٠.١٣٠٠	٧.٦٩٥٤	٢٠٠
	اكتر من عشرة سنوات	٨٠.٢٧٠٠	٧.٥٢٣٩	٢٠٠
	المجموع	٨٠.٢٠٠٠	٧.٦٠٠٩	٤٠٠





جدول (٨) تحليل التباين الثنائي للأداة على وفق متغيري التخصص وسنوات الخبرة

مستوى الدلالة	قيمة (F)		متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
غير دال	٣.٨٦	٠.٥٤٨	٣١.٣٦٠	١	٣١.٣٦٠	التخصص الأكاديمي
غير دال	٣.٨٦	٠.٠٣٤	١.٩٦٠	١	١.٩٦٠	سنوات الخبرة (الخدمة)
غير دال	٣.٨٦	٢.٠٤٣	٣٤٥.٩٦٠	١	٣٤٥.٩٦٠	التخصص الأكاديمي * سنوات الخبرة
			٥٧.٢٥٤	٣٩٦	٢٢٦٧٢.٧٢٠	الخطأ
				٤٠٠	٢٥٩٥٨٦٨.٠٠٠	المجموع
				٣٩٩	٢٣٠٥٢.٠٠٠	المجموع المصحح

وفي ضوء الجدول رقم (٨) يتضح ان نتائج هذا الهدف تشير الى الاتي:

١- الفروق ذات الدلالة الاحصائية على وفق متغير التخصص (علمي- انساني): لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين التخصص العلمي والتخصص الانساني لمدى تحقق معايير الجودة في منصة Moodle التعليمية الالكترونية بشكل عام، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٠.٥٤٨) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣.٨٦) وبدرجتي حرية (١-٣٩٩).

٢- الفروق ذات الدلالة الاحصائية على وفق متغير سنوات الخبرة (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات): لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين سنوات الخبرة (اقل من عشرة سنوات- اكثر من عشرة سنوات).



سنوات) لمدى تحقق معايير الجودة في منصة Moodle التعليمية الالكترونية بشكل عام، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٠.٠٣٤) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣.٨٦) وبدرجتي حرية (١-٣٩٩).
 ٣- تفاعل التخصص الاكاديمي وسنوات الخبرة (الخدمة): يتضح ان التفاعل بين متغير التخصص ومتغير سنوات الخدمة للتفاعلات الثنائية لمدى تحقق معايير الجودة في منصة Moodle التعليمية الالكترونية بشكل عام لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٢.٠٤٣) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣.٨٦) وبدرجتي حرية (١-٣٩٩).

الهدف الثالث: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات بشكل عام: من اجل التحقق من هذا الهدف قام الباحث بحساب التكرارات والنسب المئوية لكل الاستجابات (متحقق بدرجة كبيرة- متحقق بدرجة متوسطة- متحقق بدرجة قليلة)، وكذلك حساب الوزن النسبي او التقدير الرقمي (الوسط المرجح/ الوسط) لكل مؤشر، وقام الباحث بحساب مستوى التحقق على وفق معادلة مدى مستوى التحقق، وهي عدد البدائل (الاستجابات) ناقص واحد على عدد البدائل، اي (٣-١=٢) تقسيم (٣)= (٠.٦٦)، ومن اجل استخراج مدى الموافقة لكل استجابة قام الباحث بطرح ناتج مدى مستوى الموافقة من درجة كل بديل، ومن ثم توزيع مستوى الموافقة والمدى لكل استجابة بحسب الاتي:

الاستجابات	مدى مستوى التحقق
متحقق بدرجة كبيرة	من (٣) الى (٢.٣٤)
متحقق بدرجة متوسطة	من (٢.٣٤) الى (١.٦٨)
متحققة بدرجة قليلة	من (١.٦٨) الى (١.٠٢)



ومن اجل الحكم على تحقق المؤشرات من عدمه، تم احتساب المدى الأدنى لمتوسط درجات البدائل وهو (١.٦٨) محكا للفصل بين جانبي التحقق وعم التحقق للمؤشرات، إذ يعد المؤشر الذي حصل على وسط يزيد على (١.٦٨) متحقق، بينما يعد المؤشر الذي حصل على وسط يقل عن (١.٦٨) غير متحقق من وجهة نظر التدريسين، ثم رتب الباحث مؤشرات الاداة ضمن كل معيار ترتيبا تنازليا.

الهدف الرابع: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات للتخصص العلمي: من اجل التحقق من هذا الهدف قام الباحث بنفس الاجراءات التي تخص الهدف السابق. ويلاحظ من خلال هذه النتيجة ايضا تحقق مؤشرات معيار التقويم والتقييم الالكتروني جميعها وبدرجة كبيرة باستثناء المؤشر التاسع والعشرون: (بالإمكان تقييم مستوى الطلبة على اساس المشاركات والقيام بالأنشطة المتنوعة) الذي تحقق بدرجة متوسطة، وهذا يعني انه وبحسب وجهات نظر اساتذة جامعتي القادسية والكوفة من التخصص العلمي، ان المنصات التعليمية الالكترونية تقيد بنسبة معينة اجراءات تقييم المتعلمين على وفق المشاركات.

الهدف الخامس: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات للتخصص الانساني: من اجل التحقق من هذا الهدف قام الباحث بنفس الاجراءات التي تخص الهدف السابق،

ويبدو ايضا من خلال هذه النتيجة ان رؤية افراد العينة من التخصص الانساني تشير الى تحقق مؤشرات معيار التقويم والتقييم الالكتروني جميعها وبدرجة كبيرة باستثناء المؤشر التاسع والعشرون: (بالإمكان تقييم مستوى الطلبة على اساس المشاركات والقيام بالأنشطة المتنوعة) الذي تحقق بدرجة متوسطة.



الهدف السادس: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات لسنوات الخبرة (اقل من عشرة سنوات): من اجل التحقق من هذا الهدف قام الباحث بنفس الاجراءات التي تخص الهدف السابق، ويتضح من خلال هذه النتيجة ان رؤية افراد العينة لسنوات الخبرة التي تقل عن عشرة سنوات تختلف عن الرؤية العامة ورؤية افراد العينة بحسب التخصص، اذ تشير النتائج الى تحقق مؤشرات معيار التقويم والتقييم الالكتروني جميعها وبدرجة كبيرة.

الهدف السابع: مدى تحقق معايير جودة منصة Moodle التعليمية الإلكترونية حسب المعايير والمؤشرات لسنوات الخبرة (اكثر من عشرة سنوات): من اجل التحقق من هذا الهدف قام الباحث بنفس الاجراءات التي تخص الهدف السابق، وعلى اساس هذه النتيجة يتضح ايضا تحقق مؤشرات معيار التقويم والتقييم الالكتروني جميعها وبدرجة كبيرة باستثناء المؤشر التاسع والعشرون: (بالإمكان تقييم مستوى الطلبة على اساس المشاركات والقيام بالأنشطة المتنوعة) الذي تحقق بدرجة متوسطة، وهذا يعني انه وبحسب وجهات نظر اساتذة جامعتي القادسية والكوفة لسنوات الخبرة التي تزيد عن عشرة سنوات، ان المنصات التعليمية الالكترونية تقيد بنسبة معينة اجراءات تقييم المتعلمين على وفق المشاركات.

عاشراً: الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات:

١- الاستنتاجات: بينت النتائج ان مؤشرات التعامل بمرونة مع المحتوى الرقمي لأدوات نظام المنصات التعليمية، وانها تساعد في انجاز المحتوى بفاعلية، وقابلية المحتوى التعليمي للتكيف حسب احتياجات الطلبة، وامكانية تقييم مستوى الطلبة على اساس المشاركات والقيام بالأنشطة المتنوعة، انها كانت متحققة بدرجة متوسطة، مما يؤكد وجود نسبة تؤخذ على هذه المنصات وجودة عملها.



- تحقق مؤشرات معايير جودة المنصات التعليمية وبشكل كبير باستثناء بعض المؤشرات التي تحققت بدرجة متوسطة.
- عدم تحقق نسبة كبيرة من المعايير في مجالات الأهداف، والمحتوى، وفي عناصر التدريب العملي، المواكبة والتطوير، وملائمته لسوق العمل.
- عدم الاهتمام من أصحاب الشأن بالتدريب العملي فيما يخص الوسائل التعليمية والمختبرات.
- وجود فجوة واضحة بين المناهج الدراسية وحاجات المجتمع وسوق العمل من جهة والتطورات المعاصرة من جهة ثانية.
- ٢- التوصيات:
 - الاستفادة من مؤشرات المعايير التي تم اعدادها في هذا البحث في الحكم على جودة المنصات التعليمية الإلكترونية في المؤسسات التعليمية.
 - إعادة النظر في بعض الامور التي تخص ادوات او برامج او تصميم المنصات التعليمية التي لم تحصل على درجة تحقق عاليا.
 - توفير نسبة كافية من التدريب العملي للتدريسيين لاستعمال المنصات التعليمية.
 - الاستفادة من نتائج هذا البحث لتطوير المنصات التعليمية التي تم تناولها في هذا البحث.
- ٣- المقترحات:
 - إجراء دراسة مماثلة من وجهة نظر اعضا الهيئة التدريسية في الجامعات العراقية الأخرى.
 - إجراء دراسة مقارنة بنتائج الدراسة الحالية من وجهة نظر الطلبة ومقارنتها.
 - إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على معاهد أعداد المعلمين المركزية وكليات المعلمين.



- إجراء دراسة تحليلية أخرى في ضوء معايير عالمية أخرى.
- إجراء دراسة لتقويم المنصات التعليمية من وجهة نظر المختصين في علم الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات.
- المصادر والمراجع:**
- القران الكريم.
١. ابو حطب وآخرون، فؤاد (٢٠٠٨): التقويم النفسي. ط ٤، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
 ٢. الأمام وآخرون، مصطفى محمود (١٩٩٠): التقويم والقياس. ط ١، دار الحكمة، بغداد، العراق.
 ٣. علام، صلاح الدين محمود (١٩٩٣): تحليل البيانات في البحوث التربوية والنفسية. دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
 ٤. الموسى، عبد الله (٢٠٠٢): التعليم الإلكتروني. مكتبة التربية جامعة الملك سعود.
 ٥. الشبلي، إبراهيم مهدي ورؤوف عبد الرزاق العاني ومحسن عبدة النصر اوي (١٩٧٩): تقويم العملية التعليمية. بغداد.
 ٦. الحارثي ابراهيم بن أحمد مسلم (٢٠١٤) : تجويد التعليم باستخدام المعايير وإدارة الجودة الشاملة. الطبعة الأولى، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
 ٧. عيال، ياسين حميد عيال وخالد جمال جاسم (٢٠١٤): التقويم التربوي وتوجهاته المستقبلية في العملية التربوية. ط ١، اليمامة، بغداد.
 ٨. الموسى ، عبدالله، المبارك ، أحمد ، (٢٠٠٥ م) ، التعليم الالكتروني الاسس والتطبيقات ،مطابع الحميصي الرياض .
 ٩. الرندي، بشاير سعود (٢٠١٩): منصات التعليم الإلكتروني. مدرسة مستشفى البنك الوطني العلاج أمراض سرطان الأطفال نموذج (عرض ورقة علمية) . المؤتمر الإقليمي الرابع في المنطقة العربية: تكنولوجيا المعلومات والمعرفة الرقمية وتأثيرها على مؤسسات وبيئة المعلومات العربية، هيئة الشارقة للكتاب، الشارقة.
 ١٠. منصور، أحمد حامد (١٩٩٠) : تكنولوجيا التعليم و جودة التعليم في القرن الحادي و العشرين. ورقة عمل في ندوة تكنولوجيا التعليم و المعلومات، حلول لمشكلات تعليمية و تدريبية مجلة، كلية التربية بجامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، ص ١٠.
 ١١. سليمان، عبد الرحمن سيد (٢٠١٤): مناهج البحث. عالم الكتب، القاهرة، مصر.



١٢. رؤوف، إبراهيم عبد الخالق (٢٠٠١): التصاميم التجريبية في الدراسات النفسية والتربوية. ط١، دار عمان للنشر، عمان، الأردن.
 ١٣. عبد الرحمن، سعد (٢٠٠٨) : القياس النفسي - النظرية والتطبيق. ط ٥، هبة النيل العربية، القاهرة، مصر.
 ١٤. الدريد، عبد المنعم احمد (٢٠٠٦): الاحصاء البارامتي واللابارامتري في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية. ط١، عالم الكتب، القاهرة، مصر.
 ١٥. نصر ، محمد علي (٢٠٠٥): دور كليات التربية في تحقيق الجودة الشاملة في التعليم في مصر. مؤتمر "دور كليات التربية في إصلاح التعليم" ، المؤتمر العلمي السابع لكلية التربية بدمياط، ص٢٢.
 ١٦. المدير، عبد الرحمن بن إبراهيم (٢٠٠٤ م): إدارة الجودة في التعليم. المركز العربي للتدريب التربوي لدول الخليج، مكتب التربية لدول الخليج، الرياض.
 ١٧. عبد الحفيظ ، إخلاص محمد وناهي ، مصطفى حسين (٢٠٠٠) : طرق البحث العلمي والتحليل الإحصائي في المجالات التربوية والنفسية والرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، مصر، القاهرة .
 ١٨. عبد الوهاب ،محمد ، السيد علي ، فكري (٢٠١٢م) : صعوبات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) بعض الجامعات المصرية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم " دراسة تقييمية" ، مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة - العدد ٧٨ - الجزء الثاني.
- المراجع الأجنبية:

- Krejeie. R & Morgan. D (1970): Detemining Sample size for research activities. Educational and Psychological masurement, 30,
- Kerres, M. (2020). Against All Odds: Education in Germany Coping with COVID-19. Postdigital Science and Education, 2, 690-694
- Enriquez, M. A. S. (2014, March). Students' Perceptions on the Effectiveness of the Use of Edmodo as a Supplementary Tool for Learning. In DLSU Research Congress (pp. 1-6).



– Teodora, D, & Ioana, C, (2017). I Am A Teacher In The Digital Era, What To Choose: Google, The 13th International Scientific Conference eLearning and Software for Education Bucharest April 27–28, 2017, Retrieved on 18/8/2017, from <http://proceedings.elseconference.eu/index.php?r=site/index&year=2017>.



