

## ضرورات التجديد في علم اصول الفقه ... الواقع والتحديات

م.د. حسين جويد الكندي  
الاتحاد الدولي للمؤرخين - العراق

المقدمة :

يعتبر علم اصول الفقه من اكثـر العـلوم الشرعـية عـلاقـة بـعلم الفـقه ، وبـهـذه الـاهمـيـة يـبـغـي ان تكون الـارـاء الاـصـولـية دـقـيقـة بشـكـل يـنـطـق بـالـإنـجـاز الفـعـال في بـاب المـبـنى الاـصـولي ذـاـته ، الذـي يـعـتمـد بـدرـجـة كـبـيرـة عـلـى قـابـلـيـة المـشـتـغل بـعلم الاـصـولـ في استـخـداـم المـصـطـلح لـبـيـان طـبـيـعة المـبـنى ذـاـته ، وهـنـا تـكـمـن أـهـمـيـة تحـدـيد المـصـطـلح الاـصـولي وـبـيـان حدـودـه وأـطـر مـرـتـسـمـاته ، ولـأـنـ غالـبـ الأـخـطـاء التـي تـرـدـ في الـأـرـاء الأـصـولـيـة مـتـأـتـية من عدم الدـقـة في بـيـان المعـنى الاـصـطـلاـحي ، فيـكون لـزـاماـ على الاـصـولـيـ الوقـوف عـلـى طـبـيـعة حـرـكة المصـطـلحـات الاـصـولـيـة وـتـداـولـيـتها عـنـدـ الاـصـولـيـين وـمـعـرـفـة طـبـيـعة التـغـيـير وـالتـطـور الذـي طـرـأـ عـلـيـها سـوـاءـ فـي ذـلـكـ التـغـيـير او التـطـور الدـلـالـيـ في المعـنى الاـصـطـلاـحي ، وهذا الـبـحـث يـرـصد مـسـأـلة التـطـور الدـلـالـيـ للمـصـطـلحـات الاـصـولـيـة ، وـالمـيـادـيـن التـي يـلـجـها المصـطـلحـ في عـمـلـيـة تـطـورـه الدـلـالـيـ ، وكـذـلـكـ فـقـدـ اـهـتمـ الـبـحـثـ بـمـلـاحـظـةـ منـاهـجـ الاـصـولـيـينـ عـنـدـ تـعـالـمـهـمـ معـ المصـطـلحـاتـ بـعـقـلـيـةـ الـمـجـتـهـدـ الذـي لاـيـخـشـيـ الفـوـضـيـ الاـصـطـلاـحـيـةـ ، الـاـمـرـ الذـي يـعـكـسـ مـدـىـ مـرـوـنةـ هـذـاـ عـلـمـ لـمـواـكـبـةـ حاجـاتـ العـصـرـ .

**مشكلة البحث :** تتـلـخـصـ فـيـ انـ لـعـلمـ الاـصـولـ مـجمـوعـةـ مـصـطـلحـاتـ خـاصـةـ وـهـذـهـ المصـطـلحـاتـ قـابـلـةـ لـلـتـغـيـيرـ كـمـاـ لـلـتـطـورـ ، وـمـنـ هـنـاـ يـرـدـ التـغـيـيرـ عـلـىـ المصـطـلحـ الوـاحـدـ الدـالـ علىـ معـنىـ بـعـيـنهـ فـيـ فـتـرـاتـ مـخـتـلـفـةـ ، فـجـاءـ هـذـاـ الـبـحـثـ لـيـلـاحـظـ تـطـورـ المصـطـلحـ الاـصـوليـ بـحـيثـ يـكـنـ الاـشـارـةـ إـلـىـ اـخـتـلـافـ القـصـدـ الدـلـالـيـ لـهـ فـيـ فـتـرـاتـ زـمـنـيـةـ مـتـفـاـوـتـةـ بـكـلـ وـضـوحـ .

**فرضية البحث :** يـنـطـلـقـ هـذـاـ الـبـحـثـ مـنـ فـرـضـيـتـيـنـ الـاـولـيـ : اـمـكـانـ التـغـيـيرـ وـالتـطـورـ فيـ المصـطـلحـ الاـصـوليـ ، وـالـثـانـيـ اـمـكـانـ اـخـتـلـافـ الـمـجـتـهـدـيـنـ بـعـضـهـمـ عـنـ بـعـضـ فـيـ الـبـعـدـ الدـلـالـيـ لـلـمـفـاهـيمـ الاـصـولـيـةـ .

**أهمية البحث :** تـاتـيـ مـنـ خـلـالـ مـلـاحـظـةـ اـزـدـيـادـ وـتـيـرـةـ الـدـرـاسـاتـ المصـطـلحـيـةـ وـبـصـورـةـ خـاصـةـ فـيـ عـلـمـ الشـرـعـيـةـ ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ اـنـ درـاسـةـ المصـطـلحـ الاـصـوليـ لـيـسـ مـقـصـودـاـ

لذاته ، بل هو آلة لادراك المكلف تطبيقات الحكم الشرعي ، فالمصطلح وعاء للمعنى الذي أرادته الشريعة، فإذا لحقت بهذا المصطلح ضبابية فإنها ستعود على صحة تطبيق

المكلف للحكم الشرعي من عدم ذلك وهو ما يعرف اصطلاحا بـ (الامتثال) .

هدف البحث : اثبات ان المصطلح الاصولي قابل للتغيير والتبدل والتطور ، وان هذه العمليات تلقي بظلالها على المعاني المراد اثباتها اصوليا ، والتي تتعلق بامثال المكلفين ، والتي يلعب فيها فهم المصطلح دور محوري ، ومن هنا كان لابد لكل مجتهد اصولي ان يقف على تطور المصطلح لانه الالة التي يعالج فيها المفاهيم التي يؤسس لها في ارائه الاصولية .

منهجية البحث : اتبع الباحث المنهج التحليلي الوصفي في اغلب مطالب البحث وهي: التفسير ويعني شرح الموضوع الخاص والمتعلق بطبيعة البحث ، وذلك من خلال تحليل النصوص والبيانات وبيان ماتناسب منها مع هدف البحث ، والنقد وفيه قام الباحث بعملية رصد مواطن الخطأ والصواب وما يعتبره موافقا لمسبقات البحث في موضوعه الذي يقوم بتحليله ، والاستنتاج وهو النظر في أمور تفصيلية لكي يقف الباحث على الاطر العامة التي يمكن ان يستتبع منها راي معين ، الأمر الذي يؤدي إلى استنتاج أمور جديدة ، ويعين رؤى ومفاهيم هي هدف البحث .

هيكلية البحث : تالف هذا البحث من مقدمة ومبخرين وخاتمة ، تناولت المقدمة الاطر العامة والمفاهيم العمومية للبحث ، وتکفل البحث الاول ببيان اهمية علم الاصول وركز على دور المصطلح في بيان المفاهيم الاصولية ، وتناول البحث الثاني اثر تغير وتطور المصطلح في بيان المفاهيم الاصولية ، والمعالجات التي اتبعها الاصوليين لتدارك التغير الخاصل في المفاهيم الاصولية نتيجة التغير الحادث في المصطلح الاصولي ، وجاءت الخاتمة لتجمل موضوع البحث وبيان اهم مرسماته والمعاني التي اشار اليها .

## المبحث الأول

(تعريف علمي اصول الفقه والمصطلح وأهميتها ودور علم المصطلح في بيان المفاهيم الاصولية) . المطلب الاول (تعريف علمي الاصول والمصطلح وأهميتها) - تعريف علم اصول الفقه و اهميته .

تعددت تعاريفات هذا العلم ، ولعل اكثراها حديثة والذي كان معبرا عن تطور العقل الاصولي ما اختاره محمد باقر الصدر اذ قال : (هو العلم بالعناصر المشتركة في عملية استنباط الحكم الشرعي)<sup>(١)</sup> ، وقد يقصد بالعناصر المشتركة ، (مجموعة القواعد العامة التي تدخل في عمليات استنباط احكام عديدة على مواضيع مختلفة)<sup>(٢)</sup> ، فهو اذن من العلوم المعيارية التي لا يمكن الاستغناء عنها أبداً لكل من تصدى للفتوى ، بل لا يمكن للمجتهد أن يهتمي للحكم الشرعي مالم يبذل قصارى الجهد في طلب هذا الفن ، فنتيجه الاجتهاد معرفة الحكم الشرعي المتعلقة بمعامل العباد ومصالحهم بقدر امتحالهم<sup>(٣)</sup> لذلك الحكم ، وعرفه آخرون فقالوا : هو (القواعد التي يتنى عليها استنباط الاحكام الفقهية)<sup>(٤)</sup> ، فعليه مدار الشرع ، وبه تعرف مقاصده ، ويُهتمى إلى أحكامه ، ومن هنا نفهم قول بعض الاصوليين : من حرم الأصول حرم الوصول<sup>(٥)</sup> ، ويقصدون بذلك الوصول الى رتبة الاجتهاد ، وقالوا : من أراد الفنون فعليه بالأصول<sup>(٦)</sup> ، ويقصدون بالفنون علوم الشريعة وعلى راسها الفقه<sup>(٧)</sup> ، فكان على الذي اشتغل بالفقه أن يصرف صدرأ من زمانه إلى معرفة الأصول ، ومفاد تعريف الحق الخراساني انه صناعة يزاولها الفقيه له (معرفة القواعد التي تقع في طريق استنباط الاحكام)<sup>(٨)</sup> ، وقد استعمل ابن قدامة معنى الاصل لغة في تعريف هذا العلم فقال : (علم الاصول هو قاعدة الاحكام الشرعية ، وأساس الفتاوى الفرعية التي بها صلاح المكلفين معاشاً ومعاداً)<sup>(٩)</sup> ، فما وجبوا بذلك على الفقيه ان يكون مجتهدا في الاصول ، ويظهر من كلام اللنكرودي انه اختار تعريف استاذه<sup>(١٠)</sup> لعلم اصول الفقه و نصه : (بأنه القواعد الالية التي يمكن ان تقع في كبرى استنتاج الاحكام الكلية الفرعية الالهية او الوظيفة العملية ) اذ قال : ( وهذا التعريف كانه تعريف جامع لا يشذ عنه ما يكون داخلا في حقيقة المسالة الاصولية ،

ولا يدخل فيه ما يكون خارجا عنها )<sup>(١١)</sup> ، وقد جعله الغزالي من (أشرف العلوم، لازدواج العقل والسمع فيه، فلا هو من العلوم التي - تعرف بمحض العقول بحيث لا يتلقاه الشرع بالقبول، ولا هو مبني على التقليد، الذي لا يشهد له العقل بالتأييد والتسديد) )<sup>(١٢)</sup> ، ويرى المنظري أن علم اصول الفقه هو الحق المامول الذي ينبغي للفقيه احراز اطراfe ، قال في بيان انصرافه لتأليف كتابه نهاية الاصول : ( فهذا الذي تراه هو ما استفدتة من دروسه العالية )<sup>(١٣)</sup> ، في المسائل الاصولية ، جمعته ونظمته في سلك التحرير وجعلته بصورة التقرير وسميته " نهاية الاصول " او بداية الوصول الى الحق المامول )<sup>(١٤)</sup> . ومن المسائل التي يمكن من خلالها ايضاح أهمية علم اصول الفقه ما يلي : فبالاضافة الى انه يساهم في صيانة احكام الشريعة الإسلامية ، من خلال تقديمها لعملية الاستنباط عناصرها المشتركة ويضع لها نظامها العام )<sup>(١٥)</sup> ، وبين المصادر الأصلية والفرعية للتشريع ، فإنه يساهم في تسهيل وتيسير عملية الاجتهاد، يقول السبكي مبيناً أهميته في الاجتهاد وضرورته: " وكل العلماء في حضيض عنه (أي الاجتهاد) إلا من تغلغل بأصول الفقه، وكُرّع من مناهله الصافية بكل الموارد، وسبح في بحره، وتروى من زلاله، وبات يعلّ به وطرفه ساهمد" )<sup>(١٦)</sup> . كما ويعطي الحوادث الجديدة ما يناسبها من الأحكام ، ويضع لها ما يلائمها من القواعد ، فساهم بذلك في اكتساب الملكة الفقهية ، وهو ايضا مجال التطبيق للنظريات العامة التي تقررها العناصر المشتركة في عملية الاستنباط )<sup>(١٧)</sup> ، ويعمل ايضا في منع تفسير نصوص الكتاب والسنة حسب الرأي أو الهوى )<sup>(١٨)</sup> ، فعلم اصول الفقه يضبط تفسير النصوص ، فيقضي بذلك على كثير من الخلاف الفقهي بين الفقهاء ، ويعرف به الفقيه المقبول من المردود من الأقوال ، كما يحفظ للأقوال المعتبرة قيمتها وزنها ، وبه يزال التعارض الظاهري بين النصوص ، يساهم في ضبط الافهام للنجاة والعصمة من التفرق والاختلاف ، الذي ينشأ عن الفهم المغلوط للقرآن والسنة ، حيث يمكن علم اصول الفقه على الوقوف على دلالات ومعانٍ الألفاظ التي جاء بها النص الشرعي ، يقول الشافعي: " لا يحل لأحد أن يفتني في دين الله إلا رجلاً عارفاً بكتاب الله، بناسخه ومنسوخه، وبمحكمه ومتشابهه، وتأويله

وتزيله، ومكّيه ومدّنه، وما أريد به، وفيما أنزل، ثم يكون بعد ذلك بصيراً بحديث رسول الله ﷺ، وبالناسخ والمنسوخ، ويعرف من الحديث مثل ما عرف من القرآن، ويكون بصيراً باللغة، بصيراً بالشعر وما يحتاج إليه للسنة والقرآن، "١٩" ، وتوارد عليه العلماء بعده فجعله الزركشي قاعدة الشرع وحبله المتين<sup>(٢٠)</sup> ، وبهذا يستطيع أن يوازن بين المذاهب، ويرجح بين الأدلة ، ودارس القانون وكذا القاضي في حاجة ماسة إلى قواعد تعرف بأصول الاستنباط وأصول الفقه لتفسير النصوص تفسيراً صحيحاً، لأن (كثيراً من الأحكام الشرعية والوظائف المقررة - بل جلها - غير ضرورية وغير يقينية وتحتاج معرفتها إلى مبادئ ومقدمات )<sup>(٢١)</sup> ، وهذا الشاطبي أثناء ذكره لطرق تحصيل العلم يذكر مواصفات العالم الذي ينبغيأخذ العلم منه، وأول هذه الشروط علمه بأصول العلم وتحقيقه لها، فيقول: "إذا تقرر هذا؛ فلا يؤخذ «العلم» إلا من تحقق به، وهذا أيضاً واضح في نفسه، وهو أيضاً متفق عليه بين العقلاء؛ إذ من شروطهم في العالم بأي علم اتفق؛ أن يكون عارفاً بأصوله، وما يبني عليه ذلك العلم، قادرًا على التعبير عن مقصوده فيه، عارفاً بما يلزم عنه، قائماً على دفع الشبه الواردة عليه فيه"<sup>(٢٢)</sup>.

#### **تعريف علم المصطلح وأهميته**

قال ابن عابدين : الاصطلاح لغة : الاتفاق.<sup>(٢٣)</sup> وقال الشيخ الباجوري : الاصطلاح لغة مطلق الاتفاق<sup>(٢٤)</sup> ، فالاصطلاح افتعال من اصطلاح ، فالاصطلاح كأنه يشترط فيه تشارط طائفة في الاتفاق عليه ثم إظهار هذا التشارط<sup>(٢٥)</sup> ، كما وتطلق كلمة مصطلح ليراد بها المعنى الذي تعارف الناس عليه ، واتفقوا عليه في استعمالهم اللغوي الخاص، أو في أعرافهم الاجتماعية، وعاداتهم السائرة<sup>(٢٦)</sup> ، وحده الدكتور علي جمعة إن المصطلح : " هو اللفظ الموضوع من طائفة مخصوصة بـإيـازـاءـ معـنىـ مـخـصـوصـ "<sup>(٢٧)</sup> ، ووجه الدقة في التعريف الثاني أن المصطلح مركب من الدال والمدلول، وليس مقتضاً على المعنى فقط<sup>(٢٨)</sup> .

تبعد أهمية الدراسات المصطلحية بشكل عام في كون المصطلح يقوم بوظيفة الدلالة ، فإذا كانت اللغة هي الألفاظ الموضوعة للدلالة على المعاني<sup>(٢٩)</sup> ، وبهذه الألفاظ يعبر كل

قوم عن أغراضهم<sup>(٣٠)</sup>، فإنَّ لغة كل علم هي مصطلحاته الدالة على معانيه، فالدراسة المصطلحية منهج من أكفاء المنهج، وأقدرها على تذليل صعوبة الفهم<sup>(٣١)</sup>، وكلما (اتسع نطاق المعرفة البشرية وتتنوعت مجالاتها تجددت مشاكل في مناهج الاستدلال والنظام العام للتفكير)<sup>(٣٢)</sup> فيتولى المنطق تذليل تلك العقبات وتطوير النظريات العلمية وتكلميها بالشكل الذي يحفظ مكانته في التنظيم والتوجيه للفكر الإنساني ، يقول القلقشندي " : على أنَّ معرفة المصطلح هي اللازم المحتم والمهم المقدم ، لعموم الحاجة إليه واقتصر القاصر عليه .<sup>(٣٣)</sup> ، ونوه التهاوني بأهمية المصطلح فقال "إنَّ أكثر ما يحتاج به في العلوم المدونة والفنون المروجة إلى الأساتذة هو اشتباه الاصطلاح ، فإنَّ لكلِّ علم اصطلاحاً به فإذا لم يُعلم بذلك لا يتيسر للشارع فيه إلى الاهتداء سبيلاً ولا إلى فهمه دليلاً."<sup>(٣٤)</sup> ، ويلخص الدكتور أحمد مطلوب ، الشروط الواجب توفرها في المصطلح : ان يكون متفقاً عليه وجود المناسبة او المشاركة واختلاف الدلالة<sup>(٣٥)</sup> من غير اختلال ، فانَّ كثير من المصطلحات أصبحت مشتركة بين مجموعة من المفاهيم من غير وجود المناسبة بينها مما يضطر الدارس الى النظر في قضية الرمز ودلالة المصطلح عليه ضمنا ، والاصطلاح بالرمز أمر آخر غير الاصطلاح باللفظ ، فمثلاً هناك علاقة بين معنى مصطلح السلطة في معناها اللغوي ومعناها السياسي أو بين القياس في معناه اللغوي ومعناه الأصولي وهكذا<sup>(٣٦)</sup> . ولابد لهذا المصطلح أن يكون شائعاً بين أهل الفن الواحد شيئاً عالماً بحيث يكون مقبولاً قبولاً عاماً ، وأن يستعمل داخل العلم ، ومن هنا قالوا لا مشاحة في الاصطلاح ، ويتعلق بمسألة المصطلح عملية الحد أو التعريف التي ذكرها المناطقة الصوريون وسموها القول الشارح وجعلوه يتوصل به إلى توصيل معنى المفرد إلى ذهن المخاطب من أقرب طريق ، كما يلاحظ أنه قد يعتريه التطور ويحتاج إلى البحث عن تطور المصطلح الدلالي<sup>(٣٧)</sup> ، وهذا شائع في كل العلوم خاصة الاجتماعية والإنسانية ، وتختلف معانى المصطلح الواحد أيضاً بين العلوم المختلفة ، ولا أهمية علم المصطلح ، أخذت الجامعات تهتم بتدريسه وكتبت فيه الاطاريج وتصدرت الـ " دراسات مصطلحية "<sup>(٣٨)</sup> الدراسات اللغوية الأخرى ، ومن هذا كله يمكن ان يقف

الدارس على أهمية علم المصطلح في ادق فنون الشريعة واقتصر علم اصول الفقه ، فإنَّ الاهتمام بالتطور الدلالي للألفاظ أمر شائع على وجه الخصوص في العلوم ذات العلاقة باللغة<sup>(٣٩)</sup> ، فكان لابد من تطور مدليل مصطلحات هذا الفن استجابةً لذلك الداعي ، وفي هذا البحث سوف نرصد جزاً من تلك الحركة التي تطرا على مصطلحات هذا الفن.

### **المطلب الثاني**

#### **دور المصطلح في تطور المفاهيم الاصولية**

كان الفقهاء انشط من غيرهم في ميدان التاليف وبصورة خاصة فيما يتعلق بتحديد معاني الفقه الاصطلاحية ، فالفوا في وقت مبكر رسائل في حدود الفقه أي في التعريفات الفقهية ، الامر الذي تاخر فيه تصنيف مصطلحات اصول الفقه ، وربما كان الصارف للعلماء عن ذلك صعوبة العمل والاغلاق الذي يحيط بمصطلحات الاصول نظراً لأنها مغرة في التجريد ولأن العلماء لم يضبوطاً كثيراً من مصطلحات هذا العلم بالحد ( التعريف ) وإنما ضبطوها بالشرح او بيانها بالتمثيل وهكذا بقيت الحاجة ماسة الى وضع معجم لمصطلحات اصول الفقه ، والاصل أن يكون هناك ثمة مناسبة بين المعنى الجديد والمعنى اللغوي في الارتكاز العرفي لأهل الفن ، وذلك بطبيعة الحال ، حال دون تطور علم مصطلح الاصول كل تلك الفترة ، ولعل كلام الشيخ الطوسي ما يشي بهذا المفهوم حيث قال في كتابه المعروف بالمبسوط مؤشراً على تلك الحقيقة التي اخرت في تطور علم مصطلح الاصول : ( بل اوردت جميع ذلك او اكثره - يقصد التفريع على المسائل وتعليقها والجمع بين نظائرها - بالالفاظ المنقوله حتى لا يستوحشوا من ذلك )<sup>(٤٠)</sup>.

ولعل الاساس في كل ذلك قناعة الاصوليين بوجوب شهرة ذلك المصطلح وظهور انصرافه الذهني الى المقصود منه ( المفهوم ) عند إطلاق اللفظ عند أهل الفن ، فإن لم يشتهر ، لم يؤد وظيفته التي من أجلها كانت عملية الاصطلاح ، لأن الألفاظ إنما تتوضع بازاء معانيها من حيث هي لا من حيث هي مراده للفاظها<sup>(٤١)</sup> ، وهي أن يصل المعنى إلى ذهن السامع من أقرب طريق للاستغناء به عن الإطالة في الكلام وعن الشرح

المستفيض ، وهذا الاشتهر هو ما يمكن أن نسميه القبول العام من أهل الفن ، فإن الفقيه اعتمد في فهمه للنص في كل موقف على طريقة فهم العرف العام للنص فذلك يعني ان العرف العام حجة ومرجع في تعين مدلول اللفظ وهذا ما يطلق عليه في علم الاصول اسم "حجية الظهور" <sup>(٤٢)</sup> ، وقد اعتبر كثيرين ان تطور هذه المصطلحات حجر عثرة في طريق بعض اهل التصنيف لما استساغوه من البقاء على مصطلحات السلف لاسباب عديدة في مقدمتها اعتبار ذلك خروجا على سيرة المتشرعة في المصطلحات ، و "الظاهر من كلمات القوم كونهما وصفين للمدلول بما هو مدلول لا للدلالة وان كانت كيفية الدلالة منشأ لاتصافه بهما" <sup>(٤٣)</sup> .

ومن هنا كان دعوات التجديد تثار بين فترة واخرى من لدن كثير من العلماء ، وضرورة الاتيان بمصطلحات جديدة تواكب التطور الحاصل في المعرفة الانسانية وتطور الافهام وتعدد المفاهيم ، حيث استشعر هؤلاء بان المصطلحات لم تعد تغطي الحاجة الفعلية للمفاهيم التي تتكرر الحاجات وتدخل العلوم وتخصصها الدقيق <sup>(٤٤)</sup> ، لأن توسيع بحوث التطبيق يدفع بحوث النظرية خطوة الى الامام لانه يشير امامها مشاكل ويضطرها الى وضع النظريات العامة حولها كما ان دقة البحث في النظريات تعكس على صعيد التطبيق اذ كلما كانت النظريات ادق تطلب طريقة تطبيقها دقة وعمقا واستيعابا اكبر <sup>(٤٥)</sup> .

ثم إننا إذا نظرنا إلى نصّ البحوث الأصولية عند مختلف المدارس الأصولية الإسلامية سنقف على عدة أنواع من الاختلاف، من قبيل: إن بعض البحوث قد توسيّعت على نحو كبير جداً، من قبيل: مباحث الأصول العملية، وادلة الانسداد ، في حين بقيت هذه البحوث مهجورة ومتروكة عند مدارس أخرى وبطبيعة الحال ان تطور المصطلح كان كبيراً لدى من توسيع في تلك المدارك الأصولية بينما صار عند آخرين ، ومن جهة أخرى فإن الاختلاف بين المدارس الأصولية طال تقسيمات المحاور في البحث الأصولي فعند أهل السنة كان المحور هو (الحكم)، بينما محور تقسيم البحوث الأصولية عند الشيعة هو (الدليل). وهذا الأمر هو الذي أدى إلى إظهار بنية وأسلوب البحث في علم الأصول

على نطرين مختلفين تماماً ، وبالتالي فان المصطلح المستخدم لدى كلتا المدرستين ايضاً تجزأ باعتبار تلك الانماط ، وفي هذه ايضاً كان التمايز واضحاً في استخدام المصطلح ودوره في بيان المفاهيم ، اذ اثقل المصطلح الاصولي ببعض اضافية وشروط وتراتيب أخرى<sup>(٤٦)</sup> .

### المبحث الثاني

(نموذج عن اثر تطور المصطلح في بيان المفاهيم الاصولية و الأبعاد التي يكتسبها المصطلح في رحلة تطوره) - المطلب الاول / نموذج عن اثر تطور المصطلح في بيان المفاهيم الاصولية

قدمنا في المبحث الاول الى وجود نوع من الاحالة الى التطبيقات الفقهية للقواعد الاصولية ، وهو ما القى بظلاله على حركة المصطلح الاصولي ذاته ، وعلى امكانية تبدلاته وأشارته الى غير مفهومه الاصولي وبالتالي اشتراك الفقه والاصول في مجموعة من المصطلحات بشرط تلك الاحالة ، وقد فسرت هذه الحالة بأنها جزء من حقيقة الوضع والعلاقة اللغوية<sup>(٤٧)</sup> ، من قبيل تعبيرهم عن ارادة الشارع في كونها اصطلاحاً على اعتبار اصطلاح الفقهاء على ذلك من حيث حملة الشرع ، بمعنى ان المتعارف لديهم اشارة الشرع الى الاصطلاح وبالعكس ، فاذا قلت اصطلاح الفقهاء فان الذهن ينتقل الى ارادة الشارع لوجود الاقتران المتكرر المؤدي الى ايجاد العلاقة اللغوية ، وهو ما يعرف بالعرف الخاص قال الشبراهمسي : العرف والاصطلاح متساويان<sup>(٤٨)</sup> ، وشبيه بذلك نجده في علوم غير الفقه والاصول والتي اصبحت فيما بعد مصطلحات مشتركة بين العلوم مثل ذلك الكلمة المفرد التي تعنى في علم النحو الكلمة الواحدة ، وهي عند المناطقة والأصوليين: ما لا يدل جزؤه على جزء معناه وهذا الخلاف في المعنى يرجع إلى اختلاف العلوم ، وهكذا نرى الكلمة واحدة ومصطلحاً واحداً يختلف معانيه باختلاف العلوم وهذا شيء طبيعي ، كذلك نجد أن المصطلح مختلف باختلاف المدارس داخل العلم الواحد .

والمصطلح قد يتطور مدلوله وتعريفه عبر القرون<sup>(٤٩)</sup> ، وقد يكون الاختلاف في الصيغة فقط ، وقد يكون في مدلوله أيضاً ومعناه ، فالحكم عند الأصوليين كما قال الغزالى : (خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين)<sup>(٥٠)</sup> ثم يأتي الشرح ويقولون - من حيث هو مكلف - ويسمونه قيد الحببية ؛ فأضافوا إلى التعريف شيئاً لم يذكره الغزالى ، ولكن فهمه الناس من كلامهم ، قال البيضاوى : (إن الحكم خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير) وهذا تطور فى الصياغة رغم أن المعنى واحد ، ثم جاء ابن الحاچب واختلف معهم فى أمر جوهري ، وهو على ما يطلق الحكم الشرعى ، أيطلق على التكليفي أم على الوضعي ، أم على كليهما معاً ، فزاد في التعريف ، والمناقشات فى هذا الموضوع كثيرة ، لأن إضافة كلمة واحدة لمدلول ذلك المصطلح تغير مدلوله لتبنيه رأياً معيناً فى مدرسته ، وقد يكون التغيير جوهرياً حتى فى المدرسة الواحدة ، ومن هنا نشأ التفاعل بين (الفكر الفقهي والفكر الأصولي أي بين بحوث النظرية وبحوث التطبيق الفقهي)<sup>(٥١)</sup> ، أما بالنسبة لمسألة تداخل المصطلحات فى العلم التراثي الواحد ومنها علم الأصول ، ونعني بتدخل المصطلحات أى تشابكها وحالاتها ، أى أن يكون للمصطلح الواحد دلالة على عدة معان ، ويكون بعض هذه المعانى أو المفاهيم مصطلحات أخرى ، فعلى سبيل المثال لو أن أمراً ما حكمت الشريعة فيه بالحرمة، ثم عبر بعض الأصوليين عن هذه الحرمة بالكرابة باعتبار دلالة مصطلح الكراهة في ذلك الزمن الذي عبر به كانت تدل على التحرم الذي هو مراد الشرع، فجاء إنسان ففهم مصطلح الكراهة بما اشتهر في الاصطلاح الأصولي الذي يدل على ما طلب الشارع من المكلف تركه طلباً غير جازم، بحيث يدح تاركه، ولا يذم فاعله<sup>(٥٢)</sup> ، والاصل في ذلك راجع إلى عدم الاتفاق على الوضع أصلاً أى إلى خلاف دلالي لفظي متعلق بتطور نفس الفكر العلمي<sup>(٥٣)</sup> ، وهناك تطور آخر حصل في المصطلحات الأصولية ، كما في أي مجال معرفي آخر يحصل فيه التوسيع المفاهيمي الذي يحتاج بطبيعته إلى ابتكار مصطلحات دالة عليه ، وهو من سمات التطور في أي علم ومنها علم الأصول ، يتمثل في وجود مصطلحات جديدة في المدرسة الأصولية ، من قبيل :

١. العناصر المشتركة<sup>(٥٤)</sup>: توظيف هذا المصطلح في تعريف علم الأصول، ومراده من ذلك تلك الطائفة من القواعد العامة التي تصلح أن تدخل في استباط أي باب من أبواب علم الفقه، ومن هنا فقد اعتبر علم الأصول هو العلم بهذه العناصر المشتركة، وجعل التعريف جامعاً ومانعاً، ولكنه أضاف لتعريفه قيوداً أخرى، فقال: "هو العلم بالعناصر المشتركة في الاستدلال الفقهي، خاصة التي يستعملها كدليل على الجعل الشرعي الكلي"<sup>(٥٥)</sup> ، وهو تطور لحق أسلوب<sup>(٥٦)</sup> التعبير عن العنوان الأصولي .

٢. العناصر الخاصة<sup>(٥٧)</sup> : ومراده منها تلك الطائفة من القواعد الداخلة في عملية الاستباط، والتي ترتبط باستباط أحكام شرعية معينة وخاصة، من قبيل: العلم بوثيقة زرارة، الذي جاء في سند روايات خاصة، والعلم بالمعنى اللغوي لكلمة «الصعيد»، الواردة في آية التيمم ، اما التطور في المصطلح هنا فيؤشر الى جهة التطور الدلالي في القاعدة الأصولية ذاتها .

٣. الأدلة المحرزة<sup>(٥٨)</sup>: استخدم هذا المصطلح في تقسيم وعنونة بعض المسائل والأبحاث ، وغايتها تلك المجموعة من أدلة الاستباط التي تحتوي على حيصة الكشف عن وجود الحكم الواقعي - سواء أكان كشفاً قطعياً أم كشفاً ظنياً .. وعليه فإن الأدلة المحرزة أعم من الأمارات في مصطلح المشهور؛ وهو تطور دلالي في معنى<sup>(٥٩)</sup> وذلك لأن المشهور إنما يطلق مصطلح الأمارة على الدليل الظني الكافش، من قبيل: خبر الثقة، وظاهر القرآن.

٤. التزاحم الحفظي<sup>(٦٠)</sup>: وهو نوع من التزاحم في مقام الحفظ التشريعي من قبل الشارع. وهو مختلف تماماً عن التزاحم الملاكي، والتزاحم الامتثالى.

٥. القرن الأكيد: استخدم هذا المصطلح في باب الوضع وكيفية حصوله. ومراده من ذلك الاقتران الأكيد الشديد الذي يحصل بين اللفظ والمعنى. ويمكن أن يكون تأكيد هذا الاقتران حاصلاً بسبب عامل كمي ، من قبيل: كثرة استعمال اللفظ وإرادة ذلك المعنى، ويمكن أن يكون له عامل كيفي ، من قبيل: حدوث هذا الاقتران في زمان ومكان حساسين يحملان مناسبة لا يمكن أن تنسى . وفي كلتا الحالتين فإنه يفسّر دلالة اللفظ على

المعنى بسبب حصول مثل هذا القرن الأكيد بين اللفظ والمعنى، بحيث يستدعي أحدهما الآخر لا محالة.

٦. التحفظ: ومراده من هذا المصطلح هو الاحتياط. ورغم أنه يستعمل كلمة (الاحتياط) أيضاً يمكن القول: إنه عند استعمال كلمة (التحفظ) هناك إشارة إلى نكتة خاصة، وهي أن فلسفة الاحتياط هي الحفاظ على ملاك التكليف الواقعي المشكوك. ففي الحلقة الثانية من حلقات الأصول - مثلاً - جاء التعبير بـ (ترك التحفظ) في البحث عن الأصل الأولى العقلية، «فالصحيح إذاً أن القاعدة العملية الأولية هي أصلالة الاشتغال بحكم العقل، ما لم يثبت الترخيص في ترك التحفظ»<sup>(٦١)</sup>. في حين شاهد في الحلقة الأولى التعبير بـ (ترك الاحتياط) في هذا الموضع نفسه<sup>(٦٢)</sup>، وإذا كانت دلالة المفردات هي أكثر العناصر اللغوية قابلية للتغيير<sup>(٦٣)</sup> ، فالتغير في دلالة المفردات هو أوسع مظاهر التطور الدلالي في الفقه وأصوله .

٧. حق الطاعة: في قبال رأي المشهور - القائل بأصلالة البراءة العقلية - إلى القول بأصلالة الاحتياط العقلية، القائم على مبني ثبوت حق الطاعة. واعتبر حق الطاعة أمراً لا ينفك عن الملووية الذاتية لله تعالى، وبذلك تأخذ لنفسه مسلكاً مغايراً لسلوك المشهور، ودعا مسلكه مسلك حق الطاعة.

٨. القطع الذاتي والقطع الموضوعي: في مبحث القطع وحجية قطع القطاع إلى أن كل قطع ينشأ عن العوامل والأسباب الصحيحة، والتي تؤدي إلى القطع عند عموم الناس، فهو قطع موضوعي. وكلما كان القطع اعتباطياً، ومتاثراً بالعوامل الخاصة، والذي يظهر على خصوص الشخص القاطع، كان ذلك القطع ذاتياً. ومن هنا يكون قطع القطاع ذاتياً، ويجب البحث في حجيته.

٩. تنوين التكير وتنوين التمكين: في بحث الإطلاق وكيفية وجوده في اسم الجنس عن كل تنوين يفيد معنى (الوحدة) في الاسم بأنه تنوين تكير، من قبيل: (أكرم فقيراً)، والذي يعني وجوب إكرام فقير واحد غير معين. وإن هذا الإطلاق سيكون بطبيعة الحال بدلياً. وعبر عن كل تنوين لا يفيد معنى الوحدة، وإنما يكون مجرد علامة على

الانصراف، بأنه تنوين تمكين، مثل: (رجلٌ خيرٌ من امرأة). فهذا التنوين لا يدخل قيد الوحدة في مفهوم الرجل. وعلى هذا الأساس يكون للاسم صلاحية كلّ من الإطلاق الشمولي والبدلي. هذا في حين أن تنوين التكير في المصطلح النحوي يدلّ على كون الاسم نكرة، وإن تنوين التمكين يدلّ على كون الاسم منصراً، وليس هناك أيّ كلام بينهم على إفاده أو عدم إفاده قيد الوحدة أبداً.

١٠- وسائل الإثبات الوجданى والتعبدى: في البحث عن الأدلة المحرزة أطلق على تلك الطائفة من الوسائل التي ثبتت صدور الدليل الشرعى من طريق قطعى مصطلح (وسائل الإثبات الوجدانى)، من قبيل: القطع الذى يثبت الشيء بالوجдан. واصطلح على تلك الطائفة التي لا تفيد القطع، وتم اعتبارها بأمرٍ من الشارع، وكان إثباتها من باب التعبد، بـ (وسائل الإثبات التعبدى)، من قبيل: خبر الواحد.

١١- التعارض المستقر والتعارض غير المستقر: في بحث الأدلة المحرزة أطلق على التعارض البدوى بين العام والخاص، والمطلق والمقيّد، والحاكم والمحكوم، الذى يعتبر العرف<sup>(٦٤)</sup> أحدهما قرينة على التصرف في ظهور الآخر، مصطلح (التعارض غير المستقر)؛ إذ في هذا النوع من الموارد يوجد هناك جمع عرفي<sup>(٦٥)</sup>، وينتهي التعارض في نهاية المطاف إلى التوافق. وفي قبال ذلك التعارض بين الدليلين اللذين لا يوجد بينهما أيّ إمكان للجمع العرفى، وبالتالي يبقى التعارض على حاله، وهو ما اصطلاح عليه السيد الشهيد بـ (التعارض المستقر)، ويجب العمل عندها بقاعدة التخيير أو التساقط، إلا إذا كان هناك مرجح في البين<sup>(٦٦)</sup>.

١٢- الحمل الأولي والحمل الشائع: استخدم هذين المصطلحين في عدة بحوث، منها: البحث عن الاختلاف بين القضية الحقيقة والقضية الخارجية، وفي بيان تعلق الأحكام بالعناوين الذهنية، وببحث المعنى الحرفي. وفي الموضع الأول كان تعبير سماحته في الحلقة الثالثة على النحو التالي: «يكفي في إصدار الحكم على الخارج إحضار صورة ذهنية تكون بالنظر التصورى **«أى بالحمل الأولي»** عين الخارج، وربط الحكم بها، وإن كانت بنظرة ثانوية فاحصة وتصديقية **«أى بالحمل الشائع»** معايرة للخارج<sup>(٦٧)</sup>»، وفي

الموضع الثاني كان تعبيره على النحو التالي: «وحتى نفس مفهوم النسبة ومفهوم الربط، المدلول عليهما بكلمتي (النسبة) و(الربط)، ليسا من المعاني الحرفية، بل من المعاني الاسمية؛ لإمكان تصورهما بدون أطراف. وهذا يعني أنهما ليسا نسبة وربطاً بالحمل الشائع، وإن كان كذلك بالحمل الأولي. وقد مر عليك في المنطق أن الشيء يصدق على نفسه بالحمل الأولي، ولكن قد لا يصدق على نفسه بالحمل الشائع، كالجزئي؛ فإنه جزئي بالحمل الأولي، ولكنه كلي بالحمل الشائع<sup>(٦٨)</sup>

وعلى هذا الأساس يمكن القول: إنه كلما كان العنوان حاكياً عن الخارج، وتم من خلال ذلك العنوان لخاط الأمر الخارجي، كان ذلك العنوان ملحوظاً باللحاظ التصوري الأولي؛ وكلما كان العنوان يلحظ بوصفه واحداً من المفاهيم الذهنية كان ملحوظاً باللحاظ التصديري الثانوي. وعلى هذا الأساس ذكر في الموضع الأول هذا المثال: «النار بالحمل الأولي حرقه»، و«النار بالحمل الشائع كلي»، أي على العكس تماماً مما قاله المناطقة في باب العنوان والمعنون من علم المنطق<sup>(٦٩)</sup>، وهنا استطاع لاصولي ادخال مجموعة من المصطلحات التي كان يرى أنها تلبي حاجة البحث الاصولي ، وتنماشى مع السياقات المعاصرة والتي تفرضها طبيعة البحث الاصولي والفقهي ، وان توفرت على معارضه او اختلاف مع ما عهد من اصحاب هذا الفن من مصطلحات اصبحت بحكم التراث نتيجة الاعتياد والجمود عليها والذى اورث البحث الاصولي نسبة من الجمود والانعزال ووصم مصطلحاته بالشكلية والتجرد ، فخالف في بعض المصطلحات اراده الاصوليين منها ، واحدث مصطلحات جديدة اووضحت المراد من المصطلحات التراثية ذاتها في هذا العلم .

المطلب الثاني (الأبعاد التي يكتسبها المصطلح في رحلة تطوره)<sup>(٧٠)</sup> باستعراض أنواع التطور الدلالي ، وأسبابه يلاحظ أنَّ المصطلح في رحلة تطوره يكتسب أبعاداً جديدة:

١- فالتطور قد يكون قد اتجه نحو نقل المصطلح من معانٍ محسوسة إلى معانٍ عقلية لا علاقة لها بالمحسوس، فقد رد الباحثون في التطور الدلالي بعض صور التطور الدلالي

للتقدم والرقي العقلي للمجتمعات بما يجعل هذا العقل الذي لحقه رقي وتطور ينزع للتجريد بدل المحسوس<sup>(٧١)</sup> ، ومثاله في الفقه وأصوله اصطلاحات الأصل ، والفتوى.

٢- وقد يكون اتجه نحو تضييق المدلول ، أي التقليل من المعاني التي يدل عليها اللفظ ، كما في لفظة الاجتهاد التي تعني لغةً مطلق بذل الوسع بدنياً كان ، أم عقلياً لكنَ الدلالة الاصطلاحية تضيقت لتصبح مصورة في بذل الوسع العقلي ، وكذلك لفظة فقه التي تعني لغةً مطلق الفهم ، لكنَ الأصوليين ، والفقهاء تواضعوا على معنى خاص ضيقوا به المعنى اللغوي فأصبح الفقه "العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدتها التفصيلية"<sup>(٧٢)</sup>.

٣- وقد يكون اتجه نحو توسيع المدلول؛ أي إضافة معانٍ جديدة للفظ كما في مصطلح المكروه الذي استعمله الشرع فيما لا يخرج عن ما لا يحل فعله ، أو ما كان تركه خير من فعله ، وإن لم يكن عليه عقاب ، بينما استعمله الأصوليون ، والفقهاء في معانٍ زائدة عن المعاني التي جاءت بها الشريعة.

٤- تطور بتضييق الدال ، بأن يكون للمعنى أكثر من لفظ يدل عليه ، فيتضيق الدال بحيث يتم تجاهل ، أو هجر بعض هذه الألفاظ الدالة ، كما في إلحاد فرع بأصل لعنة مشتركة .

٥- تطور بتوسيع الدال - وهو عكس سابقه- كما مر في مصطلح المستحب ، والتطوع ، والسنة ، والمندوب ، وايضاً تطور بهجران الدال ، واستبداله بـ دال جديـد مع بقاء المعنى المدلول عليه ، كما في مصطلحات السياسة الشرعية كالجزية ، وأهل الذمة.

٦- تطور شكلي متعلق بالصياغة مع عدم مساسه بالمضمون كما في اصطلاح الاجتهاد - الذي استخدم للتعبير عن عملية الاستبساط - والذي مر باصطلاحات عديدة في تاريخه الامر الذي لم يفهم معنى الاجتهاد بصورة دقيقة وكاصطلاح علمي قابل للتطور ، وأول مره استعمل الاجتهاد على الصعيد الفقهي ويعني التفكير الشخصي للفقيه الذي لا يجد حكماً في الكتاب او السنة<sup>(٧٣)</sup> ، من قبيل استخدام المصطلح في مدرسة الراي الكوفية في القرن الثاني الهجري ، وقد نادت بهذا المعنى للإجتهاد مدارس كبيرة في

الفقه السنّي ، وقد قرن الاجتهاد بهذا المعنى بالقياس والاستحسان المذمومين يقول الطوسي في كتاب العدة : ( اما القياس والاجتهاد فعندهما انهما ليسا بدللين )<sup>(٧٤)</sup> ولكن كلمة الاجتهاد تطورت فاصبحت في المصطلح تعبر عن الجهد الذي يبذله الفقيه في استخراج الحكم الشرعي من ادله و مصادره .

اذن لابد للاصولي من اتباع منهج الموازنة بين المعاني المتعددة التي وضعها علماء الاصول للمصطلحات متاثرين باتجاهاتهم في التأليف في علم الاصول ، اما في حالة عدم ايجاد تعريف او حد فيلجا الى اعادة صياغة التعريف في لغة مبسطة واضحة يسهل معها ادراك المعنى المراد من المصطلح ، ويمكن القول بايجاد لغة وأدبيات جديدة لعرض الأبحاث العلمية، وكانت هذه اللغة الجديدة مصحوبة بإحداث تغيير في المضامين والقوالب<sup>(٧٥)</sup> .

#### **خاتمة**

وفي الختام تجدر الإشارة إلى أنَّ قابلية المصطلح الأصولي الفقهي للتتطور يعكس مدى مرونة هذا العلم لمواكبة حاجات، وتطور المجتمعات، فهو علم لا يقف عاجزاً عند عقبة المصطلح طالما أنَّ لهذا المصطلح وظيفة يضطلع بها، يحصل بها التعبُّد، والامتثال، وكما قيل متى أحكم المعنى تساحوا في اللفظ.

ولا خشية هنا من فوضى اصطلاحية قد تطيح ببعض مقررات الدين؛ لأنَّ لهذا التطور مجالاً لا يتجاوزه إلى غيره، وهو مجال المتغير من المصطلحات، أو ما يمكن أنَّ يصطاح عليه بقابلية التغيير، أما تلك المصطلحات غير القابلة للتغيير فلا مجال للتلاعب بها، فمصطلحات أسس العقيدة كالإيمان والكفر، ومصطلحات أسس العبادة كالصلوة، والصيام، والزكاة، والحج لا مجال لإحداث تغيير فيها باعتبارها تمثل الهوية الدينية للأمة في مجال العقيدة، والعبادة.

كما تجدر الإشارة إلى واحدة من أهم حقائق التطور الدلالي وهي أنَّ هذا التطور لا يحدث فجأة، فيقضي بين يوم وليلة على كلِّ أثر للقديم، بل سينشاً من هذا التطور،

اختلاف بين لغة عصر والعصر الذي سبقه، وهنا يحدث الصراع بين أنصار اللفظ القديم، وأنصار اللفظ الجديد.

### النتائج

- ١- الدراسة المصطلحية دراسة في غاية الأهمية حيث تعمل على تدليل صعوبة الفهم.
- ٢- لا يمكن إحسان فهم المصطلح إلا بعمرقة التطور الدلالي الذي لحقه عبر المراحل الزمنية التي مرّ بها.
- ٣- التطور الدلالي في معناه الواسع هو التغير الذي يطرأ على الألفاظ أو دلالتها، وهو أمر حتمي يشبه أن يكون وجهاً من وجوه تطور الحياة نفسها.
- ٤- يقصد بالتطور الدلالي للمصطلح الأصولي الفقهي تلك التغيرات التي طرأت على المصطلحات الأصولية، والفقهية ابتداءً من مرحلة نشوئها إلى مرحلة استقرارها، وما يمكن أن يلحق بها من تغيير.
- ٥- يرجع التطور الدلالي إلى جملة من الأسباب وجد بعضها سبيلاً إلى المصطلح الأصولي الفقهي كالأسباب الاجتماعية، والنفسية، والعلمية واللغوية.
- ٦- بمحلاحة مناهج المجتهدين فإنَّ الألفاظ لم تكن تشكل لهم عائقاً أمام التمسك بمدلول اللفظ، فقد تعاملوا معها بعقلية اجتهدية مرنة لا تولي للألفاظ القدر الأكبر من الاهتمام إذا تم إحكام المعنى.
- ٧- رصد البحث عدة أنواع من التطور الدلالي الذي لحق المصطلح الأصولي الفقهي أهمها مرور المصطلح بمراحل حتى يستقر على معنى يشتهر فيه، وتهجر المعاني الأخرى، تطور بهجر مصطلحات لتحل مكانها في الفقه المعاصر مصطلحات جديدة.
- ٨- يكتسب المصلح في رحلة تطوره أبعاداً جديدة فقد يتوجه نحو نقل المصطلح من معانٍ محسوسة إلى معانٍ معقوله، وقد يتوجه نحو تضييق المدلول، أو توسيعه، أو تضييق الدال، أو توسيعه، وقد يتوجه نحو هجران الدال، واستبداله بدال جديد.

**الملخص:**

يعتبر علم اصول الفقه من العلوم الاصيلة في منظومة المعرفة الاسلامية ، وقد طرأ على هذا العلم تحديات كثيرة عبر الزمن ، ساعدت على نبذة المصطلحات والمفاهيم الفقهية بالدرجة الاساس اذ يعتبر علم الاصول من العلوم الالية التي تدرس لبيان غيرها من العلوم ، وقد تناول موضوع هذا البحث مسألة في غاية الاهمية في علم اصول الفقه وهي ضرورة تطور المصطلحات والمفاهيم الأصولية ، حيث قعد هذا البحث من الجهة النظرية لمفهوم التطور الذي حصل في المصطلحات بما يشير الى تغير الفهم الدلالي في علم الاصول ، و مجالاته ، التي تتسع بشكل افقي بتطور مفاهيم ومدليل المصطلحات والأبعاد التي يكتسبها المصطلح في رحلة تطوره، ومن هنا يكون هدف البحث بيان قدرة علم الاصول على اثراء وتوسيع البحث الفقهي ، لأن اتساع نطاق التطبيق الفقهي يلفت انتظار الممارسين الى مشاكل جديدة فتوترن للمشاكل حلولها المناسبة وتتخذ الحلول صورة العناصر المشتركة في علم الاصول ، وهنا يكون التركيز بصورة اكبر على امكانية علم الفقه في لعب هذا الدور من جهة التطبيق والممارسة ، وقد استخدم الباحث المنهج التحليلي الوصفي لبيان مطالب البحث ، بكل مايتحمله هذا المنهج من ضرورة قراءة النصوص وتفسيرها ونقدتها ، وتوفر البحث على مباحثين ونتيجة ، فجاء البحث الاول ليثبت التعريفات الضرورية لعلم الاصول والفقه وطرق اشتغال الاصوليين ومكامن التطور الحاصل في هذا العلم ، بينما اختص البحث الثاني بالاليات التي يتبعها الاصوليين للمحافظة على الوتيرة المتضاعدة لهذا العلم نحو استقدام مفاهيم ومصطلحات جديدة توافق التطور الحاصل في اساليب الحياة والمستحدثات التي ترد على علم الفقه ودور علم الاصول في مواكبة التطور الحاصل في العلوم الفقهية .

ثم خلص البحث إلى عدد من النتائج كان أهمها:

- ١ - من ملاحظة مناهج اهل الاجتهاد في الاصول يتضح أنهم اشتغلوا بالمصطلحات الخاصة بهذا العلم بعقلية الاجتهاد المرنة التي لا تعطي الاهتمام الاكبر للألفاظ ، بل حافظ تمامية المعنى.

٢- أن قابلية المصطلح بصورة عامة ، والأصولي الفقهي بصورة خاصة ، على التطور يعكس مدى مرونة هذا العلم ( علم الاصول ) لمواكبة احتياجات العصر ، فهو علم لا يقف عاجزاً أمام عقبة المصطلح .

ثم دعا البحث في التوصيات لإنجاز أبحاث تتسع في استقراء الجوانب التطبيقية في تطور المصطلح في علم الاصول .

**الموارد:**

(١) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، دار التعارف للمطبوعات - بيروت ، طبعة ١٩٨٩ م ، الحلقة الاولى والثانية ، ص ١٤ .

(٢) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، مصدر سابق ، ح ٢ - ١ : ص ١٧

(٣) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ص ١١

(٤) احمد كاظم البهادلي ، مفتاح الوصول الى علم الاصول ، دار المؤرخ العربي - بيروت ، ط ١ - ٢٠٠٢ م ، ١ : ٣٠

(٥) ابو حامد الغزالى ، المتخول من تعليقات الاصول ، تحقيق محمد حسن هينو ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت ، ط ١ - ٢٠٠٥ م ، ١ : ٦٣ .

(٦) عيسى حنون ، نبراس العقول في تحقيق القياس ، مطبعة التضامن الاخوي - مصر ، طبعة ١٣٤٥ هـ ، ص ٤ .

(٧) ميرزا غلام رضا عرفانيان ، الرأي السديد في الاجتهاد والتقليد ( تقريرات الدراسات الاصولية للسيد الخوئي ) ، مطبعة النعمان - النجف ، طبعة ١٩٦٦ م ، ص ٢٧ .

(٨) محمد كاظم الخراساني ، كفاية الاصول ، ص ٢٣ .

(٩) موقف الدين بن قدامة ، روضة الناظر وجنة المناظر ، طبع المكتبة السلفية - المدينة المنورة ، طبعة ١٩٩٩ م ، ١ : ٤٢ .

(١٠) اختار هذا التعريف لعلم اصول الفقه السيد روح الله الخميني ، ونقله عنه تلميذه المرتضوي اللنكرودي في تقريرات ابحاثه الاصولية .

(١١) محمد حسين المرتضوي(lnkroodi)، جواهر الاصول، مؤسسة تنظيم ونشر تراث الامام الخميني - قم ، ط ١٤١٨ هـ ، ١ : ٧١ .

- (١٢) أبو حامد الغزالى ، شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ، تحقيق احمد الكبيسيي ، مطبعة الارشاد .  
بغداد ، طبعة ١٩٧٠ م ، ص ٥٥ .
- (١٣) يقصد استاذة ، آية الله العظمى الحاج اقا حسين الطباطبائى البروجردي .
- (١٤) حسين علي المتظري ، نهاية الاصول تقرير ابحاث السيد البروجردي ، منشورات تفكـر - قم ، ط ١ - ١٤١٥ هـ ، ١ : ٨ .
- (١٥) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٢١ .
- (١٦) السبكي ، علي بن عبد الكافي ، الإبهاج شرح المنهاج ، تحقيق: د.شعبان إسماعيل (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط ١، ١٩٨١ م) ، ١ : ٦ .
- (١٧) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٢٣ .
- (١٨) انظر : محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٣٠ .
- (١٩) ابن القيم ، محمد بن أبي بكر الزرعى ، إعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق: طه سعد (بيروت: دار الجيل ، ١٩٧٣ م) ، ١ : ٥٠ .
- (٢٠) الزركشى ، بدر الدين محمد بن بهادر ، البحر المحيط ، تحقيق: د. محمد تامر (بيروت: دار الكتب العلمية ، ط ١، ١٤٢١ / ٢٠٠١ م) ، ١ : ٤٥ .
- (٢١) اللنكرودي ، جواهر الاصول ، مصدر سابق ، ص ١٢ .
- (٢٢) الشاطبى ، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي ، المواقف ، المحقق: مشهور آل سلمان ، (القاهرة: دار ابن عفان ، ط ١، ١٤١٧ / ١٩٩٧ م) ، ١ : ١٤٦ .
- (٢٣) محمد أمين بن عمر عابدين ، رد المحتار على الدر المختار (حاشية ابن عابدين) تحقيق عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض ، عالم الكتب - بيروت ، طبعة ٢٠٠٣ م ، ١ : ٣٦ .
- (٢٤) الباجوري ، حاشية الباجوري ، دار المنهاج - جدة ، ط ١ - ٢٠١٦ ، ١ : ٢٠ .
- (٢٥) جمعة، د. علي، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط ١، ١٩٩٦ م) ، ص ٣١ .
- (٢٦) أبو عودة، عودة خليل، التطور الدلالي بين لغة الشعر ولغة القرآن، (الأردن: مكتبة المنار، ط ١، ١٩٨٥ م) ، ص ٤٥ .
- (٢٧) جمعة، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، مصدر سابق، ص ٣٢ .
- (٢٨) الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري (بيروت: دار الكتاب العربي، ط ١، ١٤٠٥ هـ) ، ص ٤٤ .

- (٢٩) الإسنوي، جمال الدين بن عبد الرحيم، نهاية السول، تحقيق: د. شعبان إسماعيل (بيروت: دار ابن حزم، ط١، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م) ج١، ص١٧٩.
- (٣٠) ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٥٥ م)، ج١، ص٢٣، الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري (بيروت: دار الكتاب العربي، ط١، ١٤٠٥ هـ) ص٢٤٧.
- (٣١) الأنصاري، فريد، المصطلح الأصولي عند الشاطبي، (القاهرة: دار السلام، ط١، ٢٠١٠ م)، ص٢٣.
- (٣٢) محمد باقر الصدر، دروس في علم الأصول، مصدر سابق، ح١-٢: ٢٦.
- (٣٣) أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنسا، محمد حسين شمس الدين (بيروت: دار الكتب العلمية ودار الفكر، ١٩٨٧ م)، ص٣٨.
- (٣٤) التهاوي، كشاف اصطلاحات الفنون، تحقيق لطفي عبد البديع (القاهرة: ١٩٦٣)، ص١. وهو كتاب مشهور جمع فيه التهاوي أهم المصطلحات المتدالة في عصره وعرفها تعريفاً دقيقاً.
- (٣٥) أحمد مطلوب، في المصطلح النقدي (بغداد: المجمع العلمي، ٢٠٠٢) ص٨. شغل الاستاذ مطلوب منصب الأمين العام للمجمع العلمي العراقي.
- (٣٦) جمعة، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، مصدر سابق، ص١٨ وما بعدها.
- (٣٧) جمعة، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، مصدر سابق، ص٧.
- (٣٨) مجلة "دراسات مصطلحية" مديرها الشاهد البوشيخي، صدر عدتها الأولى عام ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م، عنوانها معهد الدراسات المصطلحية، ص.ب. ٦٠١٢ فاس ٣٠٢٤ فاس، المغرب.
- (٣٩) فايز، الدایة علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، (دمشق: دار الفكر، ط٢، ١٩٩٦)، ص٦٢.
- (٤٠) محمد باقر الصدر، دروس في علم الأصول، مصدر سابق، ح١-٢: ٦٤.
- (٤١) المتضري، نهاية الأصول، مصدر سابق، ١: ٣٦. نقلًا عن الخراساني في الكفاية.
- (٤٢) محمد باقر الصدر، دروس في علم الأصول، مصدر سابق، ح١-٢: ١٦.
- (٤٣) المتضري، نهاية الأصول، مصدر سابق، ١: ٢٩١.
- (٤٤) البهادلي، مفتاح الوصول، مصدر سابق، ١: ٢٦٨.
- (٤٥) محمد باقر الصدر، دروس في علم الأصول، مصدر سابق، ح١-٢: ٢٥..
- (٤٦) اللنكرودي، جواهر الأصول، مصدر سابق، ص٥٠.
- (٤٧) محمد باقر الصدر، دروس في علم الأصول، مصدر سابق، ح١-٢: ١٢٦.

- (٤٨) الشبراهمي ، علي بن علي ، حاشية الشبراهمي ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط٣ - ٢٠٠٣ م ، ٩٤ : ١.
- (٤٩) جمعة ، المصطلح الاصولي ومشكلة المفاهيم ، مصدر سابق ، ص ٣٧ .
- (٥٠) الاصبهاني ، شرح مختصر ابن الحاجب ، دار المدنى - جدة ، طبعة ١٩٨٦ م ، ١ : ٢٣٥ .
- (٥١) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٦٦ .
- (٥٢) السبكي ، الإبهاج شرح المنهاج ، مصدر سابق ، ١ : ٦٠ .
- (٥٣) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٣٤ ..
- (٥٤) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ١٤ .
- (٥٥) محمود الهاشمي ، بحوث في علم الاصول ، المجمع العلمي للشهيد الصدر - قم ط ١ - ١٤٣٢ هـ ٢٨ : ١ .
- (٥٦) بحث التطور الدلالي للمصطلح الاصولي ، الدكتور تيسير كامل ابراهيم ، فلسطين - كلية الشريعة والقانون ، ص ٨
- (٥٧) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ١٧ ..
- (٥٨) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٣٨٣ .
- (٥٩) عبد الجليل ، منقول ، علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي ، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب ، ط ، ٢٠٠١ م) . ، ص ٦٩ .
- (٦٠) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ٣ : ٢٨ - ٣٠ .
- (٦١) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٢٨٦ .
- (٦٢) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٣١١ .
- (٦٣) فندريس ، جوزيف اللغة ، ترجمة عبد الحميد الدواعلى ، محمد القصاص ( القاهرة: مطبعة الأنجلو ، ط ١٩٥١ ) ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ، أومان ، ستيفن ، دور الكلمة في اللغة ، ترجمة د. كمال بشر (القاهرة: دار الطباعة القومية ، ط ١٩٦٢ ) ص ١٥٥ .
- (٦٤) هناك عرف عام وعرف خاص ، وقد السيد الصدر هنا من باب العرف الخاص اذ لكل طائفة من العلماء مجموعة من المصطلحات التي تخضمهم
- (٦٥) السيري ، مولود ، منهج الأصوليين في بحث الدلالة اللغوية الوضعية ، (بيروت: دار الكتب العلمية ، ط ٣ - ٢٠٠٣ م) ، ص ٤٥ .
- (٦٦) إن ظهور هذا العدد من المصطلحات في علم الأصول على يد السيد الشهيد الصدر قد تمت الإشارة له في مقدمة الأستاذ السيد علي أكبر الحائرى على الحلقة الأولى ، طبعة مجمع الفكر الإسلامي: ٩١ - ٩٤ .

(٦٧) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الأصول ، مصدر سابق ، ح ٣ - ٢٧٥ .

(٦٨) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الأصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ٢٨١ .

(٦٩) لمزيد من التفصيل حول هذا البحث انظر: دروس في علم الأصول، الحلقة الثالثة، تحقيق وتعليق: مجمع الفكر الإسلامي: ٤٠٣ - ٤١٦ ، الملحق الثاني تحت عنوان (الحمل الأولى، والحمل الشائع)، بقلم: الأستاذ السيد علي أكبر الحائري.

(٧٠) انظر: أبو زيد، د.نواري سعودي، محاضرات في علم الدلالة (إربد: عالم الكتب الحديث، ط ١، ٢٠١١م)، ص ١٥٦ .

(٧١) أنيس، إبراهيم، دلالة الألفاظ، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٣، ١٩٧٦م)، ص ١٢٤ .  
(٧٢) الإسنوى، نهاية السول، مصدر سابق ، ١: ١٧ .

(٧٣) محمد باقر الصدر ، دروس في علم الأصول ، مصدر سابق ، ح ١ - ٢ : ص ٣٠ .

(٧٤) الطوسي ، كتاب العدة في الأصول ، تحقيق محمد رضا الانصاري القمي ، مطبعة ستارة- قم ، ط ١ - ١٤١٧ هـ ، ١ : ٣٣٣ .

(٧٥) بحث المدرسة الاصولية للسيد محمد باقر الصدر دراسة في المعالم والآفاق ، رضا غلامي .

#### **المصادر**

١. ابن القيم، محمد بن أبي بكر الزرعبي، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه سعد (بيروت: دار الجيل، ١٩٧٣م).

٢. ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار (القاهرة: دار الكتب المصرية، ط ١٩٥٥م).

٣. ابو حامد الغزالى ، المنخول من تعلیقات الاصول ، تحقيق محمد حسن هيño ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت ، ط ١ - ٢٠٠٥ م.

٤. ابو حامد الغزالى ، شفاء الغليل في بيان الشبه والمخليل ، تحقيق احمد الكبيسي ، مطبعة الارشاد - بغداد ، طبعة ١٩٧٠ م.

٥. أبو زيد، د.نواري سعودي، محاضرات في علم الدلالة (إربد: عالم الكتب الحديث، ط ١، ٢٠١١م).

٦. أبو عودة، عودة خليل، التطور الدلالي بين لغة الشعر ولغة القرآن، (الأردن: مكتبة المنار، ط ١، ١٩٨٥م).

٧. أحمد بن علي القلقشندي ، صبح الأعشى في صناعة الإلإنسا ، محمد حسين شمس الدين ( بيروت: دار الكتب العلمية ودار الفكر، ١٩٨٧ م).
٨. احمد كاظم البهادلي ، مفتاح الوصول الى علم الاصول ، دار المؤرخ العربي - بيروت ، ط ١ - ٢٠٠٢ م.
٩. أحمد مطلوب، في المصطلح النقدي (بغداد : المجمع العلمي، ٢٠٠٢).
١٠. الإسنوي، جمال الدين بن عبد الرحيم، نهاية السول، تحقيق: د.شعبان إسماعيل (بيروت: دار ابن حزم، ط ١، ١٤٢٠/١٩٩٩ م).
١١. الاصبهاني ، شرح مختصر ابن الحاجب ، دار المدنی - جدة ، طبعة ١٩٨٦ م .
١٢. الأنصارى، فريد، المصطلح الأصولي عند الشاطبى، (القاهرة: دار السلام، ط ١، ٢٠١٠ م).
١٣. أنيس، إبراهيم، دلالة الألفاظ، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٣، ١٩٧٦ م).
١٤. أولمان، ستيفن، دور الكلمة في اللغة، ترجمة د. كمال بشر (القاهرة: دار الطباعة القومية، ط ١٩٦٢).
١٥. الباجوري ، حاشية الباجوري ، دار المنهاج - جدة ، ط ١ - ٢٠١٦ .
١٦. البيضاوي ، منهاج الوصول الى علم الاصول (المختصر) ، دار ابن حزم - الرياض ، ط ١ - ٢٠٠٨ م.
١٧. التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، تحقيق لطفي عبد البديع (القاهرة: ١٩٦٣).
١٨. الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري (بيروت: دار الكتاب العربي، ط ١، ١٤٠٥ هـ).
١٩. جمعة، د. علي، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط ١، ١٩٩٦ م).
٢٠. حسين علي المتضري ، نهاية الاصول تقرير ابحاث السيد البروجردي ، منشورات تفكـر - قـم ، ط ١ - ١٤١٥ هـ .

٢١. الداية، فايز، علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، ( دمشق: دار الفكر، ط٢، ١٩٩٦).
٢٢. الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر، البحر المحيط، تحقيق: د. محمد تامر (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢١/٢٠٠١م).
٢٣. السبكي، علي بن عبد الكافي، الإبهاج شرح المنهاج، تحقيق: د. شعبان إسماعيل (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط١، ١٩٨١م).
٢٤. السريري، مولود، منهج الأصوليين في بحث الدلالة اللفظية الوضعية، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ٢٠٠٣م).
٢٥. الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد الخمي الغزاتي، المواقف، المحقق: مشهور آل سلمان، (القاهرة: دار ابن عفان، ط١، ١٤١٧/١٩٩٧م).
٢٦. الشبراهمسي ، علي بن علي ، حاشية الشبراهمسي ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط٣ - ٢٠٠٣ م.
٢٧. الطوسي ، كتاب العدة في الأصول ، تحقيق محمد رضا الانصاري القمي ، مطبعة ستارة - قم ، ط١٤١٧ - هـ .
٢٨. عبد الجليل، منصور، علم الدلالة أصوله ومباحته في التراث العربي، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ط١، ٢٠٠١م).
٢٩. عيسى حنون ، نبراس العقول في تحقيق القياس ، مطبعة التضامن الاخوي - مصر ، طبعة ١٣٤٥ هـ .
٣٠. فندريس، جوزيف اللغة، ترجمة عبد الحميد الدواخلي، محمد القصاص (القاهرة: مطبعة الأنجلو، ط١٩٥١).
٣١. محمد أمين بن عمر عابدين ، رد المحتار على الدر المختار (حاشية ابن عابدين) تحقيق عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض ، عالم الكتب - بيروت ، طبعة ٢٠٠٣م.

٣٢. محمد باقر الصدر ، دروس في علم الاصول مع المعالم الجديدة ، دار التعارف للمطبوعات - بيروت ، طبعة ١٩٨٩ .
٣٣. محمد حسين المرتضوي اللنكرودي ، جواهر الاصول ، مؤسسة تنظيم ونشر تراث الامام الخميني - قم ، ط ١ - ١٤١٨ هـ .
٣٤. محمود الهاشمي ، بحوث في علم الاصول ، المجمع العلمي للشهيد الصدر - قم ط ١ - ١٤٣٢ هـ .
٣٥. موقف الدين بن قدامة ، روضة الناظر وجنة المناظر ، طبع المكتبة السلفية - المدينة المنورة ، طبعة ١٩٩٩ م .