



التنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة

أ.م.د. علي عباس اليوسفي

الباحثة هالة جعفر عبد الرزاق

كلية التربية للبنات / جامعة الكوفة

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.176\(E\).19956](https://doi.org/10.36322/jksc.176(E).19956)

المخلص:

يهدف البحث الى التعرف على التنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة لدى طلبة الجامعة , اعتماداً على نظرية كرونكلانسكي آخرون (Kruglanski.et.al,2000) للتنظيم الذاتي , ولتحقيق ذلك قامت الباحثة بإعداد مقياس يتناسب وعينة البحث الحالي ,وبعد التحقق من خصائصه السايكومترية من حيث الصدق والثبات وطبقت الباحثة المقياس على عينة من طلبة جامعة الكوفة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية بلغ عددهم (265) طالبا وطالبة موزعين على كلا الجنسين (ذكور-إناث) وحسب التخصص (العلمي – الانساني) ,وقد استعانت الباحثة بمجموعة من الوسائل الاحصائية (معامل ارتباط برسون، الاختبار التائي لعينه واحدة ، تحليل التباين التنائي) حيث بلغت نسبة الثبات بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة هويت (0.763) . , وأظهرت النتائج أن طلبة الجامعة لديهم تنظيم ذاتي ولكلا الجنسين. الكلمات المفتاحية: التنظيم الذاتي، طلبة الجامعة.





Self-Regulation among University Students

Assoc. Prof. Dr. Ali Abbas Al-Yousfi

Researcher Hala Jaafar Abdul Razzaq

College of Education for Girls / University of Kufa

Summary:

The research aims to identify the self-organization of university students among university students, depending on the theory of Kronklanski others (2000, al.et.Kruglanski) for self-organization, and to achieve this, the researcher prepared a scale commensurate with the sample of the current research, and after verifying its psychometric properties in terms of honesty and stability, the researcher applied the scale to a sample of students of the University of Kufa were randomly selected (265) male and female students distributed on both sexes (males - females) and according to specialization (scientific - humanitarian), The researcher used a set of statistical methods (Pearson's correlation coefficient, T-test for one sample, analysis of binary variance) where the stability ratio of the Alfakronbach method and the Hewite method was 0.763). The results showed that university students have self-regulation and for both sexes.

Keywords: self-organization, university students.





أولاً: مشكلة البحث (Research problem):

يعتبر التنظيم الذاتي من المتغيرات المهمة في علم النفس الإيجابي وأحد الأهداف الرئيسية له، فهو يسعى الى كيفية تنظيم الانسان لسلوكياته المختلفة ، وفي ظل التغيرات المتواصلة التي تغزو العالم اجمع ، أصبح الانسان قوة حاسمة في ميزان القوى، وله الدور الاكبر في استقبال هذه التطورات على مختلف الاصعدة الحياتية والعملية والاجتماعية ،وقد اهتمت الدراسات التربوية على مدى عقود عدة في التركيز على دراسة الجوانب السلبية في الشخصية الإنسانية أكثر من اهتمامها بذلك الجانب المضيء في حياة الانسان ك الشعور بالسعادة ، والرضا عن الحياة ، بالإضافة الى الجوانب الإنسانية الأكثر رقياً وتحضراً ك الإحساس بمعنى الحياة، ونوعية الحياة، هذا بالإضافة إلى الجوانب الإيجابية في علاقة الإنسان بأخيه الإنسان وهذا ما يظهر جزء مهم من مشكلة البحث (الزويني, 2018:2).

فالفرد الذي يمتلك التنظيم الذاتي يتمكن من ادارة وتوجيه الاهتمام نحو الهدف الذي يتبناه من خلال تقييم المواقف المختلفة واختيار السلوك المناسب (Kruglanski.et.al,2000:749). وبما اننا نعيش الان في عصر محفوف بالتغييرات والتي تؤثر على شخصية الفرد بتنوع الاضطرابات النفسية والسلوكية مما يؤدي في بعض الحالات الى حدوث خلل في معتقدات الفرد أذ ان شخصية الفرد تكون مبنية على اساس معتقداته وافكاره التي من خلالها يستطيع تفسير الاحداث والمواقف التي يتعرض لها فلا بد للفرد من فهم ذاته و تنظيمها لكي تكون لديه القدرة على التحكم فيها وتنظيمها بالشكل الذي يؤدي الى انسجامها مع الذات وتوافق الفرد مع البيئة (مديد, 2020:9), فيأتي دور تنظيم الذات لدى الفرد لتوجيهه للسعي باستمرار نحو ضبط وتغيير سلوكه، وتغيير البيئة المحيطة، وضبط انفعالاته من أجل تحقيق أهدافه، وذلك من خلال





استراتيجيات التخطيط لإنجاز الأهداف ومراقبة الذات وتقييمها، وتعزيزها، وضبط المثيرات الخارجية (سعيد، 2020، 692).

ووتبين المشكلة من أن بعض الافراد قد يعاني من ضغوطات وأزمات نفسية وبالتالي قد تؤثر سلبا على قدراتهم المعرفية و الوجدانية و السلوكية، والتي تحول دون تحقيق اهدافهم المستقبلية التي تتناسب مع قدراتهم على المراقبة الذاتية و التحكم بسلوكياتهم وبالتالي تؤدي الى فشلهم في عملية تقييم ذاتهم و الكشف عن جوانب القوة وجوانب الضعف لديهم فكان لابد من تنمية التنظيم الذاتي لدى الفرد لكي يساعده في بناء معتقداته و مخططاته الفكرية و القيمية و الانفعالية و السلوكية والتي تنعكس أساسا على تشكيل هويته الشخصية (كفافي، 2010:43) حيث يتميز العصر الحالي بتغيرات سريعة و متلاحقة مما أدت إلى العديد من المعوقات التي تواجه الفرد و تؤثر على تواصله مع نفسه ومع الآخرين، ونظراً لان الطلبة الجامعيين يتعرضون للعديد من الضغوطات و التحديات الأكاديمية، مما يتحتم أن يمتلك الطالب مستوى من التنظيم الذاتي (Self-Regulation) لمواجهة هذه التحديات والصعوبات التي تواجهه خلال مشواره الجامعي. لذا فإن امتلاك الطلبة لعمليات التنظيم الذاتي يساعدهم في السيطرة على تفكيرهم ورفع مستوى الوعي الى الحد الذي يستطيعون التحكم فيه و توجيه بمبادراتهم الذاتية وتعديل مسارهم في الإنجاز الذي يؤدي الى تحقيق الهدف (مطلب ومحمد، 2017:201)، ولذلك تتجلى مشكلة البحث الحالي بالإجابة عن السؤال الاتي: هل يوجد تنظيم ذاتي لدى طلبة الجامعة؟

ثانياً :-أهمية البحث (Research importance) :

اهتمت الدراسات التربوية الحديثة في السنوات الاخيرة بالمتغيرات الايجابية لما لها من آثار إيجابية في الحياة الشخصية والاجتماعية للفرد مثل ضبط الذات ، المرونة النفسية ، الأمل ، التفاؤل ، الذكاء الانفعالي





ومكونات التنظيم الذاتي, حيث إن هذه المتغيرات الإيجابية تمثل قوة للشخصية الإنسانية لمواجهة صعوبات الحياة والشعور بالتوافق النفسي والاجتماعي (سعيد, 2020:691), ومن هذه المتغيرات التي أهتم بها علم النفس الايجابي هو مفهوم التنظيم الذاتي فهو من المفاهيم التي تهتم بدراسة الذات ويضم الجوانب المعرفية وما وراء المعرفية, ويعتبر مظلة يتم بموجبها دراسة عدد كبير من المتغيرات التي تؤثر على سلوك الفرد, مثل الكفاءة الذاتية والإدارة والاستراتيجيات المعرفية (1: 2017, Panadero), ومن الدراسات التي تناولت مفهوم التنظيم الذاتي كمتغير إيجابي يساهم في بناء شخصية الفرد هي دراسة (مقبل, 2019) والتي اشارت الى أن التنظيم الذاتي يرتبط بشكل إيجابي بالمرونة النفسية لما لهما من دور كبير في تحديد الفرد لأهدافه, وتزوده برؤية الامور بإيجابية ومن اتجاهات متعددة مما تساعده في بناء شخصية متوازنة تبتعد عن القلق والتوتر في مواجهة المواقف الحياتية المختلفة (مقبل, 2019:6).

ويلعب التنظيم الذاتي دور مهم في حياة الافراد وتنظيم سلوكياتهم المختلفة سواء في المجال الصحي كالامتناع عن التدخين والحفاظ على الصحة الجسدية, أو في المجال الأكاديمي كأداء الواجبات من أجل الوصول الى متعة النجاح والتفوق, وغيرها من المجالات الحياتية الأخرى (2: 2013, Legault & Inzlicht).

وتبرز أهمية التنظيم الذاتي في مساعدة الافراد على اختيار الاستراتيجيات المناسبة, ومراقبتها, وتعديلها, في محاولة للوصول الى اهدافهم (قدوري, 2021:284). وعليه يمكن وصف التنظيم الذاتي بأنه مجموعة من الوظائف النفسية, والتي يجب أن تتطور وتنظم لتغيير توجيه الذات (Avci, 2013:230).

وتعود الأسس النظرية لمفهوم التنظيم الذاتي إلى نظرية التعلم الاجتماعي والتي اكد فيها على مبدأ الحتمية التبادلية بين الفرد والبيئة والسلوك (اليوسف, 2019:70), وبهذا يعد باندورا أول من اشار الى هذا





المفهوم بشكل صريح وواضح عندما قام بتطوير نظريته المعرفية الاجتماعية والتي افترض فيها ان هناك ثلاثة محددات رئيسية تؤثر وتتأثر فيما بينها ،وان هذه المحددات متفاعلة فيما بينها (شخصية ، وسلوكية، وبيئية) فالعوامل الشخصية هي معتقدات الفرد حول قدراته واتجاهاته ، أما العوامل السلوكية فتتضمن مجموعة الاستجابات الصادرة عن الفرد في المواقف الحياتية المختلفة ، في حين تشمل العوامل البيئية الأدوار التي يقوم بها من يتعامل مع الفرد ومنهم الاسرة والمعلمون والأقران (الزويني, 2018:49). حيث يرى (Kruglanski. et.al,2000) ان التنظيم الذاتي يتضمن قدرة الفرد على المقارنة والاختيار بين عدة بدائل للوصول للهدف الذي يسعى اليه الفرد , فيقوم الفرد بالاختيار بين خيارات بديلة للوصول إلى الحالة او الهدف المنشود (Kruglanski.et.al ,2000:794) , وبعبارة أخرى اي يقوم الفرد بتغيير استجاباته ويتحكم في اندفاعاته لتحقيق أهدافه والوصول إليها، فهو يشمل مدى واسع من الخطوات مسبقة التحديد ,والتي يُمارسها الفرد من خلال ضبط للبيئة المُحيطة، واستثمار عمليات تجهيز المعلومات كالتحكم في الانتباه،أما الفشل في التنظيم الذاتي فيؤثر على تقييم الفرد نحو تحقيق الهدف ويثبط الفرد عن السعي الى هدفه مما يضيع الفرص ويسوف انجاز مهامه (Kruglanski.et.al,2000:799) وهو ما يؤدي الى العديد من المشاكل النفسية،ونقص الانتباه، واضطرابات السيطرة على الانفعالات (Legault & Inzlicht,2013:13), ويعتبر التنظيم الذاتي من المفاهيم التي تتطور باستمرار لأهميتها وارتباطها بشخصية الفرد التي تتطور نتيجة العيش في عالم يتسم بالتغيير المستمر والذي لا هروب من تأثيراته المستمرة على الفرد، وبما ان الملامح التي تتميز بها الالفية الثالثة من تغيير سريع وتعقيد في مجالات الحياة ، لذا قد فرضت على عقول البشر عبء معرفي يتحدى الدماغ مما يرهقه بالكم الهائل من الوحدات المعرفية وهذا يتطلب من الفرد تنظيم بناءه المعرفي بالشكل السليم (السباب,2016:141).





وبما ان المرحلة الجامعية مرحلة مهمة ومميزة من حياة الطلاب لأنها مرحلة يتطور فيها الفرد سلوكياً واجتماعياً ونفسياً، حيث تتبلور فيها شخصياتهم ، وما تواجهه لكثرة الصعوبات التي يتعرضون لها في هذه المرحلة العمرية من اثبات الشخصية وتكوين علاقات اجتماعية لذلك فإن الاهتمام يكون اكثر بهذه المرحلة فهو من الضروريات لكي يتم إزالة معوقات التنمية والأزمات والصراعات النفسية والتي تؤثر في بناء شخصيتهم وحفظ توازنها ،ذلك لان نجاحهم في يعتبر الاساس في بناء مجتمع واعي ومنتقف (البركر، 2016:22). حيث تعتبر المرحلة الجامعية مرحلة مفصلية وهامة و تساهم بدرجة كبيرة في تحديد مسار حياتهم وتحقيق الاهداف التي يحددها ، ولكي يجتاز الطلبة هذه المرحلة بنجاح يتوجب على هؤلاء الطلبة بذل المزيد من تحمل المسؤولية والجهد والقيام بالواجبات الاكاديمية ، ولا يتم ذلك إلا من خلال وجود بعض القدرات و الكفايات والمهارات لدى هؤلاء الطلبة ومن اهم هذه المهارات هو التنظيم الذاتي (مقبل، 2019:9).

الاهمية التطبيقية:

١- الاهتمام بأحد الجوانب الإيجابية لسلوك الافراد وبجزء من اهتمامات علم النفس الإيجابي المتمثل بالتنظيم الذاتي وخصوصا الدراسات التربوية بأمس الحاجة الى محاولات لتدعيم وتنمية هذه المتغيرات الإيجابية .
٢-يسهم البحث الحالي في مساعدة الباحثين على الاستفادة من المقياس الذي أعد في هذه الدراسة وتوظيفها في مراكز الارشاد الجامعي لتعريف الطلبة بكيفية مواجهة المواقف المختلفة وكيفية التعامل معها بالشكل الأمثل .





٣ - تفيد نتائج البحث الحالي الباحثين في اعداد برامج تدريبيّة لتنمية التنظيم الذاتي و وضع برامج لتعليم الطلبة كيفية تنمية هذه الخطوات بصورة صحيحة من خلال توضيح مكونات التنظيم الذاتي وكيفية تفعيلها لدى الطلبة في مواجهة المواقف والمثيرات البيئية المختلفة .

ثالثاً :- أهداف البحث (research goals) :

يهدف البحث الحالي التعرف على:

١- التعرف على التنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة .

رابعاً :- حدود البحث (Research limits):

يقتصر البحث الحالي على طلبة جامعة الكوفة للعام الدراسي (2022-2023)

خامساً :- تحديد المصطلحات (Define terms):

التنظيم الذاتي (Self-Regulation)

عرفه كل من :-

١- كرونكلانسكي وآخرون (2000) جميع الاجراءات التي ينفذها الفرد من اجل السعي لتحقيق اهدافه , و ذلك من خلال سلسلة من الاجراءات والتي تتضمن تحديد الاهداف و اختيار كيفية التعامل معها للوصول الى تحقيق الهدف, و عبر هذه السلسلة من الاجراءات يكون الفرد بحاجة الى تقييم الوسائل المتاحة التي توصل الى الهدف المنشود (Kruglanski.et.al,2000:798).

٢- سعيد (2020) قدرة الفرد على ضبط وتغيير سلوكه باستمرار، ومواجهة البيئة المحيطة به، وضبط انفعالاته من أجل تحقيق أهدافه التي يسعى اليها، وذلك من خلال استراتيجيات: التخطيط، ومراقبة الذات، وتقييمها، وتعزيزها، بالإضافة الى ضبط المثيرات الخارجية، وتنظيم الانفعالات (سعيد, 2020:697).





التعريف النظري:- تبنت الباحثة نظرية هيغنز وكرونكلانسكي (2000) كونها اعتمدت على النظرية في أعداد مقياس التنظيم الذاتي في البحث الحالي.

التعريف الاجرائي:- هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عن طريق اجاباته على فقرات مقياس التنظيم الذاتي والذي تم أعداده من قبل الباحثة في البحث الحالي.

الفصل الثاني: الإطار النظري:

التنظيم الذاتي Self-Regulation:-

بدأ الاهتمام بالتنظيم الذاتي منذ اكثر من (28) عاما , وتوسع الاهتمام بمفهوم التنظيم الذاتي ,كونه يهدف الى تنظيم سلوك الافراد في المواقف الحياتية المختلفة بحيث يتناسب سلوك الفرد مع المعايير والاهداف الشخصية له (المهاجر,2008:8) , وظهر مفهوم التنظيم الذاتي بشكل ضمني في الدراسات النفسية على يد عدد من علماء النفس الذين تمكنوا من التوفيق بين علم النفس المعرفي ومبادئ تعديل السلوك التي توصلت إليه النماذج السلوكية (ابو حطب وصادق,1994:346). ويعود الفضل الى اليرت بانديورا 1986 في التأكيد على مفهوم التنظيم الذاتي في ضوء نظريته في التعلم المعرفي الاجتماعي, والتي فسرها فيها كيفية تنظيم الأفراد لسلوكهم وعواطفهم من أجل الوصول إلى أهدافهم , من خلال استخدام الافراد استراتيجيات الإدارة الذاتية مثل المراقبة الذاتية, وتحديد الأهداف , والتخطيط , والتعزيز الذاتي, من أجل الوصول إلى أهدافهم (Bandura,1991:24) , وقد افترض بانديورا مبدأ الحتمية التبادلية (Determinism Reciprocal) في نظريته حيث التفاعل بين ثلاث مكونات رئيسية في عملية تكوين التنظيم الذاتي وهي (المتغيرات البيئية , والسلوك , والمتغيرات الشخصية) وافترض بانديورا ان التعديل في أي بعد من هذه المكونات الثلاثة له تأثير في بقية المكونات الأخرى, فالفرد كائن اجتماعي يعيش ضمن





مجموعات من الافراد يتفاعل معها ويؤثر فيها, فهو يلاحظ سلوكيات وعادات واتجاهات الافراد الاخرين ويعمل على تعلمها من خلال الملاحظة والتقليد (الزغول, 2010: 140) وبالتالي تؤثر هذه المكونات الثلاث على تكوين التنظيم الذاتي للأفراد فتتكون لديهم فكرة عن السلوك المناسب والسلوك غير المناسب ويختارون أفعالهم بناء على ذلك (أبو علام، 2004:280).

مجالات التنظيم الذاتي

يذكر ايفسي (2013) ان مفهوم التنظيم الذاتي يمكن تقسيمه الى ثلاث مجالات وهي: المجال المعرفي, والمجال الانفعالي, والمجال السلوكي. وبالرغم من أنها مرتبطة فيما بينها ترابطاً ضمنياً، بحيث من الصعوبة الفصل بينها بشكل دقيق، إلا أنها قد تختلف فيما بينها مفاهيمياً، وهذه المجالات هي :

١. التنظيم الذاتي المعرفي: ويتضمن هذا المجال قدرة الفرد على الانتباه، والمرونة المعرفية، وإعداد الأهداف، و مراقبة الفرد لنفسه ، وحل المشكلات التي تعترضه ، و القدرة على اتخاذ القرارات وتقييمها.
٢. التنظيم الذاتي للانفعالات: وهي إدارة الفرد الفاعلة للمشاعر القوية غير السارة والتي قد تؤدي الى مشاعر الغضب والسلوك غير السوي.

٣. التنظيم الذاتي السلوكي: ويتضمن اتباع القوانين، وضبط الاندفاع، وحل النزاعات) (Avci,2013:56).

نظرية الأسلوب المنظم (كروغلانسكي وآخرون, 2000)

Theory of organizing style(Kruglanski.et.al,2000):

اقترح كرونلانسكي وآخرون (Kruglanski.et.al ,2000) نظرية الاسلوب المنظم لتفسير مفهوم التنظيم الذاتي والذي فسره بأنه هو جميع الاجراءات التي ينفذها الفرد من اجل السعي لتحقيق اهدافه ,و





ذلك من خلال سلسلة من الاستراتيجيات والتي تتضمن تحديد الاهداف و اختيار كيفية التعامل معها للوصول الى تحقيق الهدف, و عبر هذه السلسلة من الاستراتيجيات يكون الفرد بحاجة الى تقييم الوسائل المتاحة التي توصل الى الهدف المنشود (Gruglanski.et.al,2000:794).

وقد أشارت هذه النظرية الى ان التنظيم الذاتي يتكون من مجالين (التقييم) و(التنقل) ويكون احدهما مكمل للاخر لدى الفرد لوصوله للتنظيم الذاتي الامثل .

١-التقييم (Locomotion) فيقصد به هو الجزء الرئيسي من عملية التنظيم الذاتي من خلال المقارنة للجهود المبذولة و المطلوبة و الاجراءات التي يستخدمها الفرد منه في محاولة منه للوصول الى الهدف ، فهو جانب من جوانب تنظيم الذات يشارك في اجراء المقارنات والتقييمات (815 – 793 :2000 , Kruglanski.et.al).

٢ -التنقل (Assessment) فهو الجزء المكمل من عملية التنظيم الذاتي و المستند الى الفعل من خلال التزام الفرد بأسلوب التنفيذ بخطوات محددة حتى وصوله الى الهدف, والذي يتعلق بالحركة او التنقل من حالة الى اخرى (Kruglanski.et.al. ,2000:793-815). وترى النظريات التي اهتمت بتفسير التنظيم الذاتي ان التقييم والتنقل وسائل تنظيمية لتنفيذ السلوك المرغوب به وتحقيق حالة نهائية مرغوبة, فيكون التنقل له الدور الاكبر في عملية تنظيم السلوك , والتقييم يقوم بدور ثانوي هو تزويد التغذية الراجعة عند احراز التقدم في التنقل , وعلى النقيض تعتبر نظرية الاسلوب النظم التي قدمها كروكلانسكي وآخرون عام (2000) أن اسلوب التنقل والتقييم كونهما أكثر عمومية وأكثر استقلالية , مما أشارت اليه النظريات التقليدية الاخرى للتنظيم الذاتي (Higgins.et.al,2003:295) ، فالتنقل هو الوجه الاخر من التنظيم الذاتي والذي يختص بالحركة والتوجه نحو الفعل والسلوك , والحركة سواء كانت سلوكية ام نفسية أي





حركة الذات من الوضع الحالي الى وضع آخر (Kruglanski.et.al,2000:811), ان كلا المجالين (التقييم والتنقل) مجالان مستقلان عن بعضهما البعض وهما مفهومان متفردان في الشخصية, ولكن في نفس الوقت أحدهما مكمل للآخر فكلاهما يؤثران في التنظيم الذاتي ولكن بدرجة متفاوتة , فاذا كان لدى الفرد توجه نحو التقييم فانه يمتاز بالتفكير الناقد, و تقييم الاهداف المختلفة , و الاستراتيجيات الممكنة التي تحقق الهدف, اما الافراد الذين لديهم توجه نحو التنقل فهم لا يقضون اوقات طويلة بالتفكير و تقييم الاستراتيجيات التي تحقق الهدف, وانما يفعلون فقط ما يطلبه تحقيق الهدف (الزويني,2018:69) , ويعتبر كروكلانسكي وآخرون (2000) ان التقييم يرتبط ارتباط موجب مع الخوف والكآبة , والقلق. اما التنقل فقد وجد له ارتباطات ايجابية مع الاندفاعية وتقدير الذات (Kruglansk.et.al,2000:799)

دراسات السابقة تناولت التنظيم الذاتي

عنوان الدراسة	اسم الباحث والسنة	العينة وعددها	اداة البحث	الوسائل الاحصائية	النتائج
التنظيم الذاتي وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لدى المراهقين في المرحلة الثانوية	أحمد (2017)	(150) طالب وطالبة من المراهقين	مقياس التنظيم الذاتي من اعداد الباحثة	-اختبار- test -تحليل التباين الثاني لمعرفة الفروق حسب الجنس	اشارت نتائج الدراسة الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التنظيم الذاتي والانجاز الأكاديمي .
مستوى التنظيم الذاتي واتخاذ القرار وتقدير الذات لدى طلبة كلية العلوم التربوية	اليوسف (2019)	(232) طالب وطالبة من الجامعة الاردنية	اعتماد مقياس مريان للتنظيم الذاتي	-تحليل التباين الثاني - اختبار شافيه للمقارنات البعدية	اشارت نتائج الدراسة الى امتلاك الطلبة مستوى من التنظيم الذاتي ووجود علاقة ارتباطية بين التنظيم الذاتي واتخاذ القرار وتقدير الذات





أظهرت النتائج وجود علاقة دالة احصائيا بين مكونات تنظيم الذات واستخدام الانترنت الحكيم	-تحليل التباين الثنائي -تحليل الانحدار الخطي -معامل ارتباط بيرسون	أعداد مقياس التنظيم الذات	(192) طالب وطالبة	سعيد (2020)	مكونات تنظيم الذات المنبئة بالاستخدام الحكيم للانترنت لدى طلبة الجامعة
---	---	---------------------------	-------------------	-------------	--

الفصل الثالث: إجراءات البحث:

يتضمن هذا الفصل الاجراءات التي اتبعت في تحديد مجتمع البحث, واختيار العينة, وأعداد أداة البحث وتطبيقها, والوسائل الاحصائية المتبعة في تحديد البيانات, وفيما يأتي تفاصيل ذلك:-

أولاً: منهج البحث Research Methodology :

اعتمد البحث الحالي المنهج الوصفي الارتباطي, والذي يصف وصفا دقيقا لظاهرة البحث وتركيبها والظروف العامة لها, ويقصد بالمنهج الوصفي جمع البيانات والمعلومات التي تتعلق بالظاهرة موضع البحث ثم تصنيفها وتحليلها وقياسها ومن ثم تفسيرها. ويعد المنهج الوصفي احد انواع التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة معينة, من خلال جمع البيانات والمعلومات اللازمة عن الظاهرة او المشكلة المقصودة ثم تبويبها وتحليلها, وخضوعها للدراسة الدقيقة (ملحم, 2012: 370).

ثانياً : مجتمع البحث Research community :

يقصد به جميع مفردات او وحدات الظاهرة التي يقوم الباحث بدراستها, او جميع الافراد الذين يحملون بيانات الظاهرة نفسها والتي يراد منها الحصول على تلك البيانات (عبد السلام, 2020, 134).

وقد تم تحديد مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة الكوفة/الدراسة الصباحية للعام الدراسي (-2023 2022) والبالغ عددهم (22348) طالب وطالبة موزعين على (17) كلية, و بواقع (10) كلية إنسانية, وكما هو موضح في الجدول (1)





جدول (1) بيانات أفراد المجتمع موزعة حسب التخصص والجنس لطلاب جامعة الكوفة

المجموع	عدد أفراد المجتمع		الكليات	التخصص	المجموع	عدد أفراد المجتمع		الكليات	التخصص
	طالبة	طالب				طالبة	طالب		
87	42	45	الآثار	الكليات الانسانية	487	385	102	التمريض	الكليات العلمية
963	546	417	الأدب		317	150	167	الزراعة	
2787	1127	1660	الإدارة والاقتصاد		2310	1364	946	العلوم	
2387	1390	997	التربية المختلطة		1762	569	1193	الهندسة	
1757	818	939	التربية الاساسية		764	394	370	علوم الحاسبات والرياضيات	
4995	4995	-	التربية للبنات		348	88	260	التربية البدنية و علوم الرياضة	
264	86	178	العلوم السياسية		349	158	191	التخطيط العمراني	
440	295	145	الفقه						
1305	482	823	القانون						
1026	617	409	اللغات						
16011	10398	5018	المجموع	6337	3108	3229	المجموع		

ثالثاً : عينات البحث The research samples :

ويقصد بالعيينة (Sample) مجموعة من الافراد تمثل جزء من المجتمع الاصلي ويتم تعيينها من المجتمع الاصلي وفق طريقة منهجية علمية مناسبة (المحمودي, 2019:16), ولأن المجتمع ينقسم الى ذكور واناث, وتخصصات (علمية و انسانية), حيث لكل منها خصائص وسمات مختلفة عن الاخرى, ومن الصعوبة دراسة جميع أفراد مجتمع البحث, لذا قامت الباحثة باختيار عينة ممثلة لهذا المجتمع بطريقة العينة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتناسب, حددت الباحثة العينة الأساسية في البحث الحالي للتطبيق





النهائي حيث والتي بلغت (256) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة الطبقيّة العشوائية (Random Stratified Sample) ذات التوزيع المتناسب (Propositionally distributed) حيث يمتاز هذا النوع بأنه أكثر دقة وتمثيلاً لمجتمع البحث كذلك يمكن استعمالها في حالة المقارنة بين مجتمعات أو طبقات مختلفة (عليان و غنيم، 2000:174)، وكما موضح في الجدول (2).

جدول (2) افراد عينة البحث الأساسية حسب النوع والتخصص

المجموع	عدد افراد العينة		الكليات والاقسام	التخصص
	طالبة	طالب		
103	55	48	كلية العلوم	علمي
162	89	73	كلية الآداب	انساني
265			كليتان	المجموع

رابعاً: أداة البحث Research Instruments:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة ومراجعة الأدبيات النفسية التي تناولت مفهوم التنظيم الذاتي , لم تجد الباحثة مقياساً يتناسب مع طبيعة عينة البحث الحالي, لذا كان لابد من اعداد مقياس للتنظيم الذاتي , وقد اعتمدت الباحثة في اعداد مقياس التنظيم الذاتي على نظرية كروكلانسكي وآخرون (2000, et.al. Kruglanski) للتنظيم الذاتي والذي عرّفه :- هو قدرة الفرد على تنظيم سلوكه , و جميع الاجراءات التي ينفذها الفرد من اجل السعي لتحقيق اهدافه , وذلك من خلال سلسلة من الاستراتيجيات والتي تتضمن تحديد الاهداف واختيار كيفية التعامل معها للوصول الى تحقيق الهدف, وعبر هذه السلسلة من الاستراتيجيات يكون الفرد بحاجة الى تقييم الوسائل المتاحة التي توصل الى الهدف المنشود (Kruglanski.et.al,2000:798), إذ قسم كروكلانسكي (2000) التنظيم الذاتي الى مجالين هما التقييم والتنقل و تم صياغة (42) فقرة لمراعاة استبعاد بعض الفقرات عند تحليلها احصائياً , إذ قسم هيغنز





وگروکلانسکی (2000) التنظيم الذاتي الى مجالين , ولكل مجال صاغت الباحثة (21) فقرة وكانت بدائل الاجابة (تنطبق عليّ دائماً، تنطبق عليّ غالباً، تنطبق عليّ أحياناً ، تنطبق عليّ نادراً ، لا تنطبق) ودرجاتها (1,2,3,4,5) على التوالي.

خامساً: الخصائص السايكومترية

١-الصدق الظاهري للأداة:-

يشير أبيل الى أن افضل وسيلة للتأكد من صلاحية فقرات مقياس معد لقياس ظاهرة ما هي من خلال حكم عدد من المحكمين المختصين على مدى صلاحية الفقرة في قياس السمة التي وضعت لأجلها (Ebel,1972:555). وان افضل طريقة لحساب الصدق الظاهري هي عرض فقرات المقياس على المختصين بحيث تجعل الباحث مطمئنا الى آرائهم , واخذ الاحكام التي يتفق عليها معظم المختصين او بنسبة (80%) فاكثر (الكبيسي ,2010:265). وفي ضوء ذلك تم التحقق من هذا الاجراء بعرض المقياس على المحكمين في العلوم التربوية والنفسية, وذلك من أجل اصدار أحكامهم على مدى صلاحية فقرات المقياس ومناسبتها لطلبة الجامعة , فضلا عن سلامة وصياغة الفقرة للغرض الذي وضعت من اجله, وقد تم استخراج صدق الفقرات باستعمال مربع كاي, وقد تم الاخذ بأراء المحكمين من حذف وتعديل ٢-صدق الاتساق الداخلي:

أ- القوة التمييزية للفقرات بطريقة المجموعتين الطرفيتين :

استعملت الباحثة أسلوب المجموعتين الطرفيتين للتحقق من القوة التمييزية لفقرات مقياس التنظيم الذاتي , حيث أن الصدق في هذا الاسلوب يشير الى أي مدى يستطيع هذا الاختبار قياس ما وضع لأجله , فهو يميز بين اجابات الافراد بحيث تختلف درجة اجابة الفرد الضعيف عن درجة اجابة الفرد صاحب الاجابة





القوية او المتميزة , (عبد الرحمن , 2008:177), وبعد تطبيق فقرات المقياس على عينة التحليل الإحصائي البالغة (400) طالب وطالبة وتم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل المجموعتين (العليا والدنيا) ، وتم طبقت الباحثة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (t-test) وذلك للتحقق من اختبار دلالة الفروق بين المتوسطات في المجموعتين العليا والدنيا . وعليه كانت القيمة التائية مؤشرا يحقق التمييز بين فقرات المقياس وذلك من خلال مقارنة القيمة التائية المحسوبة بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) وبدرجة حرية (214) عند مستوى دلالة (0.05), ماعدا الفقرة (8) وكانت قيمتها (0.285) والفقرة (9) وكانت قيمتها (0.754) و قد تم استبعاد هاتين الفقرتين من المقياس.

جدول (3) القوة التمييزية لمقياس الانتظم الذاتي باستعمال العينتين الطرفيتين

مستوى دلالة (0,05)	قيمة t المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات	المجالات
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي		
دالة	5.769	1.16618	3.7963	0.71478	4.5556	1	المجال الاول : التنقل
دالة	5.364	0.96027	4.2222	0.44525	4.7685	2	
دالة	5.432	1.12012	3.5833	0.83877	4.3148	3	
دالة	5.798	1.34917	3.4537	1.02255	4.3981	4	
دالة	4.281	1.34455	3.1204	1.35713	3.9074	5	
دالة	7.047	1.22407	3.6574	0.71978	4.6204	6	
دالة	6.181	1.28532	3.5463	0.93224	4.4907	7	
غير دالة	0.285	1.35637	2.4730	1.66477	2.9352	8	
غير دالة	0.754	1.30138	3.2315	1.57502	3.3796	9	
دالة	6.609	1.09263	3.2407	0.98426	4.1759	10	
دالة	3.733	1.33787	3.2037	1.32353	3.8796	11	
دالة	6.324	1.11206	1.6574	1.39002	3.7407	12	
دالة	7.125	1.11455	3.3056	0.91976	4.2963	13	





دالة	5.993	1.17708	3.4167	1.01988	4.3148	14	المجال الثاني : التنقل
دالة	7.284	1.13825	3.6481	0.81565	4.6296	15	
دالة	9.420	1.19694	3.3148	0.72505	4.5833	16	
دالة	6.386	1.10115	3.7593	0.73833	4.5741	17	
دالة	8.054	1.12966	3.4352	0.80298	4.5093	18	
دالة	8.047	1.23298	3.1111	0.88657	4.2870	19	
دالة	5.971	1.30509	2.7500	1.33835	3.8241	20	
دالة	4.740	1.33709	3.6852	0.80168	4.5463	21	
دالة	4.558	1.25579	3.259	1.19173	4.185	22	
دالة	10.654	1.07490	3.1481	0.77935	4.5093	23	
دالة	7.470	1.02698	3.4630	0.89998	4.4444	24	
دالة	4.996	1.27314	3.3796	1.17649	4.2130	25	
دالة	10.811	1.12843	3.2500	0.67971	4.6204	26	
دالة	8.531	1.06812	3.4074	0.71598	4.4630	27	
دالة	8.896	1.13840	3.2222	1.13840	4.4537	28	
دالة	6.608	1.28036	2.9259	1.21042	4.0463	29	
دالة	5.478	1.28885	2.7593	1.36803	3.7500	30	
دالة	4.352	1.27154	3.1667	1.26140	3.9167	31	
دالة	6.157	1.16038	3.5926	0.90094	4.4630	32	
دالة	9.738	1.20871	3.1574	0.58799	4.5463	33	

ب- ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التنظيم الذاتي :

يدل هذا الأسلوب على ارتباط الموقف السلوكي بالظاهرة المراد قياسها , وارتباط المجالات بالظاهرة , وتعد- درجات المقياس الكلية -المحك الداخلي للصدق (ابو حطب وآخرون, 2008:179) حيث استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس , ولنفس العينة التي تم استعمالها في التحليل





الاحصائي البالغة (400) طالب وطالبة , وكما موضح في الجدول (4)

مستوى الدلالة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الفقرات	مستوى الدلالة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الفقرات	مستوى الدلالة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الفقرات
دالة	0.468	23	دالة	0.333	12	دالة	0.350	1
دالة	0.369	24	دالة	0.360	13	دالة	0.331	2
دالة	0.279	25	دالة	0.348	14	دالة	0.300	3
دالة	0.505	26	دالة	0.373	15	دالة	0.307	4
دالة	0.412	27	دالة	0.448	16	دالة	0.229	5
دالة	0.421	28	دالة	0.409	17	دالة	0.403	6
دالة	0.328	29	دالة	0.404	18	دالة	0.316	7
دالة	0.295	30	دالة	0.424	19	غيردالة	0.079	8
دالة	0.295	31	دالة	0.268	20	غيردالة	0.066	9
دالة	0.320	32	دالة	0.344	21	دالة	0.371	10
دالة	0.466	33	دالة	0.261	22	دالة	0.233	11

يشير الجدول (4) ان جميع قيم معامل ارتباط بيرسون تتراوح ما بين (0.229-0.505) مما يشير إلى ان جميع معاملات الارتباط لفقرات مقياس التنظيم الذاتي دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) , ووفقا لهذا المؤشر فان الفقرات لها القدرة على التمييز في السمة المقاسة لدى المفحوصين وتم الابقاء على جميع الفقرات. ماعدا الفقرة (8,9) حيث كانت معاملات الارتباط فيها (0.066-0.079) وهي غير دالة احصائيا وليس لها القدرة على التمييز لمقياس التنظيم الذاتي لذا تم استبعادها من المقياس النهائي





ج -ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه:

استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات كل مجال ودرجاتهم الكلية على ذلك المجال الذي تنتمي اليه , ولنفس العينة التي تم استعمالها في التحليل الإحصائي.وكما موضح في الجدول (5)

الجدول (5) قيم معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس التنظيم

الذاتي

المجالات	الفقرات	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الدالة	الفقرات	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الدالة	الفقرات	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	الدالة
المجال الأول : التقييم	1	0.272	دالة	7	0.338	دالة	13	0.440	دالة
	2	0.353	دالة	8	0.196	غير دالة	14	0.368	دالة
	3	0.385	دالة	9	0.155	غير دالة	15	0.436	دالة
	4	0.431	دالة	10	0.385	دالة	16	0.429	دالة
	5	0.339	دالة	11	0.370	دالة			
	6	0.419	دالة	12	0.430	دالة			
المجال الثاني : التنقل	17	0.410	دالة	23	0.523	دالة	29	0.428	دالة
	18	0.424	دالة	24	0.400	دالة	30	0.419	دالة
	19	0.427	دالة	25	0.439	دالة	31	0.357	دالة
	20	0.313	دالة	26	0.484	دالة	32	0.341	دالة
	21	0.370	دالة	27	0.452	دالة	33	0.476	دالة
	22	0.331	دالة	28	0.443	دالة			





يظهر من الجدول (5) ان قيم معاملات الارتباط تتراوح ما بين (0.272-0.523) مما يشير الى ان جميع معاملات ارتباط فقرات مقياس التنظيم الذاتي دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) ووفقاً لهذا المؤشر تم الابقاء على جميع الفقرات . ماعدا الفقرات (9,8) حيث كانت القيمة التائية المحسوبة أقل من القيمة الجدولية (0.196) و(0.155) على التوالي, وهي غير دالة احصائياً لأنه ليس لها القدرة على الاتساق في السمة المقاسة للمستجيبين على مقياس التنظيم الذاتي, و لذا تم استبعادهن من المقياس.

د - علاقة درجة كل مجال مع المجالات وعلاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس:
استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) وذلك لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل مجال من مجالات المقياس ودرجاتهم الكلية , ولنفس عينة التحليل الاحصائي, ويبدو ان جميع معاملات الارتباط المحسوبة دالة احصائياً , إذ كانت أعلى من القيمة الجدولية (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) , وكما هو موضح في الجدول (6)

جدول (6) قيم معامل ارتباط درجة المجال بالمجال الذي تنتمي اليه لمقياس التنظيم الذاتي

المجال الثاني	المجال الاول	التنظيم الذاتي	Pearson Correlation
		1	التنظيم الذاتي
	1	0.823	المجال الاول
1	0.468	0.887	المجال الثاني

ونلاحظ من الجدول (6) أن قيمة معامل الارتباط تتراوح بين (0.468-1) وبدرجة حرية (398) وبمستوى دلالة (0.005) مما يعني ان جميع القيم مقبولة .





ساساً- ثبات المقياس The Scale Reliability :

يشير مصطلح الثبات في القياس النفسي الى دقة الاختبار في القياس , واتساقه فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المستجيب ,ويمكن التحقق من دقة المعلومات اما بتكرار تطبيقه على نفس الافراد وفي نفس الظروف وتحت نفس الشروط او باستخدام اختبارات مماثلة (ابو حطب واخرون , 2008: 135) وتم التحقق من ثبات المقياس عن طريق :

١ – التجزئة النصفية Split half

يشير تجانس فقرات المقياس على مدى اتساق اداء المفحوص واجابته على جميع الفقرات التي يتكون منها المقياس ,ويتم ذلك عن طريق تجزئة الاختبار الى نصفين وايجاد معامل ارتباط بيرسون بين النصفين (سليمان وابو علام , 2010: 581) , ولذلك قامت الباحثة بحساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية , وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (400) طالب وطالبة , وبعد تصحيح المقياس وتجزئة الفقرات الى قسمين قسم فردي وقسم زوجي وبعد اجراء التكافؤ فكانت نتيجة معامل ارتباط بيرسون (0.677), وبعد تصحيح بمعادلة سبيرمان – براون , كان معامل الثبات سبيرمان – براون (0.808) وهو معامل مقبول اذ يرى عيسوي ان معامل الثبات الذي يتراوح بين (-0.90- 0.70) يعد مؤشر جيد للمقياس الثابت (عيسوي , 1985: 85) .

٢ – طريقة ألفا كرو نباخ Cranbach Alpha :

هي الطريقة التي اقترحها كرونباخ عام (1951) وهي تعد مؤشراً للتكافؤ أي يعطي قيمةً تقديرية جيدة لمعامل التكافؤ, إلى جانب الاتساق الداخلي أو التجانس (أبوعلام, 2004: 165). هذا وان معامل الاتساق المستخرج بهذه الطريقة يعطي تقديراً جيداً للثبات في هذه المواقف (Nunnally, 1978:230) . ولإيجاد





معامل الثبات لمقياس التنظيم الذاتي لجأت الباحثة الى استخراج معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة الفا كرونباخ Alpha Cronbach , , على العينة الاحصائية والبالغ عددها (400) طالب وطالبة , حيث بلغ معامل الثبات المستخرج بهذه الطريقة (0.763).

٣ - طريقة هويت Hoyt:

ولإيجاد معامل الثبات لمقياس التنظيم الذاتي لجأت الباحثة الى استخراج معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة هويت Hoyt من اجل التأكد من ثبات المقياس فكانت النتيجة (0.763) وكما موضح في الجدول (7) .

جدول (7) يوضح قيمة الثبات

طريقة الثبات	التجزئة النصفية	الفاكرونباخ	طريقة هويت
قيمة معامل الثبات	0.808	0.763	0.763

سابعاً: التطبيق النهائي Final Application

بعد أن قامت الباحثة بإعداد مقياس التنظيم الذاتي والتحقق من الخصائص السيكومترية اللازمة، ثم تطبيقهم على العينة النهائية البالغة (265) طالب وطالبة في المدة الزمنية الواقعة ما بين (2022/12/8) الى (2023/1/20) وبعد الانتهاء من التطبيق على عينة البحث وتصحيح الاستمارات وتفريغ البيانات في برنامج الأكسل، ولغرض معالجة البيانات إحصائياً، استعملت الباحثة الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss).

ثامناً: الوسائل الإحصائية Statistical means :

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية

١- اختبار معامل ارتباط بيرسون . ٢- الاختبار التائي لعينة واحدة. ٣- تحليل التباين الثنائي.





٤- الاختبار الزائي .

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها:

قامت الباحثة بمناقشة تلك النتائج على ضوء الدراسات السابقة والإطار النظري، وقد تم الوصول لمجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات في ضوء تلك النتائج وكما يلي:

الهدف الأول: التعرف على التنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة

من أجل تحقيق هذا الهدف طبق مقياس التنظيم الذاتي على أفراد العينة البالغ عددهم (265) طالب وطالبة وبعد جمع البيانات وتحليلها ومعالجتها إحصائياً، اتضح ان الوسط الحسابي (115.747) وبانحراف معياري قدره (13.452) درجة، وبمقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (93) ولمعرفة الفروق بين أفراد العينة استعمل الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة وهذا يدل على أن عينة البحث (طلاب جامعة الكوفة) لديهم تنظيم ذاتي ، والجدول (8) يوضح ذلك :-

جدول (8) المتوسط الحسابي والفرضي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمقياس التنظيم الذاتي

لأفراد عينة البحث

مستوى دلالة (0.05)	القيمة التائية (T)		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الحرية	العينة	المتغير
	الجدولية	المحسوبة						
دالة	1.96	27.526	93	13.452	115.747	264	265	التنظيم الذاتي

يظهر من خلال الجدول (8) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التنظيم الذاتي من خلال مقارنة القيمة التائية المحسوبة (27.526) بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (264) في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان طلاب الجامعة لديهم تنظيم ذاتي وهو يتفق مع ما اشار اليه اليوسف (2019) من ان الطالب الجامعي يمتاز بمستوى عالي من التنظيم الذاتي نظراً لتأثر الطلبة





بمتطلبات العمل الجامعي الذي يقوم على اساس تنظيم الطالب للمهام التي يكلف بها وانجازها في مواعيدها المحددة, وان التنظيم الذاتي لدى الطلاب في هذه المرحلة العمرية قد تكون واصبح ذات مستوى جيد وهو يتفق مع ما اشارت اليه نتائج, وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان طلبة الجامعة كانوا على وعي لبذل المزيد من الجهود من اجل احراز النجاح في ميادين الحياة الاكاديمية والاجتماعية وخصوصاً انهم يتمتعون بنوع من الثقافة والخبرات الاكاديمية التي اكتسبوها خلال المراحل التعليمية التي اجتازوها وصولاً الى الجامعة مما يتطلب منهم بذل المزيد من الجهد في ضبط سلوكياتهم وتنظيم افكارهم لمواجهة الظروف المختلفة ويمكن تفسير التنظيم الذاتي لدى الطلبة من خلال قدرتهم على تقييم الاهداف والاستراتيجيات الملائمة لتحقيق تلك الاهداف التي يسعى اليها الفرد في هذه المرحلة العمرية من خلال محاولته تحقيق ذاته بتقييم المواقف والتغذية الراجعة من تلك المواجهة واختيار البدائل المتاحة امامهم واختيار الافضل من بينها, وهذا ما اشار اليه هيغنز وكرونكلانسكي (2000) من ان الافراد الذين يمتازون بالتنظيم الذاتي يمتلكون القدرة على اختيار الاستراتيجيات الملائمة واختيار الافضل من بين البدائل المتاحة امامهم (2000), Higgins & Kruglanski).

الاستنتاجات Conclusions:

١- ان طلبة الجامعة يمتلكون تنظيماً ذاتياً سواء كان ذلك عند الذكور او عند الاناث, أم عند التخصص العملي او الانساني, مما يدل على ان طلبة الجامعة يستخدمون استراتيجيات التنظيم الذاتي في تنظيم سلوكياتهم من اجل تعلمهم وتحقيق النجاح سواء على المستوى الاكاديمي او الاجتماعي. ان للجامعة دور مهم في تنمية الجوانب الثقافية والاجتماعية والمعرفية والتي تعمل على تعزيز التنظيم الذاتي لطلبة الجامعة.





التوصيات Recommendations:

بناء على النتائج التي توصل إليها البحث الحالي توصي الباحثة ما يأتي:

١- على الجامعة إعداد برامج تدريبية لطلبة الجامعة لتنمية استراتيجيات التنظيم الذاتي لديهم والتي تساعدهم على تحقيق النجاح.

٢- تطوير برامج ارشادية مبنية على توضيح استراتيجيات التنظيم الذاتي لتعريف الطالب الجامعي بما يمتلكه من استراتيجيات وكيفية تعزيزها وتطويرها واستخدامها بالشكل الامثل في مواجهة المواقف المختلفة

المقترحات Proposals:

١- بناء برنامج ارشادي لتنمية التنظيم الذاتي لطلاب المدارس الثانوية.

٢- بناء برنامج ارشادي قائم على تضمين استراتيجيات التنظيم الذاتي في مواجهة المشاكل والمعوقات لدى طلبة الجامعة .

المراجع:

١. أبو حطب، فؤاد و وصادق، أمال (١٩٩٤): علم النفس التربوي، ط٥، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٢. أبو حطب، فؤاد وآخرون (٢٠٠٨): القياس النفسي، ط٤ ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر .
٣. أبو علام، رجاء محمود (٢٠٠٤): مناهج البحث في العلوم التربوية والنفسية، ط١، دار النشر للجامعات، القاهرة، مصر.
٤. احمد، اسماء سلامة (٢٠١٧): التنظيم الذاتي وعلاقته بالانجاز الاكاديمي لدى المراهقين بالمرحلة الثانوية، رسالة ماجستير منشورة، علم النفس التربوي، جلة البحث العلمي بالتربية، مجلد(٢١)، العدد(١٨).





٥. البكر، رشيد النوري (٢٠١٦): تنمية التفكير من خلال المنهج الدراسي، ط(٦)، دار الرشيد للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية.
٦. الزغول، عماد عبد الرحيم (٢٠١٠): نظريات التعلم، ط١، دار الشروق للنشر، عمان، الاردن.
٧. الزويني، عمار عبد الامير (٢٠١٨): الازدهار النفسي وعلاقته بالتنظيم الذاتي لدى تدريسي الجامعة، رسالة ماجستير، جامعة كربلاء، كلية التربية للعلوم الانسانية، قسم العلوم التربوية والنفسية، العراق
٨. السباب، ازهار محمد مجيد(٢٠١٦): العبء المعرفي وعلاقته بالسعة العقلية وفقاً لمستويات طلبة الجامعة، مجلة كلية التربية، مجلد (٢٢)، عدد(٦)، الجامعة المستنصرية، العراق.
٩. سليمان، أمين علي محمد وأبو علام، رجاى محمود(٢٠١٠): القياس والتقويم في العلوم الإنسانية أسسها وأدواتها وتطبيقاتها، ط١، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
١٠. سعيد، دياب بدوي (٢٠٢٠): مكونات تنظيم الذات المنبئة بالاستخدام الحكيم للانترنت لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة كلية الاداب للانسانيات والعلوم الاجتماعية، كلية الاداب، مجلد(١٢)، عدد(٢)، جامعة بني سويف، مصر.
١١. طالب، علي مطلب وهاشم محمد، سحر(٢٠١٧): التنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة، مجلة بحوث عربية في مجالات التربية النوعية، كلية التربية للعلوم الصرفة، جامعة بغداد، العدد(٦).
١٢. عبد الإله مقبل، مروة (٢٠١٩): التنظيم الذاتي و علاقته بالمرونة النفسية لدى طلبة الماجستير في برنامج الإرشاد النفسي و التربوي في الجامعات الفلسطينية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليل، فلسطين
١٣. عبد السلام، محمد (٢٠٢٠): مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والنفسية، ط١، مكتبة النور.





١٤. عيسوي ، عبد الرحمن محمد (١٩٨٥) :القياس والتجريب في علم النفس والتربية، ط١، دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ، مصر.
١٥. قدوري ،عمار عبد الجبار (٢٠٢١): تنظيم الذات وعلاقته بالاخفاق المعرفي لدى طلبة الجامعة ،مجلة الدراسات المستدامة،السنة الثالثة،المجلد(٣)،العدد(٣).
١٦. الكبيسي ، وهيب مجيد (٢٠١٠) :الاحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية ، ط١، دار العالمية المتحدة ، بيروت ، لبنان
١٧. كفاقي ،علاء الدين واخرون(٢٠١٠):نظريات الشخصية (الارتقاء-النمو-التنوع)،ط١،دار الفكر للنشر،عمان،الاردن.
١٨. المحمودي ، محمد سرحان (٢٠١٩) : مناهج البحث العلمي ، دار الكتب للنشر ،ط٢،صنعاء، اليمن.
١٩. مديد، ماجد فرحان (٢٠٢٠): التعلم المنظم ذاتياً وعلاقته بالتفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ،رسالة ماجستير، جامعة، كلية التربية للبنات ،قسم العلوم التربوية والنفسية ،العراق.
٢٠. ملحم ،سامي محمد (٢٠١٢): القياس والتقويم في التربية وعلم النفس،ط٦، دار المسيرة للنشر ،عمان، الاردن.
٢١. المهاجر .(٢٠٠٨) التنظيم الذاتي وعلاقته بتعلم التلاميذ، ملتقى طلاب وطالبات جامعة الطائف المنتدى الأكاديمي والتعليمي 91 www.ta-un.com/vb/showthread
٢٢. اليوسف ،رامي محمود، (٢٠١٩) :مستوى التنظيم الذاتي واتخاذ القرار وتقدير الذات لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الاردنية والعلاقة الارتباطية بينها ،مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية ،المجلد(٢٨)، العدد (٤)،عمان،الاردن.





References:

1. -Avcı S., (2013): Relations Between Self-Regulation . Future Time Perspective and The delay of Gratification in University Students, Journal of Education ,vol.13, p.p.(525-537)
 2. -Bandura (1991): Social Cognitive theory of moral and action , in Handbook of Moral , journal of Behavior and Development , New York.
 3. -Bandura A., (1986): Social foundation of thought and action ,Asocialcognitive theory,Handbook of moral behavior and sevelopment,vol(6).
- Ebel R.L., (1972): Essential of Education measurement prentice Hill ,New York.
- Higgins E.T.,Kruglanski A.W., Pierro A, . (2003): Regulatory mode: Locomotion and assessment as distinct orientations, Advances in experimental social psychology, Vol. 35, pp.(293–344).
- Kruglanski A. W., Higgins.E.,piero.A.,Thompson.E.P.,Atash,.M.N., Shah.J.Y.,(2000): To "do the right thing " or to just do it "Locomation and assessment as distinct selfregulatory imperatives Hand book, journal of personality and social psychology ,vol 79.





4. -Legault L., Inzlicht M.,(2013): Self-Determination, Self-Regulation and the Brain Autonomy Improves Performance by Enhancing Neuroaffective Responsiveness to Self-Regulation Failure, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 105.
5. -Nunnally J.C., (1981): Psychometric Theory, 2th ed, New York: McGraw, HandBook Company.
6. -Panadero E.,(2017): A Review of Self-Regulated Learning Six Models and Four Directions For Research, Journalof Frontiers in Phychology, Vol.8

