

إضاءات في نشأة النقد الأدبي في إيران

مقدمة:

إنَّ عراقة النتاجات الأدبية في إيران وتتنوع أغراضها وسعة مساحتها، تذهب بنا الى القول: إنَّ النقد الأدبي الذي يولد بعد النص عادة، تضرب جذوره هو الآخر في أعماق الحضارة الإيرانية وتمتد الى ما قبل الميلاد، إذ يقطع أبرز النقاد المعاصرين الإيرانيين بأنَّ إيران عرفت الشعر من مطلع الديانة الزرادشتية، أي بين عامي ٦٣٠ و ٥٨٣ ق.م، إذ أنشد الإيرانيون الشعر الديني وترنموا بترانيلهم المتضمنة لتعاليم (النبي) زرادشت، وقد وثقت ذلك النقوش الأثرية التي تم العثور عليها في ألواح آثار العهد الحخامشي، وهذا يعني أنَّ المنشدين كانوا ينتقون ويستحسنون من الشعر ما يُلبي تطلعاتهم المذهبية، وهذا يعني أنَّ إيران ومنذ ذلك الحين عرفت النقد الأدبي بمنحاه التأثري والانطباعي الذي يمثل المرحلة الأولى للنقد المبني على الإعراب. (نقد ادبي، زرین کوب ، ج ١، ص ١٨١ ، ٢٠٠٣ م) و(سبک شناسی ، ملک الشعرا ، ج ١، ص ١٤ ، ١٩٩٤ م). وإذا كان الأمر كذلك فهذا يعني أنَّ تأريخ النقد الأدبي في إيران يحمل في طياته خزينا متراكما وحافلا بالعطاء مما يستدعي المعنيين بالنقد الأدبي الإيراني، من الإيرانيين والعرب الذين يحاولون استكشاف معالم المدرسة النقدية الإيرانية، الاطلاع على المسيرة الطويلة التي خطاها النقد الأدبي في إيران ومتابعة مراحل نشوئه وتطوره للاطلاع على معطياته واتجاهاته ورموزه، خاصة أنَّ هناك وشائج- كما قلنا- تأريخية بين الأدبيين الفارسي والعربي كانت قد بدأت تباشيرها بعيد الفتح الإسلامي، وأنَّ أعلام الجانبين القدماء كانوا قد تلاقوا وتبادلوا نتاجاتهم وتلمذ أحدهم على الآخر

أ.م.د. حسين حديدي
جامعة «پيام نور تهران»

في الري وخراسان ونيشابور وبغداد والبصرة ودمشق وسائر حواضر الطرفين. ومما تجدر الإشارة إليه هو ان الأروقة النقدية في ايران اليوم تحتضن العديد من أعلام النقد الادبي والدراسات الادبية التي تتطوى على نظريات واتجاهات نقدية لا غنى عنها لمن يهمله شأن النقد الادبي في ايران والدول العربية.

في ضوء هذا التراث الغني للنقد الادبي الايراني تبرز العديد من التساؤلات ومنها؛ ماهى مقومات النقد الادبي القديم في ايران؟ وماهى مراحل وملامح نشوئه؟ هل مازال النقد الادبي الايراني المعاصر يحمل في طياته بصمات التوجهات النقدية القديمة؟ ماهى أبرز الاتجاهات النقدية المعاصرة في ايران؟ وهل ترك الموروث النقدي بصماته على النتاجات النقدية المعاصرة؟ هل يمكن اعتبار ايران صاحبة مدرسة نقدية لها معالمها المميزة؟ هل تتعاطى الاتجاهات النقدية الايرانية مع النصوص والاعمال الادبية على اساس جمالي صرف فنتوقع في اطار اللغة الجمالية من إيقاع وصورة وبناء وما الى ذلك؟! أم من خلال صلة النقد بالمبدع او بالسياق الاجتماعي او بالمتلقي؟ هل نجح النقد الادبي في ايران في تقليص المسافة بين المبدع والمتلقي من خلال الكشف عن جمالية النص وإيصال

المعطيات الفكرية التي يسعى المبدع الى حملها الى المتلقي؟ كل هذه الأسئلة وغيرها تتبادر الى الذهن لدى الكتابة عن النقد الادبي لكن مقالة مقتضبة كهذه لا يسعها ان تجيب على كل ذلك في هذه العجالة بما يكفي.

من هنا سحاول توجيه بوصله البحث باتجاه التعرف على المراحل التاريخية التي مر بها النقد الادبي في ايران ميدانيا ومعرفة أعلام ونتائج المعنيين به والمسيرة التاريخية التي خاضها النقد الادبي في ايران حتى يومنا الحاضر ليستعين الباحث في مجال النقد الادبي في ايران بفهرسة سريعة لمراحل نشأته. وبالرغم من أن هناك عددا لا يستهان به من الكتابات التي تناولت تاريخية النقد الادبي في ايران باللغة الفارسية من أمثال كتاب (نقد ادبي، في مجلدين للدكتور زرين كوب) و(سبك شناسى في ثلاث مجلدات للدكتور شميسا)- الذين تم طبعها في ايران ويتوفران حاليا في أسواق المكتبات خاصة في العاصمة طهران- وغيرهما كثير، فإن هذه المقالة بالإضافة الى أنها تنبه على هذا الجانب من البحث في صناعة النقد الادبي، ستيسر الاطلاع على الفهرسة التاريخية لنشأة النقد الادبي القديم في ايران. اما الحديث عن تطور النقد الادبي المعاصر والتعرف على مدارسه واتجاهاته

العامين ٦٣٠ و ٥٨٣ ق.م (سبك شناسى ، ملك الشعرا ، ج١، ص٦-١٩٩٤، ١٤م) . وكان اشهر تلكم القصائد والابتهالات ما كان منتزعا من نصوص ما يعرف ب (كائه) وهى اقدم نصوص (أوستا) كتاب زردشت المقدس. (فرهنگ عميد ، حسن عميد، ج٣، ص٢٠٢٤ مادة گات، ٢٠٠٥م) ويرى أعلام النقد الادبي فى ايران أن اكثر النصوص الادبية لهذه الحقبة من تاريخ الأدب الايراني قد اندثر بفعل الحوادث والفنن التى تعرضت لها ولم يصلنا الا اليسير منه ومع كل ذلك تشير الدلائل والقرائن الى ان من المسلم به هو وجود ملامح للنقد الادبى وكانت بداياته تنطلق من عملية الانتخاب والتاثر بالاشعار والاناشيد التى كانوا يتعبدون بها. (النقد الادبي، زرین کوب ، ج١، ص٢٠٠٣، ١٨١م) مرحلة ما قبل الاسلام:

فى هذا العهد ومع تزايد النتاجات الادبيه خاصه فى مجال الشعر، لم تدخر لنا المكتبه النقدية الا رسالة مختصرة تناولت كتاب كليله ودمنة ببعض التعليقات الادبية، لكنها على اقتضاها يصفها الدكتور زرین کوب- وهو من اعلام النقد الادبي المعاصر فى ايران- بانها رسالة نقدية بكل معايير النقد الادبي (المصدر السابق) . فى هذه الحقبة وتحديدا خلال حكم الاشكانيين لإيران (٢٧٤ق.م - ٢٢٤میلادی) ولاهتمام الملوك

الحديثة فسيحتل مجالا آخر لاحقا. قبل الدخول فى تضاعيف البحث يحسن الوقوف عند التعريفين اللغوى والاصطلاحى لمفردة النقد . النقد فى اللغة : نقدت الدراهم نقدا من باب قتل والفاعل ناقد والجمع نقاد وانتقدت كذلك اذا نظرتها لتعرف جيدها وزيفها (المصباح المنير ، الفيومي ، ج٢ص٧٦٠، دار الكتب العلمية ، ١٩٧٨ م).

اما فى الاصطلاح فهناك العديد من التعاريف التى تتلخص بكونه فنا لتفسير الاعمال الادبية ، وهو محاولة للكشف عن الخصائص الجمالية والرؤيوية تجسد عملية توصيل مبادئ السماء الى الآخرين ومساعدة المتلقى على تذوق النص من خلال المعايير الاسلامية جماليا ودلاليا وهو امر يتقاطع مع الاتجاهات التى تفصل عملية (التلقى) عن (قصديّة) النص . (الاسلام والادب ، الدكتور البستانى ، ص ٢٩٢، ٢٠٠٥م) مرحلة ما قبل الميلاد:

مثلما تمت الاشارة اليه ان بداية تاريخ الشعر الفارسى تعود الى ما قبل ميلاد السيد المسيح عليه السلام وعلى وجه التحديد الى الفترة التى تم فيها تدوين وترجمة كتاب (النبي) زردشت (أوستا) تحت عنوان (زند) و (پازند) الذى كان ينطوى على قصائد دينية وابتهالات يتعبد بها الفرس آنذاك لآهورا مزدا بزعمهم الله تعالى شأنه بين

ايضا هي انه لم يخرج عن دائره الاحكام الجزئية والتعميمات والمبالغات الكثيرة ولم يأخذ مسارا انضباطيا وقواعديا ثابتا. (المصدر السابق) مرحلة الفتح الاسلامي:

تشير المصادر التاريخية الموثقة بأن الايرانيين وبعد سقوط الدولة الساسانية اثناء الفتح الاسلامي عام ٢١ للهجرة النبويه الشريفه (الاخبار الطوال، الدينوري، ص١١٣ و١١٩، منشورات الشريف الرضي، ١٩٦٠م) لاحت في الافق ملامح تصاهر حضارى واسع بين العرب والفرس بلغت اوجها في القرن الرابع الهجري حيث زحرت الاوساط العلمية بمعطيات متنوعه في مختلف مناحي الادب العربي وتقدم النقد الادبي خطوات الى الامام لمسنا آثارها في ترجمه النتاجات العلمية والادبية اليونانية من الفارسية الى العربية ، وظهرت احكام نقدية فيها شيء من التدقيق والتحليل والتعليل تهتم بالاخلاق وبالقيم النبيلة في العمل الادبي وظهرت طائفة من النقاد اللغويين والرواة الذين جمعوا الشعر القديم وابدوا وجهات نظرهم النقدية فيه ووازنوا بين الشعراء واصدروا احكامهم النقدية على اشعارهم و لمعت نجوم من اعلام الادب العربي من جذور ايرانية كانوا قد برعوا في الشعر والنثر والنحو واللغة وعلوم البلاغة والبيان وكان لهم حظ وافر في تشييد

والامراء بالشعر وفنون الادب شهدت الساحة الادبية انتعاشا ملموسا مهدت لتعرف الايرانيين على الاعمال الادبية اليونانية وعلى اساليب تقييمهم للنتاج الادبي المنظوم والمنثور وعلى علوم البلاغة وتواصل هذا الانتعاش الى العهد الساساني (٢٢٤ م - ٦٥١ م) وقد بلغ الاهتمام بالادب ومعارفه الذروة ايان فترة حكم الملك أردشير وتوثقت العلاقات العلمية اكثر مع الاوساط العلمية اليونانية وتم التعرف على المذاهب والآراء الفلسفية لسقراط وافلاطون ونقلها الى اللغة البهلوية. (مروج الذهب ، المسعودي ، ج١، ص٢١٥).

وكان من ابرز مظاهر هذا الارتباط العلمي قيام ابن المقفع (روزبه) بنقل النتاجات العلمية من اللغة البهلوية الى اللغة العربية بعد الفتح الاسلامي. (النقد الادبي، زرين كوب ، ج ١ ، ص١٨٣) وبطبيعة الحال ان التلاقح الفكري الايراني مع النتاجات الفكرية اليونانية وخاصة مع النتاج الادبي كان قد اثرى العمل الادبي الايراني لكنه مع الاسف لم يصلنا منه شيء يذكر فمنا ما تعرض للاندثار ومنه ما نقله العلماء الايرانيون الذين هاجروا الى الهند والذي يعرف اليوم في الهند بالادب البهلوي الا ان المحصلة النهائية للنقد الادبي في هذه المرحلة

المقارنة والموازنة بين من يترجم له وبين غيره من الشعراء في الفن الشعري بحس أدبي عميق وذوق مرهف دقيق صورته في معانيه كما أنه كان يصوب المعنى ويشير الى الاستعمال السليم (يتيمة الدهر، الثعالبي، ج ١، ص ٥-٦) وما دما نتحدث عن كبار ادباء ايران بعد الفتح الاسلامي لا بأس بالاشارة الى إمام من أئمة الادب العربي كالزمخشري والى الوطواط الذى نظم الشعر باللغتين العربية والفارسية معا. (معجم الادباء، ياقوت الحموى، ج ١٩، ص ٢٩ وما بعدها، ١٩٨٠م) فى هذا العهد أيضا ساد النقد التأثري أو الانطباعي فى الاوساط الادبية خاصة فى مجالس الملوك والامراء، كما ظهرت بعض الاعمال النقدية كمقدمة الشاهنامة لأبي منصور التى تعتبر واحده من اقدم الاثار الادبية الفارسية المنثورة إذ قدمت نقدا تناول الجوانب المفيدة وتأويل الغريب فيها. مضافا الى ذلك يستشهد المتتبعون للتطور النقدي فى الادب الايراني بالملاحظات التى كانت تطرح حول النصوص المنظومة التى يلقيها الشعراء فى مجالس الامراء كمجالس عضد الدولة الديلمي وحواره مع الشاعر المتنبى حول مضامين الشعر وكذا فى مجالس محمود الغزنوى وغيره اذ الاهتمام بفن البديع والعروض والجناس والترصيع وما الى ذلك من فنون البلاغة إضافة للنقد الذى تميز باتجاهات

صرح الحضارة الاسلامية وفى إثراء الأدب العربي لم تزل آثارهم خالدة حتى يومنا الراهن ككتابات عبد الحميد الكاتب المتوفى عام ١٣٢ هجري قمري وابن المقفع - روزبه - المتوفى عام ١٤٢ هجرى قمرى الذى ترجم كتاب كليله ودمنه ويعد من ابرز نوابغ عصره فى الفكر والادب وابو فرج الاصفهاني المتوفى عام ٣٥٦ هجرى شمسى المشتهر بكتابه الموسوعى فى الأدب ؛ الاغانى وقد انطوى على تحليلات أدبية للنصوص المنظومة والمنثورة وقد ساهم بشكل مباشر فى اثراء الحركة النقدية ولم يزل مرجعا فى الأدب وابن العميد والصاحب بن عباد (الادب العربي والايروانيون، ايروانى زاده وشاملى، ص ٩-١٤) ، وابو هلال العسكري الذى أثنى بروكلمان على كتابه الموسوم بالصناعتين، وقد عرف عنه بأنه ثاقب النظر فى النقد (تاريخ الادب العربي بروكلمان ، ج ٢ ص ٢٥٢) كما عرف بتاكيده على دور اللفظ والمعنى معتبرا ان من حق المعنى الشريف اللفظ الشريف (الصناعتين، ابو هلال العسكري، ص ١٥١-١٥٤) والى جانب هؤلاء الاعلام سجلت لنا كتب التراجم اسماء اعلام آخرين كبديع الزمان الهمداني وابو منصور الثعالبي النيشابورى صاحب يتيمة الدهر التى أورد فيها آرائه النقدية القيمة والممتعة التى تتم عن ذوق أدبي رفيع المستوى عمد فيها الى

الادبية فى هذه المرحلة ايضا هو ظهور الشاهنامات او ما يعبر عنه باناشيد تاريخ ايران القديم المعروفة فى ذلك العصر كشاهنامة مسعودي المروزي وشاهنامة الفردوسي وهى الأشهر على الاطلاق وأوفرها قيمة عالميه اذ غدت النموذج الكامل للشعر الملحمى فى ايران حتى ان كل منظومه وضعت بعدها حتى وقتنا الراهن فى الملاحم الوطنية والدينية والتاريخية وعددها كثير كانت تقليدا لها بالوزن والاسلوب .

مرحلة الاستعمار المغولي والتتاري:

مع ما للهيمنة العسكرية الاجنبية المحتلة لبلد ما من تأثير سلبي على مختلف مناحي الحياة ومنها الحركة العلمية والثقافية، نجد أن نجوما عديدة لمعت فى سماء الادب والثقافة لم تنزل تنبير بضوئها عالما المعاصر من أمثال سعدى ومولوى ودهلوى وخواجوى كرمانى وحافظ وجامى وجوينى وحمد الله مستوفى وبديهى أن يسجل النقد الادبي حضورا متميزا وطرديا فى ظل تزايد النتاج والعمل الادبي. فى هذا العهد (القرن السابع الهجري) نجد أن فقرة جديدة كثر الاهتمام بها وأضيفت للنقد الادبي هي فن كتابة (التذكرة) (إذ صدرت كتابات عديدة فى هذا الفن أدت الى حصول نقلة فى النقد الادبي فقد تناولت تلكم الكتابات دراسة شخصية الشاعر ونتاجاته

جديده كالنقد البرهانى او الاستدلالي فى التقييم، والنقد الجدلي الذى يركز على بدهاه العقل كان رائجا. وفى هذا السياق النقدي قدم بهاء الدين البغدادى رسالته الموسومة بالتوسل الى الترسل وأتابك الجوينى وسعد الدين فى العهد السلجوقى وغيرهم من أدباء ونقاد القرن الخامس الهجري الذين عنوا بالمضامين والقيمة الشعرية للقصيدة وكانت لافكار وآراء ارسطو التى تناولت اغراض الشعر حيز ملموس فى سوق النقد الادبي. (النقد الادبي ، زرین كوب، ج١، ص٢٠٠-٢١٠)

لقد نما النقد الادبي فى هذه المرحلة وظهرت مؤلفات مهمة فيه اهتمت بتوثيق الشعر القديم لاثبات الصحيح منه وكشف الزائف وتقويم الشعراء واجراء موازونات بينهم ودراسة بعض الشعر دراسه تبين المعانى الجيدة والرديئه فيه والاساليب القويه والضعيفة واسباب قوتها وضعفها ومن الذين تركوا لنا آثارهم فى هذا الحقل عبد القاهر الجرجانى صاحب كتابى : دلائل الاعجاز واسرار البلاغة الذين لم يزالا ينطويان افكار فى النقد الادبي تستحق الغور والاستنباط خاصه اذا ما تمت الاستعانة بأدوات النقد الحديث . ويمكن القول إن هذا العهد هو عهد مرحله النضج والعمق فى التأليف النقدي فى ايران . ومما تجدر الاشارة اليه بشأن النتاجات

الشعرية، كما شهد عهد الاحتلال المغولي والتتاري تزايد الكتابة في مجال صناعة البديع في نقد الشعر. (النقد الادبي ، زرين كوب ، ج ١، ص ٢٢٤) ومن الكتابات النقدية التي عرفت في هذه البرهة ، مجالس المؤمنين للقاضي نور الله الشوشتری (متوفى ١٠١٩ هجري)، تحفة سامی تالیف سام میرزا (متوفى ٩٨٣ هجري) و خلاصة الاشعار وزبدة الافكار لتقي الدين كاشاني (متوفى ٩٨٥ هجري) وغيرهم . (سبك شناسی ، سیروس شمیسا ، ص ٢٢١-٢٢٢) ولما كان الاحتلال يولد الاحباط عادة فقد لفتت الكتابات النقدية في هذه المرحلة الأنظار الى ظاهرة الإطراء والثناء والتملق في الشعر والى حالة التقوقع تحت ذريعة التوجه العرفاني والتصوفي الذي راج هو الآخر في المجتمع الايراني واستمر حتى القرن التاسع الهجري وكانت أبرز الكتابات النقدية لهذه الفترة كتاب مجالس النفائس لأمیر على شیر إذ تناول بالنقد ظاهرة السطحية التي اعترت النصوص الشعرية في حينه. (سبك شناسی، شمیسا ، ص ١٩٤ فما بعد ، ط ٩٤، ٢٠٠٣م)

مرحلة الحكم الصفوي:

في هذه الدورة من المسيره الادبيه في ايران، تراجع موقع الشعر والشعراء لينحصر تقريبا في اطار محدود هو الشعائر الاسلاميه التي اراد

الحاكم الترويج لها . في هذا السياق ظهر الفقهاء والمحدثون من علماء الدين في واجهة الاهتمامات الرسمية من قبيل المحقق الكرکی والملا عبد الله والعلامة المجلسی واضرابهم حتى ان الشيخ البهائي الذي كان يجيد نظم الشعر كان يتحاشى ان يعرف كونه شاعرا وقد تركت هذه الظاهرة بصماتها على الشعر الذي يعتبر ابرز معالم النتاجات الادبية. فكان أهم ما سجله النقد الادبي حينها هو هشاشه اللفظ والمضامين، ويعود ذلك في الاساس الى ان القيادات السياسييه في هذه المرحله من تاريخ ايران كانت آذرية اللغة ولا تتذوق الأدب المكتوب باللغة الفارسية، اضافة الى انها انكبت على نشر كل ما من شأنه نشر مذهب اهل البيت عليهم السلام فكانت تشجع الاعمال الادبية التي تعنى بالمناسبات الدينية كما انها لم تعنى بثناء ومديح واطراء الشعراء. ولا يفوتني هنا الاشاره الى ان شعر هذه المرحله كان ينظم طبقا للاسلوب او السبك الهندي الذي يؤكد على تجنب السطحية والتمادي في الخيال ورعاية الاقتضاب في اللفظ ويشجع على الغور في الاعماق. وبطبيعة الحال انه لا ضير ان يكون العمل الادبي قد تبني الاسلوب وحتى المعاني التي كانت رائجة في الهند بشرط الاضافه عليها . في هذا الصدد يرى الرافعي الذي يعد واحدا من اقطاب النقد الادبي المعاصر «انه ليس لاحد من

الموضوعات النقدية الاخرى. خلال هذه الفترة من تاريخ العمل الادبي تاثر النقد الادبي بالتحويلات السياسية والامنية المحلية والاقليمية والدولية لمعاصرته تحولات جذرية طالتها استحقاقات الغزو النابليوني لمصر وآثار الصراع العثماني الصفوى وتداعيات الحربين العالميتين الاولى والثانية فاتسم النقد الادبي فى حينه بنقله من الاهتمام بالجوانب الفنية الى التقييم على اساس جديد يأخذ بنظر الاعتبار هموم الشعب الايراني ومطالباته من العمل الادبي كما عكس ردود فعل الابداء والشعراء لمعايشتهم للاحداث والتقلبات الاجتماعية التى كانت ردود فعلها واضحة على الادب والنتائج الادبية إذ تحول الادب الى أدب الامة بعد ان كان أدبا لمجالس وترف الامراء وللاطراء فلمعت أسماء فى هذا الاتجاه منهم أشرف الدين حسيني وميرزا عشقي وعارف قزويني وايرج ميرزا. (سبك شناسى، شميسا، ط9، ص2001، 340م) فى هذه المرحلة برزت ايضا لاحت فى الافق ملامح ظاهرة الصراع بين التراث والحداثه على مختلف المستويات الثقافية والفكرية خاصة ان ممثلى تيارى التقليد والعصرنة كان لهم حضور فاعل فى الساحة السياسية والادبية على حد سواء . كما ان للبلاد الملكى ولعلماء الدين حضور مؤثر آخر، على سبيل

اصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ولكن عليهم ان يبرزوا ما اخذوه فى معارض من تاليفهم ويؤدوه فى غير حليته الاولى ويزيدوا فى حسن تاليفه وجوده تركيبه وكمال حليته ومعرضه فاذا فعلوا ذلك فهم اولى بها ممن سبق اليها». (ديوان الرافعي، ج2، ص7، مطبعة الجامعة، الاسكندرية)

مرحلة الحكم القاجاري:

انتعش العمل الادبي وخاصة الشعر منه فى العهد القاجارى بسبب تشجيع الامراء وتبنيهم له فبرز شعراء من امثال فتح على خان صبا، كما ان من الامراء من كان مغرما بالشعر وله رأى فيه بل وله ديوان شعر من قبيل ناصر الدين شاه. وعلى اثر ذلك كانت تقام مجالس لتقييم الشعر وموازنة الشعراء وترجيح بعضهم على بعض. وبعبارة اخرى ان النقد الادبي ايضا حظى باهتمام الاوساط الرسمية فضلا عن الاوساط الادبية وكان من معطيات هذا الاهتمام تاليف عدد من الكتابات النقدية مثل براهين العجم لسيهر ومجمع الفصحاء لهدايت وصفوة الصفاء لابن بزاز. فى هذه الكتابات لفت المؤلفون الانتظار الى السرقات الادبية والموازنة الشعرية ونقد اللغة وتحري المضامين اكثر من سائر

آخر من الحديث.

نتائج البحث:

كما قلنا ان تتبع المراحل التاريخية للحركة النقدية الأدبية في إيران ستنح لنا فرصة التعرف على نمط سير هذه الحركة من خلال الوقوف على بدايات التكوين وملابساته ومعرفة أسماء رموزه وأهم الكتابات التي تم تدبيجها الواحدة تلو الأخرى منذ مطلع تاريخ النقد الأدبي أي من قبل الميلاد ومرورا بالفتح الإسلامي لإيران وتأثير التحولات السياسية والاجتماعية والامنوية التي طالت المنطقة ومديات مساهمتها في بلورة وصياغة المعالم العامة والتفصيلية للحركة النقدية المعاصرة التي عرفتها الساحة الأدبية في إيران وتأثيرها على طموحات النقاد المعاصرين الذين حصدوا نتائج المسيرة التاريخية ويعملون اليوم على إثرائها بالاستعانة بأدوات الاتجاهات النقدية العالمية ونتائج التنظير المتقدم في البحث العلمي الأكاديمي في أوروبا بما ينسجم والاطر الفكرية والعقائدية التي تركز عليها المدرسة النقدية الأدبية في إيران. ولكن مع أهمية التراث في إثراء النتاجات المعاصرة لابد من ان تكون قراءة الماضي قراءة ايجابية كي يمكنها ان تعطى ما يثير فينا مكامن التفاهم والعطاء. في هذا السياق يرى احد كبار النقد الأدبي المعاصر وهو يعكس طبيعة تعاطيه مع التراث: إن الشيء الذي لن

المثال كان فتح على شاه وناصر الدين شاه كلاهما يتمتع بقريحه شعريه وكانا ينشدان الشعر وهكذا كتب العديد من الفقهاء وعلماء الدين رسائل في الشعر والنثر تناولوا النتاجات الأدبية السابقة بالشرح كديوان حافظ وسعدى ومن تلکم الكتابات كتاب جامع الشتات للميرزا ابو القاسم القمي ورسالة السيد كاظم الرشتي احد ابرز علماء الفرقة الشيعية وجامع الفنون واعمال العلوم للملا محمد جعفر شريعتمداري الاسترآبادي حيث تم التاكيد في الكتابين الاخيرين على ضرورة الاطلاع على العلوم الأدبية في عملية استنباط الاحكام الشرعية.

من جهة اخرى ظهرت أسماء لنقاد الأدب مثل الميرزا فتح على آخوند زاده (١٢٩٥ - ١٢٢٨ هجري قمري) كان قد كتب في الشعر والنقد وتميزت كتاباته بنقد الرتابة والنقليد في الشعر ورفض ظاهرة السجع معتبرا ان كثره السجع وتكلفه إنما يأتي على حساب المضامين والفكر الذي ينبغي طرحه في الاعمال الأدبية. اما الميرزا آقا خان كرمانی (١٣١٤ - ١٢٧٠ هجري قمري) فكان كاتباً وشاعراً تحدى في كتاباته الخرافات ودعا الى التجديد والحريات بلهجة فيها شيء من القسوة والخروج على المؤلف. وهكذا تكون قد بدأت تباشير التوجهات النقدية المعاصرة التي ينبغي ان تتفرد في محل

والمتلقي وبالتالي وعدم تحقيق المبدع لكل اهدافه. الامر الآخر ان تاريخ الادب الايرانى يشير الى ان هناك حاجة ماسة لمنظرين فى النقد اكثر من الحاجة الى اعمال النقد فى العمل الادبى لاعداد دراسات منهجية وتحليلية تركز على ضوابط علمية واستدلالية، وهذه الحاجة قائمة هي الاخرى بالنسبة للنقد الادبى العرب بالرغم من إفادة الاخير من الابحاث والاتجاهات النقدية من قبل كثير من النقاد العرب من امثال الدكتور طه حسين والدكتور محمد مندور. وهنا لا ينبغي ان ننسى ان تطور الابداعات الفنية تساهم بشكل مباشر فى تطور النقد الادبى بمعنى ان على الابداء الانضباط بالاسس وهو ما اكد عليه اعلام النقد من امثال طه حسين الذى يرى ان للشعر قديمه وحديثه اسسا يجب ان تراعى وخصائص يجب ان تتحقق فليس يكفي ان ينشأ الانسان كلاما على اى نحو ثم يقول إنه نظم شعرا؛ فالشعر ينبغي ان يبهر النفوس والاذواق بما ينشئ فيه الخيال من الصور ويجب ان يسحر الآذان والنفوس معا بالالفاظ الجميلة التى تمتاز بالرصانة احيانا وبالرقة واللين احيانا اخرى. (التيارات المعاصرة فى النقد الادبى، بدوى طبانة، ص ٢٦٦ ، ١٩٨٦م) فاذا ما روعى هذا الجانب فى العمل الابداعى فانه لا محالة سيتربك

انساه قط والذى انطبع اثره الى الابد فى نفسى ، هو بداية المثنوى التى لا نظير لها ، هذه البداية التى لن تجد لها صورا فى اى كتاب آخر ، البداية التى كانت كقطعة موسيقية جديدة عامرة بالحياة ، والتى سرى فى كل عروقى من قراءتها (دفع مجهول) (رحلة فى ديوان شمس ، دشتى ، مجله الدراسات الادبية ، ١٩٦٣م) وفى نهاية المطاف لا بد من الاشارة الى ان مراحل نشوء النقد الادبى القديم والاعمال الادبية القديمة وبخاصة الشعر فى ايران لم تزل بحاجة ماسة الى استطلاع ودراسات نقدية تستشف منها الكثير مما هو رازح فى طيات المخطوطات او الآثار والالواح التى تحتفظ بها المكتبات والمتاحف فى ايران وفى شتى ارجاء العالم. ولا يفوتني هنا من التذكير بملاحظة اجدها اساسية مفادها ان الاتجاه النقدى الادبى الراجح فى ايران شأنه شأن سائر التيارات النقدية فى العالم العربى لم يعن كثيرا بنقد البناء الهندسى للاعمال الادبية القديمة والحديثة فى حين ان النصوص الادبية المنظومة والمنثورة تنتظم فيها الافكار ضمن سياق بنائى تنتقل فى النص بنحو تدريجى وتنمو نموا عاليا حتى تصل الى الهدف الذى يسعى المبدع ايصاله للمتلقى وغياب هذا الجانب سيؤدي لا محاله الى حصول فواصل بين المبدع

الاهتمام بالمضامين والاستعانة بالابداعات
الادبية ليكون نتاجهم جسرا يربط بين المرسل
والرسول والرسالة من جهة وبين المتلقين من جهة
اخرى لوصول قيم السماء الى الناس مع كامل
الاهتمام بالمسحة الجمالية للنص. ويعد هذا
التوجه مسحة عامة وامتدادا تاريخيا لطبيعة العمل
الادبي والنقد الادبي منذ نشوئه قبل الميلاد حتى
يومنا الحاضر.

انعكاساته الايجابية على النقد الادبي وسيعينه
بالجوء الى القياسات العلمية فى التعاطى مع
النص بدلا من الاكتفاء بالاطر التقليدية . وفى
ضوء هذه الملاحظة نشير الى ان الاتجاه النقدى
الاكثر اتساعا وفاعلية فى الاروقة النقدية الايرانية
اليوم هو الاتجاه الذى يتبنى التوفيق والمصالحة
بين الاتجاهات النقدية بمدارسها المختلفة متأثرا
بمعطيات التحول التاريخى الذى رشح عن الثورة
الاسلامية منذ العام ١٩٧٩ ميلادي والذى يحاول
بالاضافة الى الكشف عن الأبعاد الجمالية للنص
وتقريبه الى أذهان المتلقين، دعوت المبدعين الى

المصادر والمراجع:

١. الاخبار الطوال ، الدنيوري، انتشارات الشريف الرضى، قم ، ١٩٦٠م
٢. الادب العربي والايраниون ، ايروانى زاده وشاملى ، انتشارات سمت ، طهران ، ط٦ ، ١٣٩١
٣. الاسلام والادب ، البستاني ، المكتبة الادبية المختصة ، قم ، ٢٠٠٥م
٤. الاغانى ، ابو الفرج الاصفهاني ، ناشر دار احياء التراث العرب، بيروت
٥. انواع ادبي ، سيروس شميما ، انتشارات فردوس، ط٤ ، طهران ، ١٣٧٥
٦. تاريخ الادب العربي، بروكلمان ، نشر الكتاب الاسلامى ، قم
٧. التيارات المعاصرة فى النقد الادبي ، بدوى طبانه ، ط٣، دار المريخ ، الرياض ، ١٩٨٦م
٨. ديوان الرافعى ، مصطفى صادق الرافعى ، ج٢، ص٧ ، شرح محمد كامل الرافعى ، نشر الجامعه ، الاسكندري
٩. سبک شناسى، ملك الشعراء، انتشارات امير كبير، طهران، ١٣٧٣
١٠. سبک شناسى شعر ، سيروس شميما ، انتشارات فردوس ، ط٩، طهران، ١٣٨٢
١١. سبک شناسى نثر ، سيروس شميما ، نشر ميتر، طهران، ١٣٨٢
١٢. الصناعتين الكتابيه والشعر، ابو هلال العسكري، نشر مكتبة صبيح
١٣. كليات سبک شناسى ، سيروس شميما ، نشر ميتر، طهران، ١٣٨٤
١٤. معجم الابداء، ياقوت الحموى، دار الفكر، چاپ٣، بيروت، ١٩٨٠م
١٥. مجله الدراسات الادبية، العدد٢ ، طهران ، سال ١٩٦٣م
١٦. المصباح المنير، الفيومى، نشر دار الكتب العلمية ، بيروت، ١٩٧٨م
١٧. نقد ادبي ، سيروس شميما ، ويرايش دوم، نشر ميتر، طهران، ١٣٨٥
١٨. نقد ادبي ، عبد الحسين زرین كوب ، انتشارات امير كبير، طهران، ١٣٨٢
١٩. يتيمة الدهر ، الثعالبي ، انتشارات دار الكتب الاسلاميه ، ١٤٢٢ق