استمارة تقويم بحث مجلة مركز دراسات الكوفة

أسم المحكم : المرتبة العلمية :
المرتبة العلمية:
الجامعة :
الكلية :
القسم:
عنوان المقالة:

تاريخ اعداد تقرير التحكيم	تاريخ وصول البحث الى المحكم	
Y. 1 1	-ریی و -ر ی ابی ایس ۲۰۰۱ اس ۲	
المنهجية العلمية في استنباط النتائج	مدى تطابق موضوع الورقة مع اختصاص التحكيم	
ممتازة ، ع	عال • عال	
م جيدة	متوسط ح	
متوسطة	م ضعیف م	
ن ضعیفة	•	
تقييم النتائج في الورقة	محتوى الورقة	
و ذات تطبيقات مهمة	و نظریة جدا	
 ذات تطبيقات جديرة بالاهتمام 	 نسبة متزنة من الجانب النظري والتطبيقي 	
 متوسطة الأهمية 	و تطبیقیة جدا	
 ضعیفة بدون تطبیقات واضحة 		
منهجية العرض	القيمة المضافة الى قطاع المعرفة	
ممتازة	 المفاهيم النظرية جديدة والنتائج جديدة 	
۰ جیدة	 المفاهيم النظرية معروفة والنتائج جديدة 	
متوسطة	 المفاهيم النظرية معروفة والنتائج معروفة 	
o ضعيفة	 المفاهيم النظرية معروفة والنتائج غربية 	
	 المفاهيم النظرية غربية والنتائج غربية 	
المستوى اللغوي (الأسلوب والقواعد اللغوية)	هل نشر مضمون البحث سابقا	
o ممتاز	٠ نعم	
۰ جید	y 0	
متوسط	في حالة الإيجاب، اين تم النشر	
صعیف و		
المراجع والاشارة الى الاعمال السابقة	حجم الورقة	
۰ جیدة	 عدد الصفحات مناسب دون حشو 	
متوسطة	 عدد الصفحات غیر مناسب (ثمة حشو فیها) 	
صعيفة و	غیر متاکد	
هل ترشح البحث الى جائزة افضل ورقة علمية للعام	الأهمية الاجمالية من وجهة نظر القارئ	
الحالي	ممتازة	
٥ نعم	۰ جيدة	
o کلا	o متوسطة o	
I	 ضعیفة 	

القرار النهائي	نوع البحث	
 غير صالح للنشر: المحتوى غير مناسب للمجلة 	ب بحث قيم في حال توافر	
 صالح للنشر مع التعديل 	الشروط الأتية :	حال توافر الشروط
 صالح للنشر دون التعديل 		الاتية:
_	١. يتوافر فيه شروط	١. يتناول موضوعه فكرة
	البحث العلمي	جديدة
	٢. يقدم إضافة جديدة في	٢. له قيمة مضافة في حقل
	احدى مفرداته	الاختصاص او يعالج
		مشكلة حديثة لم يسبق
		التطرق اليها
	ث (او الباحثين)	الملاحظات الموجهة الى الباح
كل والمضمون)	فِع سُوية الورقة من حيث الشا	_
,		
	التحرير (لن يراها الباحثون]	الملاحظات الممحمة المسلمة
) ممح لهيئة التحرير باتخاذ القرار عند الاختلاف)		
سی مهیه انتقریر باعد انقرار حد ادامترک)	ا عنت سيب (سعيم ، وهي س	ر پښي س۶ اسرحت مهد
		التوقيع:
		البريد الالكتروني:
		-
		الهاتف: