

الشاهد القرآني عند النحويين أحمد بن عبد النور

المالقي إنموزجا

طالب الماجستير فارس عبد الحمزة طالب عبود الزيدى

جامعة فردوسي مشهد - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - قسم اللغة العربية

وآدابها - إيران

farsalzydy27@gmail.com

الأستاذ المشارك الدكتور حسين ناظري (الكاتب المسؤول)

جامعة فردوسي مشهد - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - قسم اللغة العربية

وآدابها - إيران

hosein_nazeri@yahoo.com

الأستاذ المساعد الدكتور حسن عبيد محسن المعموري

جامعة بابل - كلية العلوم الإسلامية - العراق

hassan828291@gmail.com

The Quran Evidence for Grammarians Ahmed Abdul Noor Al-Malqi as a sample

M.A student

Faris Abdul Hamza Talib Abbood Al Zaldl

**Department of Arabic language and Literature , College of Arts And
Humanities , University of Fardoosi Mashhad , Iran**

Participant Professor : Dr. Hussein Nadhiri (participant writer)

**Department of Arabic language and Literature , College of Arts And
Humanities , University of Fardoosi Mashhad , Iran
Assistant Prof.: Dr. Hussein Obaid Muheisen Al-Mamoori
University of Babylon , college of Islamic sciences**

Abstract:

The Quran evidence is a proof on confirming the correctness of a lingual rule. It is considered as the judge text on other lingual texts. The grammarians between many and few are different in using the Quran evidence. Al-Maliki is the grammarian who uses the Quran evidence so many times because he is the best orator in giving the required meaning. There are lingual structures in the Quran evidence for Al-Maliki that you cannot find them for others. There are meanings including in those lingual letters through the grammar system which can't be found for others. This because the speech is constructed as an inimitable structure. The searcher includes the evidence in the lexicons as a language and expression in this search paper. The paper also includes the scientists sayings about the evidence, verses from Quran, sayings of prophet Mohammed (peace and prayers be upon him and his family), the Quran evidence which includes the skillful use of expressive language and unanswerable proof for those who want to protest and the effect of Quran in starting the Arab grammar and its development. The searcher also mentions a brief biography about Al-Maliki, study or scientific field work, his teachers, students, important publications, culture and his style in his book "Rasf-Almabani" in explaining the meanings letters."

Key words : The profit Mohamed , Quran , Quran evidence , Ahmed bin Abdul Noor Al-Maliki , grammar, The Intermediate Lexicon , The surrounding lexicon , Evidence and martyrdom ..

الملخص :

إن الشاهد النحوي هو دليل على إثبات وصحة قاعدة لغوية ، ويعد الشاهد القرآني النص الحاكم على النصوص اللغوية الأخرى ، وقد تفاوت استعمال النحوين للشاهد القرآني بين الكثرة والقلة ، ومن النحوين الذين أكثروا من استعمال الشاهد القرآني المالقي ؛ لأنه عنده الأبلغ في أداء المعنى المراد ، فهناك تراكيب نحوية في الشاهد القرآني لا تجدتها في غيره ، وهناك معانٍ تتضمنها تلك الحروف اللغوية من خلال النظام النحوي لا يمكن أن توجد في غيره ، وما ذاك إلا لأن الكلام المركب تركيباً إعجازياً .

و ضمن الباحث مقاله هذا ، بمعنى الشاهد في المعاجم لغة واصطلاحاً ، وأقوال العلماء فيه ، وآيات من الذكر الحكيم ، وأحاديث الرسول الأكرم (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ، ومن ثم إلى الشاهد القرآني وما له من البالغة والبرهان الدامغ لدى من أراد الاحتجاج به ، وأثر القرآن الكريم في نشأة النحو العربي وتطوره .

وأورد الباحث نبذة مختصرة عن حياة المالقي ونشأته وحياته العلمية ، وأهم أساتذته الذين نهل منهم ، وتلامذته ، ومؤلفاته المهمة وثقافته ، ومنهجه في كتابه رصف المباني في شرح حروف المعاني .

الكلمات المفتاحية : النبي محمد - القرآن الكريم -
الشاهد القرآني - أحمد بن عبد النور المالقي - النحو -
المعجم الوسيط - المعجم المحيط - الشواهد والإستشهاد

المقدمة :

يعد القرآن الكريم أبلغ نص عربي وصل إلينا ، إذ نزل على سنن العرب في كلامها ، وقد عجز الإنسان والجبن على أن يأتوا ببعضه فضلاً عن كله ؛ لأنَّه كلام الله سبحانه الذي خلق اللغات وجعلها آية من آياته ﴿وَأَخْلَقَ لِغَاتٍ لِّكُمْ﴾ ، وقد تكفل سبحانه بحفظ القرآن الكريم من التحريف والتغيير ، إذ قال سبحانه وتعالى : ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَمْ نُنَفِّذُنَّ﴾ ؛ لذلك فهو الحجة البالغة لمن أراد أن يثبت حكماً ما .

وقد عول النحويون على القرآن الكريم وجعلوه المصدر الأساس في إستنباط الأحكام النحوية .

وإن أول من وضع أصول النحو العربي هو الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) خدمة للقرآن الكريم وبياناً لأحكامه ومعرفة لتفسيره ، وكذلك أحاديث الرسول الكريم (عليه السلام) .

إذ كان للقرآن الكريم الأثر الكبير في تعريف القواعد النحوية ، ومن النحويين الذين كان لهم باع في تطور النحو هو الملاقي (ت : ٧٠٢ هـ) إذ ألف كتاباً في النحو خصه ببيان معاني الحروف النحوية سماه (رصف المبني في شرح حروف المعاني) إذ جعل القرآن الكريم المصدر الأساس في بيان وشرح معاني تلك الحروف

للشاهد في اللغة العربية معنيان رئيسان: الشاهد، ويجمع على شواهد بمعنى الدليل، والشاهد ويجمع على شهود وأشهاد وشهداء بمعنى من يؤدي الشهادة أمام القاضي ونحوه ، وقال ابن فارس : " شهد الشين والباء والدال : أصل يدل على حضور وإعلام ولا يخرج شيء من فروعه على الذي ذكرناه ، والشاهد اللسان ، الشاهد الملك " (١) . والاستشهاد في اللغة هو إثبات المتكلم أو الكاتب بشاهد ، وبمعنى الأول ، يعزز رأيه ويدعمه (٢) . ، تقول العرب شهد على فلان فهو شاهد ، وشهيد واستشهد فلان فهو شهيد ، والشاهددة : المعاينة وقوم شهود أي حضور (٣) : والشاهد بمعنى الدليل ، وهو المعنى المراد هنا (٤) : وقد أوردت كتب المصطلحات العامة أن الشاهد ((عبارة عن ما كان حاضراً في قلب الإنسان وغلب عليه ذكره فإن كان الغالب عليه العلم فهو شاهد العلم وإن كان الغالب عليه الحق فهو شاهد الحق)) (٥) ، والشاهد هو النبي (عليه السلام) ، كما

في قوله تعالى : ﴿ وَشَاهِدٌ وَّمُشْهُودٌ ﴾ (البروج: ٣)، فالشاهد هو شخص الرسول الكريم (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ)، والمشهود هو يوم الجمعة، وقيل يوم القيمة وتعني أيضاً كلمة الحاضر، بخلاف الغائب عنه، ومنه قول الرسول الأعظم : ﴿ لِيَلْعُ شَاهِدُكُمْ غَائِبُكُمْ ﴾ { جامع عمر بن راشد : ١٣٠/١١} ، أي يبلغ الحاضر الغائب عنه ^(٦).

وأورد الفيروز آبادي (ت: ٨١٥ هـ) أن الشاهد عند الفقهاء هو المخبر بحق للغير على آخر عن يقين في مجلس الحكم عند المحدثين : المتابعة، وعنده أهل المناظرة : مايدل على فساد الدليل للتخلُّف أو لاستلزماته الحال، ومعنى الشاهد عند أهل العربية الجزء الذي يستشهد به في إثبات القاعدة لكون ذلك الجزء من التنزيل أو من كلام العرب المؤتوق بهم وهو أخص من المثال؛ لأن الشاهد يؤتى به لإثبات القاعدة والمثال يؤتى به لإيضاح القاعدة، والشاهد عند الصوفية هو التحلي أو عبارة عما كان حاضراً في قلب الإنسان وغلب عليه ذكره، فإذا كان الغالب عليه العلم فهو شاهد العلم، وإن كان الوجود فهو شاهد وجود، وإن كان الحق فهو شاهد الحق ^(٧).

وجاء في المعجم الوسيط : أشهد على كذا شهادة وأخبر به خبراً قاطعاً، والشاهد من يؤدي الشهادة والدليل ، والجمع شهود وأشهاد وشهد وصلة الشاهد المفرد وصلة الفجر ^(٨).

نخلص إلى أن المعاجم اللغوية قد جمعت المعاني المتعددة لمصطلح (الشاهد) في إستعمالاته اللغوية المختلفة .

المبحث الأول

أحمد بن عبد النور المالقي - حياته، ومنهجه في كتاب رصف المباني

حياته :

ولد أحمد بن عبد النور في رمضان عام ٦٣٠ هـ في بيت مشهور يعرف ببني راشد ^(٩) ، في مدينة مالقة . وتوفي بالمرية في يوم الثلاثاء السابع والعشرين من ربيع الآخر من عام ٧٠٢ هـ ، ودفن بخارج باب بجاية بمقبرة من تربة الشيخ ابن مكتون ^(١٠) ، ومالقة ، مدينة على شاطئ البحر كانت عامرة آهلة ، كثر قصد المراكب والتجار إليها فتضاعفت عماراتها ، وقد نسب إليها غير واحد من العلماء ^(١١) .

نشأ أحمد وليس له من الدنيا سوى حب المطالعة ، يمضي جل وقته فيها ، حتى إن تفرغه التام أوجد عنده جهلاً بأسباب الدنيا يكاد يصل إلى الغفلة ، وله في ذلك حكايات كثيرة سائرة على ألسنة الثقات من الملازمين له " لولا تواترها لم يصدق أحد بها " ^(١٢).

وعاش الرجل فقيراً منصراً للعلم ثم رحل من بلادته مالقة إلى سبتة ، واستقر بوادي آش مدة ، وتردد بين المرية وبرجة وغرناطة وعمل في القضاء وقتاً من الزمن نيابة عن بعض القضاة . شهدت المدة التي عاشها المالقي من ٦٣٠ هـ إلى ٧٠٢ هـ في الأندلس أوسع مظاهر الإضراب السياسي ، وقد عاصر الرجل حكم الموحدين الذي انتهى سنة ٦٦٨ هـ ^(١٣).

حياته العلمية :

ذكر صاحب (الإحاطة) أن المالقي لم يكن له اعتناء بلقاء الشيوخ والحمل عنهم ^(١٤) ولذلك لا نجد كثرة في أسماء شيوخه ، ومنهم :

أ- أبو عبد الله محمد بن يحيى بن علي بن مفرج المالقي ، أقرأه القرآن الكريم والعربية ، وروى عنه الفحام ، وجلس للناس بالجامع الكبير ، كان سرياً فاضلاً ، شديد التعفف ، على دين وخير ، توفي سنة ٦٥٧ هـ عن ٤٠ سنة ، وقد قرأ المؤلف عليه الجزولية ، وقيد عليها أشياء اطلعه عليها ^(١٥) .

ب- الخطيب أبو الحجاج يوسف بن إبراهيم بن يوسف بن سعيد بن أبي ريحانه الأنصاري المالقي المربلي ^(١٦) وهو عالم بالعربية والقراءات ، أخذ عن الرندي ، وكان من أهل الفضل والدين والخير ، أقرأه ببلدته مالقة ثم رجع عن الإقراء وأثر الخمول والانزواء ، ثم ولي الخطبة والصلوة بجامع مالقة ، وتوفي سنة ٦٧٢ هـ ، وقد روى المؤلف عنه تيسير أبي عمرو الداني ، وجمل الزجاجي ، وأشعار الستة ، وفصيح ثعلب ، كما أخذ عنه علم القراءات ^(١٧) .

ت- أبو الحسن بن الأخضر المريء العروضي ، وقد أخذ عنه بسبعة وذاكره في العروض ^(١٨) .

تلامذته :

أما تلامذته فلا يذكرون منهم سوى العالم الكبير أبي حيان . وهو أثير الدين محمد بن يوسف الغناطي الأندلسي ، تنقل في البلاد وأقرأ بالقاهرة ، وله البحر المحيط وشرح على التسهيل والارشاف ، وقد تأثر بالمذهب الظاهري ؛ لأنَّه لا يرضى عن تعلق النحوة بكثرة التعليل ، وقد كان يحمل المذهب البصري ولا سيما سيبويه ، وقد استفاد أبو حيان من رصف المبني ، ونص على ذلك في البحر المحيط ^(١٩) .

مؤلفاته :

١. رصف المبني في شرح حروف المعاني .
٢. الخلية في ذكر البسملة والتصلية أو (التحليلة) وقد نص عليه في رصفيه ^(٢٠) .
٣. شرح الجزولية ، وقد كان هذا الشرح بإشراف أستاذة ابن مفرج المالقي وقد أطلعه على بعضه
٤. شرح الكامل لأبي موسى الجзолى ، وقد وصفه صاحب (الإحاطة) بأنه نحو الموطأ في الحجم ^(٢١) .
٥. كتاب شرح مقرب أبي عبد الله بن هشام الفهري المعروف بابن الشواش ولم يتمه ، انتهى فيه إلى همزة الوصل وهو نحو حجم الإيضاح لأبي علي ^(٢٢) .
٦. جزء في العروض وجزء في شواذه ^(٢٣) .
٧. تقييد على الجمل ولم يتمه ^(٢٤) .
٨. إملاء على مقرب ابن عصفور ^(٢٥) .
٩. شرح الجمل الكبيرة للزجاجي ^(٢٦) .

ثقافته :

يبدو من الاطلاع على ترجمة المالقي أنه اطلع على ثقافات عصره المتعددة ، بل إنه يتفرغ لهذا الاطلاع ، ويعيش حياته منصرفًا عن أسباب الدنيا وما يتعلق بها . فهو يشارك في المنطق على رأي الأقدمين كما ذكر في (الإحاطة) ، وهو بطالع في الفقه وإن لم تنص كتب التراجم على مذهب معين له ، وهو يتعمق في فرائض العبادات ، وتتضح ثقافته الفقهية في نصوص عديدة من كتابه ، كما تبدو في كتابه آثار ثقافته الأصولية أيضًا

ما يوحى بأنه قد اطلع على مضمون هذا العلم . أما في القراءات فقد فقه الرجل قراءة أبي عمرو الداني وأخذ هذه القراءة عن أبي ريحانة المربلي^(٢٧) ، وروى عنه تيسير الداني المذكور^(٢٨) ، وقد تردد الرجل بين المريء وبرحة يقرئ بهما القرآن حتى إن صاحب (طبقات القراء) ينص عليه بأنه المقرئ ، ويشارك المالقي في بعض المعرف مثل التنقير عن اللغز وفك المعنى^(٢٩) .

المبحث الثاني

منهج المالقي في كتابه (صف المباني في حروف المعاني)

يتميز هذا الكتاب من بين سائر الكتب التي ألفت في علم الحروف والمعاني بأنه أعطى مفهوماً أكثر وضوحاً ودقة في تعريف هذا العلم ، وحدد الشروط التي يجب أن تتوفر في من يشتغل فيه ، وهو أيضاً كان كتاباً عملياً ميدانياً ومفيداً ، حيث تعد دراسة حروف المعاني جانباً بارزاً من جوانب النحو العربي ، انكب عليه النحاة العرب بالدرس والتفصيل^(٣٠) ، فشهد مناقشات غزيرة بينهم ، وكشف عن مسأله خلاف واسعة النطاق ، ورصف المباني هو الكتاب الأول الذي حاول مؤلفه أن يجمع كل حروف المعاني فيه ، واستفاد من جاء بعده من هذا المجهود العظيم ، ويشير المالقي إلى أهمية الحروف فهي أكثر دوراً ، ومعاني معظمها أشد غوراً ، وتركيب أكثر الكلام عليها ، ورجوعه في فوائده إليها ، ويشير أيضاً إلى جهود العلماء للتأليف ، حيث يقول وجدت منهم من أغفل بعضها وأهمل ، ومن تسامح في الشرح وتسهل ، ومن اختصر وأسهب ، وقسم هذه الحروف إلى عدة أبواب ولكنه لم يلتزم بالأبجديّة حيث نراه يقدم ويؤخر^(٣١) ، وقد ضمن المالقي في كتابه هذا الكثير من الشواهد القرآنية والحديث النبوىأخذ منه اليisser ، والشعر العربي وخاصة الجاهلي والثور والأمثال العربية ، وكان حظ الشاهد القرآني هو الأوفر ، لكي ثبت حجية المسألة التي يتطرق لها أو إثبات معاني حروف المعاني ، ويؤلف رصف المباني المرجع الرئيسي لكل من بحث في الحروف بعد المالقي ، وكانت مادته ورصده لمعاني كل أداة هما رافد الكتابين اللذين ظهرتا من بعده ، وهما : الجنى الداني ، مغني الليب ، فهو الذي أضاء لهما الطريق^(٣٢) .

ويتجلى منهج المالقي في كتاب رصف المباني بما يأتي :

- ١- الكتاب كما هو واضح من أسمه في شرح حروف المعاني ودراسة استعمالاتها وما تقع عليه في الكلام ، وقد سار المؤلف في كتابه على ترتيب حروف المعجم كما وعد أن يفعل في خطبة الكتاب ، ولكن هذا الترتيب ينهاج في جانب وبغفل عنه في جانب آخر ، وهو في السرد العام للأدوات لمنهج الترتيب الذي وعد به في قوله : " ونظمته على ترتيب حروف المعجم ليكون في التأليف أثيل وعلى تفهمه أسهل " (٣٣) ، فهو يذكر مثلاً باب النون قبل باب الفاء ويذكر باب الميم قبل باب السين ويذكر باب اللام قبل باب العين ، وأما في ترتيب الأدوات يحتويها باب معين مفردة أو مركبة ، فهو ينهاج الترتيب الذي وعد به في قوله وعلى الترتيب المذكور ، ترتيب المعجم.
- ٢- يبسط منهجه على النحو التالي : إن الغرض من هذا الكتاب يتحدى في مقصودين ، الأول في الكلام في حروف المعاني على الجملة ، والثاني في الكلام فيها على التفصيل . ولعل حرص المالقي على ذكر مواضع الحرف جميعها يدل على رغبته في أن يكون راصداً لكل استعمالاته ، ولو كان هذا الاستعمال لا يكشف وراءه عن معنى معين .
- ٣- والمولف في طريقة عرض مادته ينهاج غالباً التسلسل المنطقي وذلك عن طريق الطي والنشر ، يقول مثلاً : وتدخل (إذن) على الجملة الاسمية والفعالية الماضية وغير الماضية ، فإذا دخلت على الجملة الاسمية لم تؤثر فيها ، وكذلك إذا دخلت على الأفعال الماضية والطلبية و فعل الحال ، فإذا دخلت على الأفعال المستقبلة فلا يخلو أن تتقدم عليها أو لا . فإن تقدمت عليها فلا يخلو إلا يتقدمها شيء أو يتقدمها ، فإن لم يتقدمها شيء عملت في الفعل المذكور ؛ لأن الاعتماد عليها .
- ٤- المالقي كان يميل إلى المدرسة البصرية ولكنه لا يحصر نفسه فيدائرة البصرية ، وإنما يفتح نوافذه ليأخذ من نحو الكوفة ما يروقه وينسجم مع قياسه وعلمه واستدلاله ، وهذا في الحقيقة يعود إلى طبيعة علم النحو الذي لا يطيق أن يحتمس في زاوية معينة دون أن يمتد بالروايد الأخرى .
- ٥- تنوع الشاهد اللغوي عند المالقي ، فهو يستشهد كثيراً بالقرآن الكريم ، وهو موضوع دراستنا ، ونراه أيضاً يستشهد بالشعر ، من ذلك ما أورده في معنى الحرف (الهمزة للتسوية) من قوله :

سواء عليه أي حين أتيته أساة نحس تقوى أم بأسعد

وقد قل استشهاده بالحديث النبوي الشريف ، ولعل ذلك يجري على ما هو مشهور عند النحوين من قلة الاستشهاد بالحديث النبوي ، ومثال استشهاده به قوله : ((من توضأ يوم الجمعة فبها ونعمت ، ومن اغتسل فالغسل أفضل)) (موطأ مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني : ٤٧).

٦- لم يستحضر الماليقي الشاهد القرآني في جميع معاني الحروف التي ذكرها ، فهناك حروف لم يستشهد لها بشاهد ، وإنما اكتفى بمثال مصنوع من ذلك قوله : (أنضرب وأخرج) للمتكلم وحده ، وإنما الهمزة للمضارعة والفعل الذي تدخل عليه يضارع الأسماء .

وقد يورد شاهداً قرآنياً واحداً على ما يذكر ، من ذلك قوله : ﴿ وَأَلْقَى مَا فِي بَيْنِ أَيْدِيهِنَّكُمْ ﴾ طه : ٦٩ ﴿ في التعذية . أو يذكر شاهدين أو أكثر لمسألة نحوية واحدة من ذلك قوله : ﴿ أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَتْهُنَّ دُوفِي ﴾ ﴿ المائدة : ١١٦ : ﴾ و ﴿ قَالَ الرَّبُّ يَعْبُدُكُمْ فِي تَأْوِيلِي دُواً ﴾ ﴿ الشعراء : ١٨ : ﴾ و ﴿ أَسْتُ بِرَبِّكُمْ ﴾ ﴿ الأعراف : ١٧٢ : ﴾ ، وهذا أورده في معنى الهمزة للتقرير وكذلك أورده في معاني أخرى للحروف في كتابه أيضاً .

أما غاية الباحث في هذا التمهيد تتجلى بالكشف عن قيمة الشاهد القرآني ، لاستشهاد كثير من النحوين به لإثبات قاعدة أو مسألة أو معنى معين في النحو العربي ، واللغة العربية ، وذلك من بين الشواهد الأخرى في كتاب رصف المبني في شرح حروف المعاني للماليقي .

مفهوم الشاهد والاستشهاد أصطلاحاً :

ما لا ريب فيه أن الشواهد النحوية تؤلف جانباً مهماً من النحو فاستبطاط القواعد من الشاهد يعد حجة النحوي في إثبات القاعدة النحوية وتقريرها وأصبح الشاهد علامه ودليل على صحة القاعدة النحوية ، لذلك جاءت كتب القدامي والمحدثين حافلة بالشواهد النحوية في مختلف ميادين البحث اللغوي .

قال التهانوي في بيان معنى الشاهد: ((وعند أهل العربية الجزء الذي يستشهد به لإثبات القاعدة لكون ذلك الجزء من التنزيل أو من كلام العرب الموثوق بعربيتهم وهو أخص من المثال))^(٣٤).

وذكر الزبيدي أن الشواهد هي الجزيئات التي يؤتى بها لإثبات القواعد النحوية والألفاظ اللغوية ، من كلام الله تعالى ، وحديث رسول الله محمد ﷺ ، أو من كلام العرب الموثوق بعربيتهم^(٣٥).

وجعل ابن جنی الشواهد من أدلة النحو ، فيقول : أدلة النحو ثلاثة (السماع ، والإجماع ، والقياس)^(٣٦).

وقال الأنصاري في أصوله : أدلة النحو ثلاثة : (نقل وقياس واستصحاب حال ، فزاد استصحاب حال ، ولم يذكر الإجماع فكأنه لم يرد الاحتجاج به في العربية كما هو رأي قوم)^(٣٧)

والسيوطی يجعل الشاهد هو الكلام المنقول من القرآن الكريم ، وكلام العرب ، وبعده النقل أو الاحتجاج ثم يليه القياس ؛ لأنه من فروع الشاهد ونتائجها^(٣٨).

ويعرف أحد الباحثين المحدثين الشاهد أو الاستشهاد بأنه : هو الاحتجاج للرأي أو المذهب أي : أن يأتي النحوي لما يقول بشاهد شعري أو نثري من القول المعتمد الموثق ليؤيده ويدعمه^(٣٩).

فالمراد بالشاهد : هو الدليل الذي يحتاج به على قول أو رأي نحو أو إثبات قاعدة ، يعود إلى ما عرف لدى النحاة بعصور الاحتجاج .

وقد يضمن التكلم كلامه شواهد يستمدّها من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية والأبيات الشعرية والخطب والمقالات والأمثال والأقوال المأثورة وما إلى ذلك من شعر أو نثر

ويكفي أن نقول بكثير من الاطمئنان أن النحو العربي في نشأته كان نحواً وصفياً لا معيارياً ، سواء أكانت المدرسة التي ينتمي إليها النحاة هي مدرسة البصرة أم مدرسة الكوفة أم مدرسة بغداد . والمقصود بالنحو الوصفي : هو النحو الذي يصف الاستعمال اللغوي ويقعده أي إن القواعد فيه تصف اللغة المستعملة فعلًا . بعكس النحو المعياري

الذى يضع فيه النحوي القواعد أو المعايير ويطلب من المتعلمين تطبيقها في اللغة المنطقية أو المكتوبة^(٤٠).

فالنحاة نظروا في كلام العرب واستخلصوا القواعد التي يسير عليها وأدرجوها في مصنفاتهم ، ولهذا فإنهم أتبعوا كل قاعدة بشاهد من القرآن الكريم أو الحديث النبوى الشريف أو من كلام العرب شعره ونثره . ومن الأمثلة على ذلك من كتاب أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك :نعم وبئس ، وهما فulan عند البصرىين والكسائي ، بدليل (فبها ونعمت) واسمان عند باقى الكوفيين ، بدليل (ما هي بنعم الولد) جامدان راغuan لفاعلين معرفين بأجل الجنسية نحو ﴿يَعْمَلُ الْعَبْدُ﴾ ﴿ص: ٣٠﴾ . فالدليل الأول مقتبس من حديث شريف وهو بتمامه : ((من توْضأ يوم الجمعة فيها ونعمت ، ومن اغتسل فالغسل أفضل)) (موطاً مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني: ٤٧) ، والدليل الثاني مأخوذ من كلام العرب ، والدليل الأخير مقتبس من القرآن الكريم^(٤١).

ومن مخاسن الاستشهاد أن المتكلم يقدم في الشاهد الحجة التي يدعم بها رأيه ، بحيث يكون السامع أو القاريء أكثر إستعداداً لقبوله أما لإيمانه بصاحب الشاهد أو تعظيمه إياه كما لو كان الشاهد مقتبساً من القرآن الكريم أو الحديث النبوى الشريف . فالشاهد يساعد على شرح فكرة الكاتب ويجعلها أكثر وضوحاً وأبعد تأثيراً ويزوده بحججة قوية ويدعمه بحكم معترف بمتانته

ويسلحه برأي مقر بصوابه . زيادة على أن الشاهد يتمتع بجزالة مبناه وجمال اللفظ وحسن العبارة وكثيراً ما يليخص الشاهد فكرة عظيمة في كلمات وجية وهكذا فإن استخدام الشواهد في ثانيا الكلام يزيده رونقاً ويضيف إليه حلاوةً وطلاؤه ويشبهه الأدباء العرب بوسي الكلام وجواهر اللفظ وحلبي المعاني .

ومن ذلك أيضاً أن الكاتب الذي ينسب الأفكار التي يطرحها إلى مصادرها ويعزوها إلى منابعها ويستشهد بأقوال من سبقه من الكتاب ، يقدم البرهان على أمانته وصدقه ويعطي الدليل على تواضعه وأدبه ، بل يرى بعضهم في استشهاد الكاتب بكلام امرأة مؤشراً إلى رجولته ودليلاً على شهامته^(٤٢) .

وليس هناك غضاضة في الاستشهاد بقول السابقين ، وفي هذا يقول ابن المفع في كتابه

" ومن أخذ كلاماً حسناً عن غيره فتكلم به في موضعه على وجهه فلا يرين عليه في ذلك ضئولة ، فإنه من أعين على حفظ قول المصيدين وهدي للاقتداء بالصالحين وفق للأخذ عن الحكماء فلا عليه أن لا يزداد فقد بلغ الغاية ، وليس بناقضة في رأيه ، ولا بعائية من حقه أن لا يكون هو استحدث ذلك وسبق إليه ، وإنما إحياء العقل الذي يتم به ويستحكم خصال ست : الإيثار بالحبة ، والبالغة في الطلب ، والتثبت في الاختيار ، والاعتقاد للخير ، وحسن الوعي ، والتعهد لما اختير واعتقد ، ووضع ذلك موضوعه قولهً وعملاً^(٤٣) .

إن الاستشهاد في بعض المسائل التحوية بالأيات القرآنية لا تمثل حلية يزين بها الكاتب مقاله فحسب ، وإنما يُعد ذلك مرجعاً يستطيع القاريء الاعتماد عليه والإشارة إليه . ومن هنا ينبغي أن يحرص الكاتب على صحة الشاهد ودقته وإبراد الاقتباس دون تحوير يخل بمعناه أو بتر يشوّه لفظه ، وأن يعطي كل ذي حق حقه ، فلا ينسّب القول إلى غير قائله أو يعزّز الفضل إلى غير صاحبه ، والاستشهاد يعني : الإثبات اللغوي التحوي ، فيأتي العالم بدليل يعزّز ويدعم رأيه ، فالتحوي يعتمد كلامه وشهادته من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة والكلام المنظوم والمشور^(٤٤) .

ونجد علماء العربية يعتمدون الشاهد اللغوي في كتبهم ؛ لأن الغرض من الاستشهاد كان تحقيقاً لأغراض مختلفة للوصول إلى غایات معينة فكان اللغويون والتحويون والبلغيون يكثرون من استعمال الشاهد ، فضلاً عن استعمال الخطباء والكتاب له ، والغرض من ذلك تقرير رأي أو استبطاط مبدأ أو قاعدة نحوية ، والشهاد التي ذكرها التحويون كثيرة تنقسم على شواهد قرآنية وأخرى من الحديث النبوي وشهاد شعرية وأمثال العرب وشهاد مصنوعة^(٤٥) .

فالتحوي لا يمكن أن يستغني عن الشاهد فهو يحفظ الشاهد ويأتي مستدلاً به دليلاً نصياً لتقرير قاعدة نحوية وهو: " حجة التحوي في إثبات صحة القاعدة التحوية وتقريرها أو تجويز ما جاء مخالفًا القياس أو الرد على المخالف وتفنيد رأيه وإظهار ضعف مذهبه التحوي أو عدم جوازه " ^(٤٦) .

الشاهد القرآني : مما لا شك فيه أن أي مسألة في النحو أو في غيره من العلوم يحتاج إثباتها إلى شاهد يؤكد صحتها ولا يخفى مدى صحة آيات القرآن وبلاعتها وإعجازها في النظم والمعنى ، وهنا تكمن أهمية الشاهد القرآني والاستشهاد به ، فهو يمثل ركتاً أساسياً من أركان السمع ، فقد عرف السماع بأنه : الكلام العربي الفصيح المقول بالنقل الصحيح الخارج من حد القلة إلى حد الكثرة ، أو إنه ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته فشمل كلام الله تعالى وهو القرآن الكريم ^(٤٧) .

وينقسم السمع إلى قسمين : " تواتر وآحاد فأما التواتر في لغة القرآن الكريم وما تواتر من السنة الشريفة وكلام العرب ، وأما الآحاد فما تفرد بنقله بعض أهل اللغة ولم يوجد فيه شرط التواتر " ^(٤٨) .

فالقرآن الكريم هو الحجة البالغة والبرهان الدامغ لكل من أراد أن يحتاج به لإثبات رأي أو البرهنة على حكم ، وقد تكفل الله جل وعلا بحفظه ، إذ قال تعالى : ((إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)) **﴿الحجر: ٩﴾** ، فلم يصبه تغيير أو تبدل ^(٤٩) .

ونشأة النحو العربي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالقرآن الكريم ، ولو لا القرآن العظيم لما نشأ هذا العلم ، فالقرآن كلام الله تعالى وهو الأرض الخصبة للعلوم كافة ؛ لذلك عندما نقرأ تاريخ نشأة أغلب العلوم العربية نجد أن القرآن الكريم هو السبب الرئيس لنشأة هذه العلوم ، وقد ورد عن الإمام الباقر **(عليه السلام)** أنه قال : " إن القرآن واحد نزل من عند الواحد ، ولكن الاختلاف يجيء من قبل الرواة . عن الفضيل بن يسار قال : قلت لأبي عبد الله الصادق **(عليه السلام)** : إن القرآن نزل على سبعة أحرف ، فقال : كذبوا أعداء الله ، ولكنه نزل على حرف واحد من عند الواحد " ^(٥٠) .

وبما أن طبيعة النحو العربي تقتضي كثرة الشواهد والأمثلة وأن القرآن الكريم نال اهتماماً كبيراً في الميدان اللغوي ، فهو كما قال تعالى : ﴿كَتَبْنَا فُصِّلَتْ مَا يَنْتَهُ فَرَأَيْنَا عَرَبِيًّا لَقَوْمًا يَعْلَمُونَ﴾ **﴿فصلت: ٣﴾** ، فمن المفترض ألا يلجأ إلى الشواهد الأخرى إلا بعد الرجوع إلى القرآن الكريم ؛ لأنه أوثق في الاستشهاد من غيره ولربط لغتنا بالقرآن ربطاً محكماً يكتب لها الخلود ويحول بينها وبين الفناء .

وما لاشك فيه أن القرآن الكريم يمثل أوثق نص لغوي في العربية فقد نال العناية والاهتمام والضبط والدقة في أدائه بصورة كبيرة منذ زمن الرسول ﷺ إلى يومنا هذا ، فهو السبب الرئيس في نشر علوم العربية وتطور العلوم اللغوية عامه ، فشواهد القرآن هي الأصح والأوثق من بين الشواهد ، بل هو قمة في البيان العربي لا يضاهيه في المنزلة شعر أو ثر ، لبلاغته ورصانة أسلوبه وقوه جرسه ودقة معانيه ، فالنص القرآني لا يدانه أثر لغوي في العربية مطلقاً ، يقول صاحب الخزانة : " فكلامه - عز اسمه - أفصح كلام وأبلغه ويجوز الاستشهاد بمتوارته وشاذه "^(٥١) . والنحويون عدوا القرآن الكريم الأساس في الاستشهاد في علوم اللغة العربية عموماً ، والنحو العربي على وجه التحديد ، فالنص القرآني أصل من أصول الاستشهاد عندهم لدقته وثباته ^(٥٢) .

ولا ريب في أن شواهد القرآن الكريم هي الأصح من بين الشواهد الأخرى فلا يقف إزاء شواهد وفصاحته وببلغته أي شاهد مهما كان دقيقاً ، لما يحمل الشاهد القرآني من خصائص لا يمكن الارتفاع إليها ؛ لأنه النص الوحد ، فهو المجل بالثقة الذي لم يدخله الباطل ولا التحريف فهو محفوظ من عنده وهو النص الوحد الذي : ﴿لَا يأْنِيهِ الْبَطْلُ مِنْ يَأْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَفْهِ﴾ ^(٤٢: فصلت) ؛ ولذلك كان النص القرآني أصح نص أجمع النحاة والعلماء على الاحتياج به في اللغة والنحو والصرف والبلاغة وقراءاته ذات السند الصحيح حجة لاقناثها حجة ^(٥٣) .

وكان لإحتكام النحويين إلى شواهد أحد الأسباب التي أدت إلى ظهور الخلاف النحوي بين العلماء ومنها الخلاف في بعض المسائل النحوية بين الكوفيين والبصريين ^(٥٤) . إلا أنها نجد بعض النحويين يعتمدون على الشواهد الشعرية كثيراً في الاستشهاد ، وذلك لأهميتها في فهم كتاب الله وتفسيره وإعرابه ، لذا اعتمد النحويون أشعار العرب ، حتى كان ابن عباس (رض) يقول : " إذا قرأتم شيئاً من كتاب الله فلم تعرفوه فاطلبوه في أشعار العرب ، فإن الشعر ديوان العرب " ^(٥٥) .

أثر القرآن الكريم في نشأة النحو وتطوره :

كان النحو العربي وليداً لم تكتمل قواه ، ونما هذا الوليد في ظلال الرعاية والتطور إلى أن غلظ عوده ، واكتمل نموه ، ليؤدي رسالته في الحياة .

ونشأة النحو العربي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالقرآن الكريم ولو لا هذا القرآن لما نشأ هذا العلم الذي تمت له السيطرة فيما بعد على كل علم من علوم العربية وأدابها . ومن أهم الأسباب التي أدت إلى ظهور هذا العلم هو خدمة القرآن الكريم ؛ لأن اللحن قد ظهر في لسان بعض العرب ، ويرى ابن فارس أن "اللحن بمعنى الخطأ محدث لم يكن في العرب العاربة الذين تكلموا بطريقهم السليم " ^(٥٦) . وفي هذا الرأي نظر ؛ لأن اللحن بمعنى الخطأ عرف في عهد الرسول ﷺ ما يدل على أن زيف اللسان عن طبيعته العربية ، وخروجه عن نهجها في الكلام كان يسمى لحناً ، وقد قال النبي ﷺ : " أنا من قريش ونشأت في بني سعد فأنا للي اللحن " ^(٥٧) .

ومما لا ريب فيه أن القرآن الكريم هو أفعص كلام عربي ، بل هو قمة الفصاحة ، تتجلّى فصاحتـه في إيجاز لفظه وإعجاز معناه ، والقرآن الكريم بقراءاته مدد لا ينضب للنحويـين في استخلاصـ قواعدهم ، إذ هو النـص الـوحـيد المـوثـوق بـصـحتـه كـلـ الوـثـوق كما في قوله تعالى : ((لا يـأـتـيهـ الـبـاطـلـ مـنـ بـيـنـ يـدـيهـ وـلـاـ مـنـ خـلـفـهـ)) ، فـلـمـ يـدـخـلـهـ الـوـضـعـ أو التـحـرـيفـ أو التـزوـيرـ وـقـلـ نـقـلـ مـتـواـتـراـ بـخـلـافـ الـحـدـيثـ ، وـالـلـغـةـ وـالـشـعـرـ ، قـالـ تعالىـ :

﴿الْمَهْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوْجًا﴾ ^١ **﴿الكهف: ٢-١﴾** فإنـ معـنىـ الـقيـمـ المـنـفيـ عـنـ الـعـوـجـ ، هوـ الـذـيـ بـلـغـ الـغاـيـةـ الـقـصـوـيـ فـيـ الـإـحـكـامـ وـالـإـتـقـانـ وـانتـقاءـ الـخـطـأـ وـالـتـعـارـضـ وـالـعـوـجـ ، وـإـنـماـ جـمـعـ بـيـنـ نـفـيـ الـعـوـجـ وـإـثـبـاتـ الـقـيـومـيـةـ لـهـ وـأـحـدـهـماـ يـغـنـيـ عـنـ الـآـخـرـ ، تـأـكـيدـاـ لـذـلـكـ وـمـبـالـغـةـ فـيـ ^(٥٨) ، مـنـ هـذـاـ النـطـقـ كـانـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ هوـ أـوـلـ الـكـلـامـ الـذـيـ يـحـتـاجـ بـهـ فـيـ بـنـاءـ صـرـحـ الـعـرـبـيـ ، وـذـلـكـ بـالـاسـتـشـهـادـ بـهـ فـيـ الـمـسـائـلـ الـمـدـرـوـسـةـ . وـقـدـ أـجـمـعـ عـلـمـاءـ الـلـغـةـ وـالـنـحـوـ عـلـىـ أـنـ الـلـغـةـ إـذـاـ وـرـدـتـ فـيـ الـقـرـآنـ فـهـيـ أـفـصـحـ مـاـ فـيـ غـيـرـ الـقـرـآنـ ^(٥٩) .

والقرآن الكريم سيد الحجج ، وقد حكي عن ثعلب أنه قال : " إذا اختلف الإعرابان في القرآن لم أفضل إعراباً على إعراب ، فإذا خرجت إلى كلام الناس فضللت الأقوى " ^(٦٠) وقد كان بإمكان العلماء وهذه آراؤهم فيه أن يعتمدوه مصدرأً أول في انتقاء الشواهد منه ، ولو فعلوا ذلك لما جاءت قواعدهم مضطربة متناقضـةـ ، ولكن النـحةـ لم

يستنبطوا الفائدة المرجوة بالاستشهاد من القرآن ، إذ اعتمدوا أيضاً على الشعر ولا سيما الشعر الجاهلي بما فيه من عيوب وأقسام (٦١).

فمثلاً استشهاد البصريين بالقرآن الكريم ، لا يختلف عن استشهادهم بسائر النصوص الأخرى ، فمع اعترافهم التام بأن القرآن مصدر مهم ورغبتهم القوية في الاستشهاد بآياته билيات ، اعتزوا بأقويساتهم وأصولهم وقدموها على كل نص . وكانوا لا يستشهدون بآيات القرآن إلا إذا تأيدت بالسماع شرعاً كان أو ثرداً كما كانوا لا يجوزون القياس عليها إذا كانت فريدة في بابها ، انطلاقاً من منهجهم العام في الاستشهاد الذي يقتضي بالاستشهاد الكثير الشائع والقياس عليه (٦٢) ، أما إذا كانت القاعدة كثيرة وشائعة يقيسون عليها ، ومن ذلك على سبيل المثال - لا الحصر - تجويزهم مجيء خبر الفعل الناقص ماضياً واستشهدوا بقوله تعالى : ﴿ قَالَ هِيَ زَوْدٌ لِّنِي عَنْ نَقْسٍ وَّ شَهَدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصٌ مُّقَدَّسٌ مِّنْ قُبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَنْدِيَّنِ ﴾ (يوسف: ٢٦) ، وقوله تعالى : ﴿ إِنْ كُثُرْ قُتْلُمَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ﴾ (المائدة: ١١٦) ، وقوله تعالى : ﴿ إِنْ كُنْتُمْ أَمْنَتُمْ ﴾ (يونس: ٨٤) ، وإن جاءت آية مخالفة للقياس أخضعوها للتأنيل والتقدير لكي تصبح أصولهم وثبتت . في سبيل ذلك كان بعضهم لا يرى بأساً في مخالفته الجمهور أحياناً تمسكاً بالقياس كعبد الله بن أبي إسحاق الذي كان يقرأ قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهُ أَيْدِيهِمَا ﴾ (المائدة: ٣٨) . بالنسب على المفعولية بينما قراءة الجمهور بالرفع ، وكان عيسى بن عمر يقرأ قوله تعالى : ﴿ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ ﴾ (هود: ٧٨) ، بنصب أطهر على الحال ، ومن تأويلاتهم أنهم قرروا عدم جواز حذف أن المصدرية فلما سمعوا قول العرب : تسمع بالمعيدي خيراً من أن تراه (٦٣) . حفظوا هذا النص ، ولم يقيسوا عليه ، واتضح أن حكمهم هذا مردود ، إذ وردت نصوص في القرآن والشعر ، فمن القرآن قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ ءَايَنِيهِ مِيرِي كُمُ الْبَرَقُ خَوْفًا وَّ طَمَعًا ﴾ (الروم: ٢٤) ، أي أن يريكم ومحروف عن العرب الإضمamar لإثارة للتخفيف وثقلتهم بهم المخاطب ، ومن الشعر قول طرفة :

إلا أيهذا الزاجري أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدي

فأضمر أن ، أولاً ثم أظهرها ثانياً وتقديره (أن أحضر الوعى)^(٦٤) ، أما الكوفيون فقد كانوا على التقىض من البصريين في منهجهم العام في الاستشهاد بكل ما هو مسموع عن العرب صحت روايته عندهم ولو كان من القليل ، أو النادر ، أو الشاذ ، وكان اعتمادهم على القرآن أكثر من اعتماد البصريين عليه ، وكانوا عند استشهادهم بآياته يؤثرون عدم التأويل والتقدير ، ويأخذون بظاهر الآيات ، فعندما وقع الخلاف بينهم وبين البصريين في إضافة الشيء إلى نفسه إذا اختلف اللفظان^(٦٥) استشهدوا بآيات كثيرة منها قوله تعالى : ﴿إِنَّ هَذَا لَمَوْحِيُّ الْيَقِين﴾^{٩٦:} ﴿الواقعة﴾ ، قوله تعالى : ﴿وَلَدَارُ الْآخِرَة﴾^{٣٠:} ﴿النحل﴾

يتبيّن مما سبق أنّ القرآن الكريم في حفظ اللغة العربية من الضياع والاندثار حالها حال اللغات الأخرى التي اندرست وانتهت ، وأثره الكبير لدى النحاة واستشهادهم بآياته في مواضع اختلافاتهم التحويّة .

النتائج :

- إن أهم نتائج المقال هي :
- يعد الشاهد القرآني أصح الشواهد التحويّة ؛ لأنّه كلام الله سبحانه وتعالى المعجز المحفوظ من التحريف قوله تعالى : {إنا نحن نزلنا الذكر وإنّا له لحافظون} .
- إن بيان معاني الأحرف من خلال الشاهد القرآني يكون أبلغ في أداء المعنى المراد ؛ لأن وجود تلك الحروف في النظام التحوي مقصودة ، ولو وضعت غيرها في مكانها لما أدت تلك المعاني .
- إن النحويين الكوفيين كانوا أكثر استشهادا بالقرآن الكريم من البصريين ؛ لأن الكوفيين استشهدوا بكل ما هو مسموع عن العرب .

هوامش البحث

(١) مقاييس اللغة : مادة (شهد) ٣: ٢٢١.

(٢) ينظر : لسان العرب : مادة شهد .

- (٣) ينظر : المصدر نفسه : ٣ / ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- (٤) ينظر : المعجم الوسيط : ١ / ٢٤٠ .
- (٥) التعريفات : ١ / ١٢٤ .
- (٦) ينظر : المعجم الكبير : ٤ / ٣٤ .
- (٧) ينظر : القاموس المحيط : ٤٩ / ٤ .
- (٨) ينظر: المعجم الوسيط ، مادة (شهد) : ١ / ٤٩٧ .
- (٩) ينظر : الإحاطة في أخبار غرناطة : ١ / ٧٩ .
- (١٠) المصدر نفسه : ١ / ٨٢ .
- (١١) ينظر : معجم البلدان : ٤ / ٣٩٧ .
- (١٢) ينظر : الإحاطة في أخبار غرناطة : ١ / ٨١ .
- (١٣) ينظر : التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية : ٤ / ١٣٨ وما بعد .
- (١٤) ينظر : الإحاطة في أخبار غرناطة : ١ / ٧٩ .
- (١٥) ينظر : بغية الوعاة : ٢ / ٢٦٥ .
- (١٦) المصدر نفسه : ٢ / ٣٥٣ .
- (١٧) ينظر : طبقات القراء : ١ / ٧٧ .
- (١٨) ينظر : بغية الوعاة : ٢ / ١٧٤ .
- (١٩) ينظر : طبقات القراء : ٢ / ٢٨٥ ، والدرر الكامنة : ٤ / ٣٠٢ .
- (٢٠) ينظر : رصف المبني في شرح حروف المعاني : ١ / ٣٥ .
- (٢١) ينظر : الإحاطة في أخبار غرناطة : ١ / ٨٠ .
- (٢٢) المصدر نفسه .
- (٢٣) المصدر نفسه .
- (٢٤) المصدر نفسه .
- (٢٥) ينظر: البلعة في تاريخ أئمة اللغة : ١ / ٢٥ .
- (٢٦) ينظر : إيضاح المكتون : ١ / ٣٦٨ .
- (٢٧) ينظر: الإحاطة في أخبار غرناطة : ١ / ٧٩ .
- (٢٨) ينظر: الدرر الكامنة : ١ / ٢٠٧ .
- (٢٩) ينظر : طبقات القراء : ١ / ٧٧ .
- (٣٠) ينظر : رصف المبني في شرح حروف المعاني : ١ / ٢١ .
- (٣١) ينظر : المصدر نفسه : ١ / ٩٨ .

- (٣٢) ينظر : رصف المباني في شرح حروف المعاني : ٢٧/١ .
- (٣٣) ينظر : رصف المباني ففي شرح حروف المعاني : ٢٨/١ .
- (٣٤) كتاب اصطلاحات الفنون : ٧٣٨/٣ .
- (٣٥) ينظر : تاج العروس من جواهر القاموس : ٧٢/١ .
- (٣٦) ينظر : الخصائص : ١٨٩/١ .
- (٣٧) ينظر : لمع الأدلة في أصول النحو : ٨١/١ .
- (٣٨) ينظر : الاقتراح في أصول النحو : ٢٢/١ .
- (٣٩) ينظر : معجم المصطلحات النحوية والصرفية : ١١٩/١ .
- (٤٠) ينظر : معجم الاستشهادات : ٢٠/١ .
- (٤١) ينظر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك : ٣ - ٢٧٠/٢٧١ .
- (٤٢) ينظر : العقد الفريد : ٣ / ٣ .
- (٤٣) ينظر : الأدب الصغير : ٢٨٤/١ .
- (٤٤) ينظر : معجم الاستشهادات : ٢٧ / ١ .
- (٤٥) ينظر : الشواهد والاستشهاد في النحو : ٢١/١ .
- (٤٦) خزانة الأدب : ٩ / ١ ، وينظر : الشواهد والاستشهاد : ٢٠٠/١ .
- (٤٧) ينظر : الإغراب في جدل الإعراب : ٤٥/١ ، وشرح شذور الذهب : ٨٩/١ .
- (٤٨) ينظر : لمع الأدلة : ٨٣ - ٨٤ ، والمزهر : ٨٩/١ .
- (٤٩) الأصول الكافي : ٦٣٠ / ٢ .
- (٥٠) المصدر نفسه : ٦٣١/٢ .
- (٥١) خزانة الأدب : ٩ / ١ ، وينظر الشواهد والاستشهاد : ٢٠٠/١ .
- (٥٢) ينظر : الإنصاف : ٥٦٩ / ٢ ، وشرح الكافية : ٥ / ١ .
- (٥٣) ينظر : في أصول النحو : ٢٥/١ .
- (٥٤) ينظر : أسرار العربية : ١٩٣/١ ، والإنصاف : ٣٤٣/١ .
- (٥٥) من محاسن الشعر وآدابه وتقديره : ٣٠ / ١ .
- (٥٦) معجم مقاييس اللغة : ٢٣٩/٥ .
- (٥٧) مراتب التحويين : لأبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي : ٦/١ .
- (٥٨) ينظر : المزهر في علوم اللغة : ١٢٩/١ .
- (٥٩) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها
- (٦٠) الإتقان في علم القرآن : ٢٩٩/١ .

- ٦١) ينظر : الشواهد والاستشهاد : ٢٠٢/١: .
- ٦٢) الشواهد والاستشهادات : ٢٠٣/١: .
- ٦٣) مجمع الأمثال للميداني : ٢٢٧/١: .
- ٦٤) المصدر نفسه .
- ٦٥) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف : ٤٣٦/١: .

قائمة المصادر والمراجع

إن خير مانبتديء به القرآن الكريم

١. لسان العرب : ابن منظور (ت: ٧١١هـ)، الناشر ، دار صادر ، بيروت ، ط ٣، ١٤١٤هـ .
٢. المعجم الوسيط : إبراهيم مصطفى ، أحمد الزيات ، محمد النجار ، الناشر ، دار الدعوة ، مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، (د.ت) .
٣. المعجم الكبير : الطبراني ، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي ، أبو القاسم (ت: ٣٦٠هـ) ، تحرير : حمدي عبد المجيد السلفي ، مكتبة ابن تيمية ، القاهرة ، م. ٢٠٠٨،
٤. التعريفات : علي بن محمد الشريف الجرجاني (ت: ٨١٦هـ) ، تحرير : جماعة من العلماء بإشراف الناشر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١، ١٩٨٣م .
٥. القاموس المحيط : مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ) ، تحرير : مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة ، بإشراف : محمد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، ط ٨ ، ١٤٢٦هـ .
٦. تاج العروس من جواهر القاموس : مرتضى الزبيدي (ت: ١٢٠٥هـ) ، تحرير : مجموعة من المؤلفين ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، (د.ت) .
٧. الخصائص : ابن جنی (ت: ٣٩٢هـ) ، تحرير : محمد علي النجار ، الناشر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، ط ٤، ١٩٩٩م .
٨. لمح الأدلة في أصول النحو : أبي البركات الأباري (ت: ٥٧٧هـ) ، تحرير : سعيد الأفغاني ، مطبعة الجامعة السورية ، ١٣٧٧هـ .
٩. الاقتراح في علم أصول النحو : السيوطي ، عبد الرحمن جلال الدين (ت: ٩١١هـ) ، حلب ، دار المعارف ، (د. ط) .
١٠. معجم المصطلحات النحوية والصرفية : د. محمد سمير نجيب البلدي ، مؤسسة الرسالة ، دار الفرقان ، م. ٢٠٠٩ .

١١. كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم : محمد بن علي ابن القاضي ، التهانوي (ت:١١٥٨) ، تحرير : د. علي درحوج ، الناشر ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت ، ط١، ١٩٩٦ م.
١٢. معجم الاستشهادات : د. علي القاسمي ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت ، ط١ ، ٢٠٠١ م.
١٣. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك : ابن هشام (ت:٧٦١) ، تحرير : يوسف الشيخ محمد اليقاعي ، (د.ت.) ، (د.ط).
١٤. العقد الفريد : أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ، المعروف ، بابن عبد ربه الأندلسي (ت:٣٢٨) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١ ، ١٤٠٤ هـ.
١٥. الأدب الصغير والأدب الكبير : أبو محمد عبد الله بن المفعع (ت:١٤٢) ، تحرير : إنعام فوال ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط٣ ، ١٤٢٠ هـ.
١٦. الشواهد والإستشهاد في النحو : عبد الجبار علوان النايلة ، مطبعة الزهراء ، بغداد ، ط١ ، ١٩٧٦ م.
١٧. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب : عبد القاهر البغدادي (ت:١٠٩٣) ، تحرير : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة المدنى ، مصر ، ط١ ، ١٩٨٦ م.
١٨. الأغراب في جدل الأغراب : أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمد الأنباري (ت:٥٥٧) ، تحرير : سعيد الأفغاني ، مطبعة الجامعة السورية ، ١٣٧٧ هـ.
١٩. شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب : ابن هشام (ت:٧٦١) ، تحرير : عبد الغني الدقر ، الناشر ، الشركة المتحدة للتوزيع ، سوريا ، ط١ ، ١٩٨٤ م.
٢٠. الأصول من الكافي : أبو جعفر محمد بن يعقوب بن اسحق الكليني (ت:٣٢٩) ، دار المرتضى ، بيروت ، ط١ ، ١٤٢٦ هـ.
٢١. الأنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковيين : كمال الدين أبي البركات الأنباري (ت:٥٥٧) ، دار إحياء التراث العربي ، مصر ، ط٤ ، ١٩٦١ م.
٢٢. شرح الكافية الشافية : محمد بن عبد الله (ت:٦٧٢) ، تحرير : عبد المنعم أحمد هريدي ، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، مكة المكرمة ، ط١ ، (د.ت).
٢٣. في أصول النحو : سعيد الأفغاني ، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية ، بيروت ، ١٩٩٤ م.
٢٤. أسرار العربية : أبو البركات الأنباري ، دار الأرقام بن أبي ، دمشق ، ط١ ، ١٩٩٩ م.
٢٥. العمدة في ححسن الشعر وأدابه ونقده : الحسن بن رشيق الأزدي ، ابن رشيق القيرواني (ت:٤٥٦) ، تحرير : محمد محى الدين عبد الحميد ، دار الجليل ، ط٥ ، ١٤٠١ هـ.

٢٦. معجم مقاييس اللغة : أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي ، أبو الحسن (ت: ٥٣٩٥) ، تحرير : عبد السلام محمد هارون ، الناشر ، دار الفكر ، ١٣٩٩هـ .
٢٧. مراتب النحوين : أبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلي (ت: ٥٣٥١) ، تحرير : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مكتبة النهضة مصر وطبعتها ، الفجالة ، القاهرة .
٢٨. المزهر في علوم اللغة وأنواعها : عبد الرحمن بن أبي بكر ، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١) ، تحرير : فؤاد علي منصور ، الناشر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١ ، ١٤١٨هـ .
٢٩. الاتقان في علوم القرآن : جلال الدين السيوطي ، تحرير : محمد أبو الفضل إبراهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
٣٠. مجتمع الأمثال : أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت: ٥١٨) ، تحرير : محمد حبيبي الدين عبد الحميد ، الناشر ، دار المعرفة ، بيروت .
٣١. معجم البلدان : شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت: ٦٢٦) ، الناشر ، دار صادر ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٩٥م .
٣٢. الإحاطة في أخبار غرناطة : محمد لسان الدين بن الخطيب ، مصر ، ١٣١٩هـ .
٣٣. موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية : د. أحمد شلبي ، دار النهضة المصرية ، ٢٠٠٢م .
٣٤. بنية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة : جلال الدين السيوطي ، تحرير : أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، لبنان / صيدا ، ١٣٨٤هـ .
٣٥. البلغة في تاريخ أئمة اللغة : الفيروزآبادي ، تحرير : محمد المصري ، دمشق ، ١٣٩٢هـ .
٣٦. إيضاح المكتون : إسماعيل باشا البغدادي ، طهران ، ١٩٤٧م .
٣٧. الدرر الكامنة في أعيان الملة الثامنة : ابن حجر ، تحرير : محمد سيد جاد الحق ، مصر ، ١٣٨٥هـ .
٣٨. غاية النهاية في طبقات القراء : ابن الجوزي ، نشره برجسٌ أسر مصر ، ١٩٣٣م .
٣٩. رصف المباني في شرح حروف المعاني : أحمد بن عبد النور المالقي (ت: ٥٧٠٢) ، تحرير : أ.د. أحمد محمد الخراط ، دار القلم دمشق ، ط٣ ، ١٤٢٣هـ .