

أثر النظام السياسي في بناء دولة القانون

المدرس الدكتور

رحيم ابراهيم حزام الحمراني

الجامعة الإسلامية - كلية القانون والعلوم السياسية

Rahim ibrahi7 @ com

The impact of the political cultural on bulding theRule of law

Lect. Dr

Rahim Ibrahim Al hamrani

Islamic University Law and political sinses

Abstract:

The contemporary state is a legal and political entity that expresses a social will, and this state is not in front of this state to achieve that will but to be legal, through the existence of an independent institutional authority monopolizing all material means that enable it to impose its prestige within the framework of the constitution, in addition to the existence of the constitution and the principle of separation Between the authorities and judicial oversight, mastering the authority to manage societal diversity, and the presence of party pluralism .that enables real political participation

Keywoard: political cultural .Rule Of law

الملخص :

ان الدولة المعاصرة كيان قانوني سياسي يعبر عن ارادة اجتماعية، وليس امام هذه الدولة كي تحقق تلك الارادة الا ان تكون قانونية، وذلك من خلال وجود سلطة مؤسساتية مستقلة محتكرة لكل الوسائل المادية التي تمكناها من فرض هيئتها في اطار الدستور، الى جانب وجود الدستور وبداً الفصل بين السلطات والرقابة القضائية، واتقان السلطة لادارة التنوع المجتمعي ووجود تعددية حزبية يمكن من مشاركة سياسية حقيقة .

الكلمات المفتاحية: النظام السياسي ، دولة

القانون

المقدمة

تمتاز الدولة عن غيرها من الكيانات والوحدات السياسية بوجود سلطة مؤسسة ، أي قائمة على قواعد حقوقية ، فالدولة هي كيان حقوقى ، تستند السلطة فيه الى مجموعة من القواعد القانونية، تحدد مدى هذه السلطة، وتنظم العلاقات بين المواطنين والدولة من جهة، وبين المواطنين أنفسهم من جهة أخرى.

والدولة المعاصرة مؤسسة المؤسسات التي تتصدى لتنظيم الحياة السياسية لابناء المجتمع من خلال ما يرسمه الدستور، لتمارس دورها انطلاقاً من مبدأ الشرعية والمشروعية ، فتكون دولة قانون ، قائمة على أساس تعدد المؤسسات التي تمارس اختصاصاتها هي الاخرى على وفق الاطر الدستورية والقانونية.

ويبدو ان ما يقابل الدولة القانونية هي الدولة التقليدية التي تتركز السلطة فيها بيد شخص او هيئة واحدة تتحكر السلطات والصلاحيات ، تغيب فيها ضرورات الالتزام بالدستور والقانون والحقوق والحربيات .

ولما كانت الدول تعرف عادة من خلال انظمتها السياسية الحاكمة بفعل امتلاكها للسلطة التي يجعلها أقوى من سائر الانظمة، فان هذه السلطة ستتشكل العمود الفقري لبناء الدولة، بحيث تؤدي الى بناء الدولة القانونية اذا توفرت فيها بعض الخصائص، أو الدولة التقليدية اذا غابت بعضها، بل تؤسس لدولة استبدادية في حال خلوها تماما منها، ومن هنا سيكرس البحث للحديث عن هذه السلطة بوصفها جوهر ومحور النظام السياسي.

أهمية البحث

ان موضوع بناء دولة القانون من الموضوعات التي تكتسب فائق الاهمية في الفقه السياسي بفعل ماتضمنه من مفردات مهمة، من قبيل الشرعية والمشروعية واحترام الدستور والقوانين النافذة على جميع الافراد بصرف النظر عن الشكل والجنس والعقيدة، الى جانب ماتطلبه من نظام سياسي توافق فيه تعددية حزبية وسياسية تمهد لسلطة معينة في النظام السياسي من شأنها الوصول الى تلك الدولة.

أهداف البحث

التعرف على الدولة القانونية والمبررات التي تفسر ضرورة قيامها، الى جانب التعرف على مكانة سلطة النظام السياسي في هذه الدولة، وما ينبغي ان تتصف به هذه السلطة من صفات تجعلها قادرة على التأسيس لقيام دولة القانون.

اشكالية البحث

يحاول البحث الإجابة عن سؤال محدد مضمونه: اذا كانت الدولة القانونية تعرف من خلال السلطة السائدة في النظام السياسي فما هي الخصائص التي ينبغي ان تتصف بها هذه السلطة لتمكن من التمهيد لبناء دولة القانون أي دولة المؤسسات .

فرضية البحث

ينطلق البحث للإجابة على الأشكالية السابقة من فرض مفاده: ان السلطة السياسية الموسومة المؤسساتية والمتصفه بالاستقلالية واحتكار القوة وانها ظاهرة قانونية هي السلطة الوحيدة المؤهلة للتأسيس لقيام دولة القانون.

مناهج البحث: اعتمد البحث على المنهج الوصفي والمنهج التحليلي
هيكلية البحث:

انتظم البحث في مبحثين لكل مبحث مطلبين، فضلا عن المقدمة والخاتمة والاستنتاجات والتوصيات التي توصل إليها البحث ، وكالاتي:

المبحث الأول: دولة القانون

المطلب الأول: القانون والدولة

المطلب الثاني: النظريات المبررة لقيام دولة القانون

المبحث الثاني: السلطة السياسية ودولة القانون

المطلب الأول: خصائص السلطة السياسية المؤسسة لدولة القانون

المطلب الثاني: متطلبات دولة القانون

الخاتمة والاستنتاجات والتوصيات

المصادر

المبحث الأول

دولة القانون

للوقوف على طبيعة دولة القانون ، لابد من التعرف على العلاقة التي تربط الدولة بالقانون ومن ثم التطرق الى النظريات التي تبرر ضرورة تبعية الدولة بسلطاتها كافة الى القانون ، وذلك من خلال المطلبين الآتيين :

المطلب الأول : الدولة والقانون

المطلب الثاني: النظريات المبررة لقيام دولة القانون

المطلب الأول

الدولة والقانون

يعتقد أغلب فقهاء القانون الدستوري ان للدولة اسهام واضح في تكوين وتطبيق القواعد القانونية، في حين يضع القانون بعض الحدود التي تؤطر نشاط الدولة ويفرض عليها ضرورة الالتزام بهذه الحدود.

فالدولة "حقيقة سياسية نابعة من ارادة العيش المشترك ضمن واقع اجتماعي – تاريخي، فهي كيان سياسي وفي نفس الوقت كيان حقوقى، تتميز عن غيرها من الكيانات السياسية بوجود سلطة مؤسسة، أي سلطة قائمة على قواعد قانونية ، ومن ثم فالدولة كيان حقوقى تتبع السلطة القائمة فيه من مجموعة قواعد قانونية تحدد مدى هذه السلطة ، وتنظم العلاقات بين المواطنين من جهة، والمواطنين والدولة من جهة اخرى".^١

ويفهم من ذلك ان الدولة ليست سوى مؤسسة من المؤسسات، وبمثابة المؤسسة الام التي تمنح الوجود لسائر المؤسسات، وان سلطتها قبل كل شئ هي سلطة قانونية سياسية، وبعبارة اخرى ان السلطة هي مجرد وظيفة ذات اختصاصات محددة تمارس في ظل مجموعة من القواعد القانونية.

والسلطة في ظل هذه الرؤية القانونية "تصف بانها مؤسساتية قائمة على أساس التمييز والفصل بين الحاكم كسلطة عامة أو هيئة تتمتع بشخصية قانونية اعتبارية والحاكم كشخصية عادلة وفرد من افراد المجتمع ".^٢

وسيتضح في المطلب القادمة ان هذه السلطة المتضافة بالمؤسساتية وبعض الصفات الاخرى هي المؤهلة للتاسيس لقيام دولة القانون ، بينما يجدو من المتعذر على ماسوهاها التاسيس لهذه الدولة.

ومن هنا يمكن تحديد مفهوم "دولة القانون على انها الدولة التي تخضع وترتيد في جميع مظاهر نشاطها بأحكام القانون ، أي ان جميع سلطات الدولة — التشريعية، التنفيذية ، القضائية — لا يمكنها أن تصرف الا في حدود أحكام القانون، مادامت هذه الأحكام قائمة لم تلغ أو تعدل وفقا للشكليات والإجراءات المحددة بالنصوص القانونية".^٣

وهنا تبرز ضرورة التمييز بين مفهومين وثيقى الصلة بالسلطة ؛ أحدهما سياسى والآخر قانونى، هما الشرعية والمشروعية ، إذ ان مشروعية السلطة تمثل حجر الزاوية في دولة القانون .

تشير "شرعية السلطة الى استنادها الى رضى المحكومين، بغض النظر عن مصدر هذا الرضى ، بينما تشير مشروعيتها الى خصوصتها للقواعد القانونية، بعبارة اخرى فان رضاء أو عدم رضاء المواطنين على طريقة ممارسة السلطة واليات انتقالها وربما مصدرها يدور في محور شرعية السلطة، بمعنى ان نظام الحكم يمكن ان يكون شرعا كما يمكن ان يكون غير شرعي بالنسبة للمرجعية الشعبية ، اما المشروعية فتدرك وتقدر بالنسبة لمارسة السلطة في اطار النظام القانوني .^٤

وتasisا على ما تقدم فان مفهوم الدولة القانونية قد يتلازم مع مبرر سلطة الحكم على المحكومين وقد لا يتلازم، بينما لا بد من ملازمته للمشروعية حين تقوم هذه السلطة على أساس قبول المحكومين ورضاهما بها، مع التزام الهيئات الحاكمة في الدولة بالقواعد القانونية.

وصفوة القول ان السلطة السياسية تشكل نواة الدولة، وحين تتصف هذه السلطة بانها مؤسساتية سيكون من شأنها التاسيس لقيام دولة القانون في حال توفرسائر الصفات ، وذلك لانها شرعية تستند الى قبول المحكومين بطريقة ممارسة الحكم لهذه السلطة، وانها مشروعة من خلال التزام هيئاتها الحاكمة باحكام القواعد القانونية.

وسنخصص الحديث في حينه عن سائر الخصائص التي ينبغي ان تتصف بها السلطة السياسية المهددة لقيام الدولة القانونية ، عقب الحديث عن مبررات وضرورات قيام مثل هذه الدولة .

المطلب الثاني

النظريات المبررة لقيام دولة القانون

اذا كانت سلطة الدولة على وفق الرؤية القانونية مجرد وظيفة قانونية وليس امتيازات للقابضين عليها، فان العنصر الجوهرى الذي يؤسس لقيام هكذا دولة — أي دولة القانون — يكمن في خصوص الدولة بسلطاتها كافة للقواعد القانونية ، بغية الحيلولة دون تحولها الى سلطة مطلقة، كون السلطة بحسب الفقيه مونتسكيو مفسدة، وان هذه المفسدة ستكون مطلقة اذا كانت السلطة مطلقة.

وتasisا على ذلك ساق فقهاء القانون الدستوري بعض النظريات التي تبرر ضرورة الزام سلطة الدولة بالخصوص للقانون ، ابرزها ما يلي :

أولاً : نظرية القانون الطبيعي

يعتقد أنصار هذه النظرية بوجود قانونين ، قانون طبيعي سابق وجود الدولة، وقانون وضعی بعد قيام الدولة، وان الاعلوية ستكون للقانون الطبيعي على نظيره الوضعي ، وعليه فان المشرع الوضعي ليس حررا في التشريع، بل مقيد عند اصداره للقوانين بان تكون متفقة مع القانون الطبيعي، حتى يتمكن من تحقيق التوازن الاجتماعي الذي يؤدي الى تحقيق الاستقرار والعدل والمساواة بين الافراد، أي ان الدولة لا تتصرف بارادتها المطلقة، وانما تخضع في تصرفاتها لقوة خارجة عنها وأسبق منها في الوجود هي قوة القانون الطبيعي".^٥

ولا يجد هذا المبرر مقبولا في تقييد سلطة الدولة بالخضوع للقانون ، ولم يسلم من بعض الانتقادات التي تبدو صحيحة ، كونه يفتقر لصفة الالزام الذي تتصف به القاعدة القانونية، فصفة الالزام هي القوة الكامنة في القاعدة القانونية في حمل الكافة على التطبيق، ومخالفتها تعني وقوف الجزاء الذي تفرضه السلطة المختصة.

وان قصور هذه النظرية عن تبرير ضرورة خضوع السلطات كافة في الدولة الى القانون، دفع بالفقه الدستوري الى القول بنظريات اخرى تسجم والاصنفاع للقانون.

ثانياً: نظرية الحقوق الفردية

يذهب انصار نظرية الحقوق الفردية الى تبرير قيام دولة القانون على أساس انها احدى ضمانات حقوق الانسان ، وهذه الحقوق تحتم على سلطة الدولة الخضوع للقانون.^٦

وعليه فان الاساس الذي تقوم عليه نظرية الحقوق الفردية ينطلق من تمجيد الفرد بصفته محور النظام السياسي ، ومن ثم فان السلطة ليست سوى اداة لخدمة وتحقيق ضمان حرياته وحقوقه، وذلك لأن الفرد بحقوقه وحرياته الطبيعية هو الغاية من اقامة أي نظام سياسي .

وتبدو هذه النظرية اكثر واقعية كمبرر لضرورة قيام دولة القانون ، ولذلك نعتقد بضعف الاشكالية التي اثيرت عليها ومفادها التناقض لوجود حقوق طبيعية للفرد سابقة على انضمامه الى الجماعة السياسية المنظمة وان الحقوق انما تنشأ في مواجهة الافراد الآخرين .

فالحقوق الفردية على وفق مباني الفكر السياسي الاسلامي تلد مع الانسان بما هو انسان بغض النظر عن انتماهه الديني من جهة، وبغض النظر من جهة اخرى عن كونه فردا ضمن الجماعة السياسية أم لا.⁷

يؤيد ذلك ماورد عن الامام علي عليه السلام أبان قيادته للدولة الاسلامية ووصيته لابنه الحسن عليه السلام قائلا: "لا تكون عبدا لغيرك وقد خلقت الله حررا" ، أي ان انسانية الانسان تتطلب متعه بنظامه من الحقوق والحرريات بصرف النظر عن وجود الدولة أو المجتمع السياسي ، واذا ما قامت الدولة فان من اولويات وظائفها ضمان هذه الحقوق والحرريات والذي يتمنى من خلال خضوعها للقانون.

ثالثا: نظرية التحديد الذاتي

" يؤمن اصحاب هذه النظرية بان الدولة لا تخضع لاي قيد من القيود الا اذا كان ناشئا عن ارادتها الذاتية، فالقانون من صنع الدولة وهي تلزم به، لانه ملزم لها كما هو ملزم للافراد، والا كنا ازاء فرض في غاية الغرابة بان يتضمن النظام القانوني قواعد قانونية ملزمة وغير ملزمة في نفس الوقت، وان القانون ليس غاية في ذاته، بل وسيلة لتحقيق غاية تمثل في ضمان امن الدولة والمحافظة على بقائها، وبخلافه تحل الفوضى وتتعرض الدولة الى الانهيار".⁸

ويبدو ان هذه النظرية لم تصمد امام بعض الانتقادات منها، ان القيد الذي يترك أمره للفرد المراد تقييده، لا يعد قيادا حقيقة يقره العقل والمنطق.

ويعتقد الباحث انه بالامكان تفعيل هذا القيد واسbag صفة الالزام عليه ليكتسب قوة حمل الاخرين على تطبيقه، اذا ما كانت هناك منظومة قانونية تشكل الاطار العام لحركة الحاكم فضلا عن المحكوم، فالتفكير السياسي الاسلامي على صعيد فقه الدولة ينظر الى الحاكم بصفته الفرد المؤمن والملزم قبل غيره بالالتزام بالقواعد القانونية، وبخلافه تشتد الخشية على الدولة والمجتمع من الانهيار.

رابعا: نظرية التضامن الاجتماعي

يمكن القول ان خلاصة هذه النظرية " ان الدولة واقعة اجتماعية قائمة على اساس التضامن الاجتماعي، وآية ذلك ان الفرد مدنى الطبع كما الجماعة، والعيش المشترك والتعاون بين الفرد والجماعة يصطلح عليه بالتضامن الاجتماعي، وان الشعور بهذا التضامن هو أساس القاعدة القانونية التي يفترض فيها ان تكون متوافقة مع متطلبات

أثر النظام السياسي في بناء دولة القانون.....(219)

هذا التضامن، وهكذا تفرض قاعدة التضامن الاجتماعي على الجميع حكامًا ومحكومين الالتزام والامتناع عن أي عمل يقود إلى خرقها، بل لابد من العمل من أجل تنميتها".^٩

وتبدو المبررات القانونية والسياسية لهذه النظرية هي الأخرى أكثر واقعية في ضرورة اخضاع سلطة الدولة لاحكام القانون من أجل حفظ وحدة وكيان المجتمع والدولة.

ونخلص مما سبق الى ان سمو الحقوق والحريات الدستورية للفرد وضرورة التعايش السلمي بين الافراد في الوحدة السياسية التي تخضع لسلطان الدولة في ظل التضامن الاجتماعي ، ملن المبررات الضرورية لانصياع السلطة لقواعد القانون، وبخلافه يخشى على المجتمع من التصدع والتفتت وعلى الدولة من الاستبداد والتغول .

المبحث الثاني

السلطة السياسية ودولة القانون

تبين مما سبق ان السلطة السياسية التي من شأنها التأسيس لقيام دولة القانون هي السلطة الموسومة بالسلطة المؤسساتية ، وان هذه السلطة تتصرف ببعض الخصائص الحصرية التي تؤهلها لتأسيس الدولة القانونية، الى جانب بعض المتطلبات ذات الطبيعة السياسية التي ينبغي توفرها لقيام هذه الدولة ، وهذا ما مستترف عليه من خلال هذين المطلبين :

المطلب الاول: السلطة السياسية المؤسساتية

المطلب الثاني: متطلبات دولة القانون

المطلب الأول

السلطة السياسية المؤسساتية

تصنف الانظمة السياسية الدستورية الرئيسية المهددة للتآسيس لقيام دولة القانون الى ثلاثة انظمة هي: النظام البرلماني والنظام الرئاسي والنظام الجنسي ، وعادة ما تعرف الدول من خلال النظام السياسي الحاكم مقارنة بسائر الانظمة السائدة ، وذلك على خلفية امتلاك هذا النظام للسلطة السياسية .

اذ تعرف "السلطة بانها الجهة التنفيذية المسؤولة عن الاجراءات الازمة لتنفيذ القانون الذي اصدرته الجهة التشريعية، فهي تتطوی على وجهين، وجه قانوني ينظم العلاقة بين الفرد والمجتمع من خلال القانون والدستور، ووجه اداري تنظيمي يرتكز على عمارسة القوة على المجتمع باكمله، ومن يخالف القانون يتعرض للارقام المادي ".^{١٠}

ولما كانت هذه السلطة هي المعنية في النظام السياسي بالتأسيس لقيام دولة القانون ، فان هذه السلطة توصف بانها مؤسساتية في هذه الانظمة الدستورية ، وانها لا بد من ان تتصف ببعض الخصائص التي تؤهلها وتجعلها قادرة على التأسيس لقيام الدولة القانونية بحيث تكون وظيفة ذات اختصاصات محددة في اطار القانون.

أما أهم الخصائص التي تميز هذه السلطة المؤسساتية التي تعمل على الفصل بين الحاكم كشخص معنوي وشخص طبيعي، وتكون مدخلا لما سواها من الخصائص المهددة ، فإنه يمكن اجمالها في ما يلي:

أولا: السلطة ظاهرة قانونية

بعض النظر عن كون "السلطة ظاهرة اجتماعية وسياسية ، غير انها ظاهرة قانونية اذ ان لمبدأ سلطان الارادة دورا رئيسيا في خلق القانون ، فالقانون هو ارادة السلطة السياسية والطبقة الحاكمة في تنظيم شؤون المجتمع ، وبذلك هناك ملازمة بين القانون والسلطة السياسية" ^{١١}.

ويتضح من ذلك ان هذه السلطة مقيدة بالقانون ومطالبة بحمل الجماعة على تطبيق القواعد القانونية ، وبخلافه يغيب مبدأ المشروعية الذي يعد محور الدولة القانونية.

ثانيا: الاستقلالية

تمتاز السلطة السياسية المؤسسة لقيام دولة القانون بخاصية الاستقلال وحصر الصلاحية وان تكون نابعة من وجود الدولة وعبرة عن الارادة المستقلة للجماعة السياسية ، وغير تابعة لاي سلطة أجنبية تحت مسميات الحماية أو الانتداب أو الوصاية.^{١٢} والواضح ان اية ثلمة في هذه الاستقلالية تفقد السلطة السياسية بعض صلاحياتها بما يتذرع معه التمهيد لدولة قانونية.

ثالثا: احتكار القوة

ان من أبرز الخصائص التي تميز السلطة السياسية في النظام السياسي التي تؤسس لقيام دولة القانون ان تكون محتكرة لوسائل الضغط والاكراه بما فيها القوة العسكرية في اطار الدستور بهدف بسط سيطرتها على اقليم الدولة ، وعدم السماح بوجود اية تنظيمات عسكرية خارج نطاق الدولة.^{١٣}

ومن هنا فان تعدد مصادر استعمال القوة يفقد السلطة السياسية هيئتها، ومن ثم تكون عاجزة عن فرض سيطرتها ، فضلا عن التمهيد للوصول الى دولة قانون .
وخلص ما تقدم بان للسلطة السياسية بالغ الاثر في التأسيس لقيام دولة القانون شريطة ان تتصف هذه السلطات بعض الخصائص التي تؤهلها للقيام بهذا الدور، من قبيل قانونية هذه السلطة بمعنى تقنن سلوكياتها وتصرفاتها ، واستقلاليتها التي تعني غياب اي سلطة اخرى تعلو عليها، واحتكارها للقوة في اطار الدستور والقانون بما يمكنها من فرض هيئتها وممارسة سعادتها على اقليم الدولة.

المطلب الثاني

متطلبات دولة القانون :

هناك بعض المتطلبات ذات الطبيعة السياسية والقانونية اتي ينفي استكمالها من أجل التأسيس لقيام دولة القانون ، تتعلق بطبيعة النظام السياسي الممسك بالسلطة السياسية ، والتي لا تنفك عن كونها من ملازماتها ومحضاتها.
تبدو الانظمة الدستورية الثلاث على انها أقرب الانظمة المؤهلة دستوريا للتأسيس لقيام الدولة القانونية، كون السلطة السياسية فيها تستند الى مبدأ الشرعية والمشروعية، فضلا عن سائر الخصائص التي ينبغي توفرها لقيام هذه الدولة.^{١٤}
وكل سلطة من السلطات — التشريعية، التنفيذية، القضائية — في ظل هذه الانظمة تمارس اختصاصات ووظائف مثبتة دستوريا، على شكل قواعد مكتوبة أو عرفية.^{١٥}

وعليه فان من أبرز المتطلبات ما يلي:

أولا: الدستور

الدستور هو الذي يحدد شكل الدولة والسلطات الحاكمة فيسبغ عليها الوجود القانوني، ويؤطر ما تقوم به من أنشطة، اذ يبين حدود و اختصاص كل سلطة بحيث لا تستطيع تجاوزها، لأن ذلك يعني خالفتها للدستور والذي يفقدها السنن الشرعي لتصرفاتها، بينما وان الدستور يقع في قمة الهرم القانوني ويسمى على مادته من قواعد قانونية بما يحفظ مبدأ المشروعية على اساس التدرج القانوني.^{١٦}
وهنا يأتي دور المطلب الثاني المتمثل بمبدأ الفصل بين السلطات

ثانيا: الفصل بين السلطات

أثر النظام السياسي في بناء دولة القانون.....(222)

يشكل هذا المبدأ العمود الفقري للأنظمة الدستورية، ويشير إلى وجود هيئة أو سلطة عامة تتولى وظيفة التشريع، وهيئة أو سلطة عامة تتولى وظيفة التنفيذ، وثالثة تتولى القضاء^{١٧}

وتوضح أهمية هذا المبدأ من خلال صماته لمبدأ المشروعية، وصيانة الحقوق والحريات ومنع الاستبداد بالسلطة، إلى جانب اسهامه في بناء دولة القانون من خلال توزيع الاختصاصات بين السلطات الحاكمة.

وإذا كان مبدأ الفصل بين السلطات يشكل نوعاً من الرقابة السياسية التي تعني تزويد كل سلطة بما يناسبها من وسائل دستورية تمكنها من مواجهة تعسف سائر السلطات العامة الأخرى، فإن الرقابة القضائية تلعب دوراً محورياً في ضمان مبدأ المشروعية من خلال رقابتها على أعمال السلطة التنفيذية، إلى جانب ضرورة كون اعمال السلطة التشريعية متفقة مع أحكام الدستور.

فالسلطة التشريعية لا تمتلك الحق في مخالفة الدستور في اصدارها لقوانين والتشريعات، كون القضاء الدستوري يحكم بعدم دستوريتها ، ومن ثم يبادر إلى الغائها.^{١٨}

ثالثاً: إدارة التنوع المجتمعي

ويعتقد بعض الباحثين أن من متطلبات قيام الدولة القانونية قدرة السلطة السياسية على إدارة التنوع المجتمعي ، بحيث لا تشرأ به جماعة بالنهي والاقصاء بما يجعلها تمارس بعض الاساليب العنيفة ضد السلطة الحاكمة، بما يقود الى اضعاف كيان الدولة ، فضلاً عن تعذر بناء دولة قانونية.^{١٩}

رابعاً: التعددية الحزبية

يضاف إلى ما تقدم ضرورة أن تكون هناك تعددية حزبية ، تفضي إلى مشاركة سياسية في انتخابات حرة ونزيهة يتم من خلالها التداول والانتقال السلمي للسلطة، بما يجعلها سلطة قانونية مؤسسة لقيام تلك الدولة.

وخلص مما سبق إلى ضرورة توفير بعض المتطلبات التي تؤدي إلى قيام الدولة القانونية، ذات طبيعة قانونية وسياسية من قبيل وجود الدستور ومبدأ الفصل بين السلطات والرقابة القضائية، إلى جانب اتقان السلطة لإدارة التنوع المجتمعي وجود تعددية حزبية تمكن من مشاركة سياسية حقيقة عبر انتخابات حرة نزيهة.

الخاتمة

تعد السلطة السياسية المحور الاساس في النهوض بالدولة لتكون دولة قانون يخضع فيها الجميع، سلطات ومواطين الى أحكام القواعد القانونية، وذلك عندما تكون هذه السلطة مؤسساتية ومستقلة ومحترفة لوسائل الضغط والاكراه التي تمكنها من حمل الآخرين على الانصياع والتبعية للقانون.

وان من متطلبات الدولة القانونية وجود دستور يشكل الاطار الذي تمارس في ظله السلطات أنشطتها، فضلا عن قيام النظام السياسي على مبدأ الفصل بين السلطات ووجود تعددية سياسية، وقدرة للسلطة على ادارة التنوع الجماعي.

وان هناك العديد من النظريات التي تفرض على الدولة ان تكون دولة قانونية من قبيل نظرية القانون الطبيعي، والحقوق والحربيات الفردية والتضامن الاجتماعي.

وقد توصل البحث الى عدد من الاستنتاجات أبرزها:

- ١- لابد من اتصف السلطة السياسية بالمؤسساتية والاستقلال واحتياط القوة لتأسيس لدولة القانون.
- ٢- ضرورة اكتساب السلطة لصفة الشرعية والتي تقود الى المشروعية التي تعني خضوع الجميع لسلطة القانون.

هواش البحث

- ١ د عصام سليمان: مدخل الى علم السياسة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، بيروت، ط٦، ٢٠١٥، ص ١٨٨
- ٢ د محمد طه الحسيني: النظم السياسية ، مكتبة دار السلام القانونية الجامعة ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠١٦ ، ص ١٩
- ٣ د منذر الشاوي:فلسفة الدولة، الذاكرة للنشر والتوزيع، العراق، بغداد، ط ٢٠١٣، ص ٦٢
- ٤ د منذر الشاوي:فلسفة القانون، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، ط ١، ١٩٩٤، ص ٥٦
- ٥ د عصام الدبس: النظم السياسية/ اسس التنظيم السياسي، دار الثقافة للنشر والتوزيع، لبنان، بيروت، ط ١، ٢٠١٣، ص ١٢٦.

- ٦ ينظر د داود الداودي: الانظمة السياسية، مطبعة كمال، اقليم كردستان، ط١، ٢٠١٣، ص ٧٩
- ٧ ينظر د عبدالرزاق الزيدى: حقوق الانسان، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، الاردن، عمان، ط١، ٢٠٠٩، ص ١٤٩
- ٨ عبد الغنى بسيونى: الوسيط في النظم السياسية والقانون الدستوري، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٣٩
- ٩ د خضر خضر: مفاهيم أساسية في علم السياسة، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، طرابلس، ط٢، ٢٠٠٨، ص ٣٢
- ١٠ د محمد حسين دخيل: علم الاجتماع السياسي، مكتبة السنھوري، لبنان، بيروت، ط١، ٢٠١٧، ص ٨٢
- ١١ د. علي هادي الشكراوي : النظم السياسية المعاصرة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠١٤م ، ص ١٥
- ١٢ ينظر د ابراهيم عبدالعزيز شيخا: مبادئ الانظمة السياسية(الدولة والحكومات)، الدار الجامعية، بيروت، ١٩٨٢، ص ٣٤
- ١٣ ينظر د ياسين العثاوى: دولة القانون في العراق/ المقومات والمعوقات ، مركز العراق للدراسات، العدد الخامس، كانون الثاني ٢٠١١، ص ٥١
- ١٤ ينظر د طه حميد العنبي: النظم السياسية والدستورية المعاصرة/ اسسها ومكوناتها وتصنيفاتها، مكتب الغفران للطباعة، العراق، بغداد، ط٢، ٢٠١٥، ص ٤٣
- ١٥ ينظر د عبدالعظيم جبر حافظ: اشكاليات سياسية ودستورية في عراق ما بعد التغيير السياسي، مؤسسة ثائر العصامي، بغداد، ط١، ٢٠١٧، ص ٧٤
- ١٦ ينظر د عصام الدبس، النظم السياسية، المصدر السابق، ص ٦٧

- ١٧ د علي الشكراوي، الانظمة السياسية الدستورية، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ط ١ ، ٢٠١٤، ص ٤٠
- ١٨ بلقيس محمد جواد: السلطة السياسية، دار الحصاد، دمشق، ط ١، ٢٠١٣، ص ٥٤
- ١٩ د خيري عبدالرزاق: العلاقة بين المؤسسات السياسية وحكم القانون ودورها في بناء الدولة، المجلة السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية/ كلية العلوم السياسية، العددان ٢٨ و٢٩، السنة التاسعة، ٢٠١٥، ص ٢٨

قائمة المصادر والمراجع

نهج البلاغة

أولاً: الكتب

- ١- ابراهيم عبدالعزيز شيخا: مبادئ الانظمة السياسية(الدولة والحكومات)، الدار الجامعية، بيروت، ١٩٨٢
- ٢- بلقيس محمد جواد: السلطة السياسية، دار الحصاد، دمشق، ط ١، ٢٠١٣
- ٣- خضر خضر: مفاهيم أساسية في علم السياسة، المؤسسة الحديثة للكتاب ، لبنان، طرابلس، ط ٢، ٢٠٠٨
- ٤- داود الداودي: الانظمة السياسية، مطبعة كمال، اقليم كردستان، ط ١، ٢٠١٣
- ٥- طه حميد العنبي: النظم السياسية والدستورية المعاصرة / اسسها ومكوناتها وتصنيفاتها، مكتب الغفران للطباعة، العراق، بغداد، ط ٢، ٢٠١٥ .
- ٦- عبدالرزاق الزبيدي: حقوق الانسان، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع،الأردن، عمان، ط ١، ٢٠٠٩
- ٧- عبدالعظيم جبر حافظ: اشكاليات سياسية ودستورية في عراق ما بعد التغيير السياسي، مؤسسة ثائر العصامي، بغداد، ط ١، ٢٠١٧
- ٨- عبد الغني بسيوني: الوسيط في النظم السياسية والقانون الدستوري، القاهرة، ٢٠٠٤
- ٩- عصام سليمان: مدخل الى علم السياسة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، بيروت، ط ٦، ٢٠١٥

- ١٠- عصام الدبس: النظم السياسية / اسس التنظيم السياسي ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، لبنان ، بيروت ، ط١ ، ٢٠١٣
- ١١- علي هادي الشكراوي : النظم السياسية المعاصرة ، دار التهضة العربية ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠١٤ .
- ١٢- محمد حسين دخيل: علم الاجتماع السياسي ، مكتبة السنهرى ، لبنان ، بيروت ، ط١ ، ٢٠١٧ .
- ١٣- محمد طه الحسيني : النظم السياسية ، مكتبة دار السلام القانونية الجامعية ، بيروت ، ط١ ، ٢٠١٦ .
- ١٤- منذر الشاوي: فلسفة الدولة، الذاكرة للنشر والتوزيع، العراق، بغداد، ط٢، ٢٠١٣
- ١٥-—————: فلسفة القانون، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، ط١، ١٩٩٤ ،

ثانياً: الدوريات

- ١- خيري عبدالرزاق: العلاقة بين المؤسسات السياسية وحكم القانون ودورها في بناء الدولة، المجلة السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية/ كلية العلوم السياسية، العددان ٢٨ و٢٩، السنة التاسعة، ٢٠١٥ .
- ٢- ياسين العيثاوي: دولة القانون في العراق/ القومات والمعوقات ، مركز العراق للدراسات، العدد الخامس، كانون الثاني ٢٠١١ .