

دراسة آيات الجنة والنار في ضوء نظرية أسلوبية شارل باي (المستوى التكيبى أنموذجا)

طالبه الدكتوراه صفا زهير عبيد

قسم اللغة العربية وادابها - كلية الاداب والعلوم الإنسانية - جامعة

فردوسي مشهد - مشهد - إيران

safazuhair8@gmail.com

الأستاذة المساعدة الدكتورة بهار صديقي

قسم اللغة العربية وادابها - كلية الاداب والعلوم الإنسانية - جامعة

فردوسي مشهد - مشهد - إيران

seddighi@um.ac.ir

The uses "Lakin" and its lingnisical functions Analytical descriptive study

Doctoral student Safa Zuhair Obaid

**Department of Arabic Language and Literature , College of Literature
and Human Sciences , University of Ferdowsi Mashhad , Mashhad , Iran
Assistant Professor Dr. Bahar Siddiqui**

**Department of Arabic Language and Literature , College of Literature
and Human Sciences , University of Ferdowsi Mashhad , Mashhad , Iran**

Abstract:

Stylistics is a science that is consistent with language in general, because languages facet by which stylistics is derived to make the theoretical framework with in a specific standard, therefore, Charles Bally as a Swiss linguist, is a student of Ferdinand Desousur who created a new approach to stylistics entitled the descriptive level (structural or graphic) and his intellectual product on this occasion made a wide place of expressing beyond the expression of feelings in which these pillars took place are based on the standard of negative and positive emotions in general and emotion. So, the aim of this article is to study the theoretical dimension to reveal the cover of what the style is and the dimensions and limitations and selections and by focusing on the practical dimension, the stylistic application, especially the compositional one, will be applied to the verses interspersed with heaven and hell one of the results of this study is the synthetic Stylistics and what it contains in terms of introduction and delay.

Moreover, it shows us that the verses of heaven and hell

Key words : The verse of heaven , The verse of hell , Stylistic , Charles Bally , The compositional level .

الملخص :

يعد علم الأسلوبية من العلوم التي تتفق واللغة بشكل عام، لأن اللغة وجهه يستمد به علم الأسلوبية ليجعل، الإطار النظري، ضمن مقياس معين. ومن هذا المنطلق، يعد شارل بالي (Charles Bally) باعتباره لغويًا سويسريًا من تلامذة فرديناند ديسوسور، حيث أوجد منهجاً جديداً في الأسلوبية معنوناً بالمستوى الوصفي (التركيبي أو البياني). ومن تاجه الفكري في هذه المناسبة هو أنه جعل محل واسعاً من الإعراب لما وراء التعبير من الاحساس والعاطفة.

وعلى هذا الضوء يستهدف المقال من خلال دراسة البعد النظري، الكشف عن غطاء ماهية الأسلوبية وما يتربّع عليها من الأبعاد والتحديات، ومن خلال التركيز على البعد العملي تطبيق الأسلوبية لاسيما التركيبية منها على الآيات التي تخللتها "الجنة والنار".

ومن النتائج التي توصلت إليها المقالة هذه، أن الأسلوبية التركيبية وما فيها من الركائز من "تقدير وتأخير" وما إلى ذلك، تبين لنا أن آيات الجنة والنار، جرت فيها الركائز تلك، على أساس معيار العواطف السلبية والإيجابية بشكل عام.

الكلمات المفتاحية : آيات الجنة ، آيات النار ،
الأسلوبية ، شارل بالي ، المستوى التركيبي .

المقدمة

على الرغم من أن بعض النقاد قد حصرت الأسلوبية على الدائرة الأدبية، غير أنه ليس الأمر كذلك، فالقول الأصح هو أن الأسلوبية لا تقتصر على الأدب، بل تتسع دائرة نطاقها إلى جميع أبعاد الحياة، لها طبعاً شمولية وانطلاقية واسعة. «ليس من هم الأسلوبية أن تتعرض لرسالة الأدب وأهدافه - مثلاً - كما أنها لا تتدخل في التمييز بين مذاهب الأدب المختلفة، وهي أمور تعرضت لها تجاهات أخرى كتلك التي ترى في الأدب تمثيلاً لتجربة بشرية، أو التي ترى فيه نقداً للحياة، أو تلك التي ترى فيه فناً "للفن" ، أو تلك التي نرى فيه وسيلة للتعبير عن الذات الفردية أو تلك التي تسعى من خلاله إلى إظهار ما في الحياة من حسن أو قبح. وكما أنه ليس من هم الأسلوبية تناول أهداف الأدب وغاياته، كذلك ليس من همها أن تتدخل في هذا الأدب بتقييمه، وإنما يتسع مجال ذلك لاتجاهات نقدية أخرى منها ما يبني على الذوق الشخصي، ومنها ما يبني على بعض القواعد الجمالية المحددة». (مطلوب، ١٤٠٩: ٢٦٩). على هذا الأساس إن الأسلوبية تعني «نوعاً من الحوار الدائم بين القارئ والكاتب من خلال نص معين» (نفس المصدر: ٢٦٦). على أيه، فإن الأسلوبية هي حوار جارٍ بين الكاتب ونصه، سواء كان النص أدبياً أو علمياً أو قرآنياً وما إلى ذلك.

وتقاسياً مع هذه الفكرة، إن شارل بالي يعد من كبار الأسلوبية الذي له يد طولى في توجيه اللغة نحو منطلق جديد، وذلك أنه أتى بالفكرة هذه: أن التعبير الداللة على مفهوم واحد، تترتب عليها مسحات عاطفية مختلفة. ومن جهة أخرى، إنه أوجد المستوى التعبيري أو البياني في تحليل النص.

إشكالية البحث

إن آيات التي تحملتها مفردات الجنة والنار من الآيات التي طرحت عليها دراسات وتحليلات مختلفة، من الناحية التفسيرية أو الإعجاز البياني وغيرها. ومن ناحية أخرى، إن المشكلة الأساسية في هذه الدراسة هي أن هذه الآيات تترتب على إيماءات ودلائل مختلفة، والكشف عن هذه الدلالات، انطلاقاً من نظرية شارل بالي الأسلوبية، تجعلنا نقوم بهذه الدراسة.

سؤال البحث

ما هي المستويات التركيبية في آيات الجنة والنار وما يتربّب فيما وراء ذلك؟

فرضية البحث

من المفترض إن المستويات التركيبية في هذه الدراسة (آيات الجنة والنار)، هي ما يتعلّق بتقديم الخبر والمبدأ والفاعل والمفعول وكل ما يتعلّق بسياق الجملة ويترتب عليها دلالات نحوية ولغوية خاصة.

سابقة البحث

لقد تطرق الكثير من النقاد وكبار العلماء إلى الأسلوبية وأنواعها، قائمين بتطبيقاتها على النصوص العلمية والدينية المختلفة، ومن هذه الدراسات، نشير إلى ما يلي:

- الأسلوبية التعبيرية عند شارل بالي أنسسها وقد نقدتها: مقالة ألفها محى الدين محسّب، ونشرت في مجلة علوم اللغة، وقد تطرق الكاتب في هذه الدراسة إلى شارل بالي باعتباره من تلامذة سوسيير وكبار علم الأسلوبية، مشيراً إلى أبعاد وتحديّدات منهج بالي الأسلوبي. فهذا المقال لا يمت لموضوعنا بصلة، سوى البعد النظري.
- تنزيل الغفار في صورة الجنة والنار، كتاب ألفه عماره عبد المالك باستشارة مجموعة من الشيوخ والأساتذة، منشور في ددار النشر. يتناول الآيات التي تتحدث عن الجنة والنار بالدراسة المستفيضة. متطرقاً إلى أسباب نزولها - اعرابها وتفسيرها. بالاستعانة بتعاضير العلماء الأجلاء.
- الجنة في القرآن، كتبه يوسف هوروفيتش، وترجمه وقام بالتعليق عليه محسن الدمرداش، منشورات الجميل، لقد اعتمد الكاتب، في كتابته، على كتابه نولدكه المعنون بـ "تاريخ القرآن" في تحليله وتصدي هوروفيتش الأشباه والنظائر بين القرآن والعهدين.
- صورة الجنة وصورة النار في القرآن الكريم، رسالة ألفها أمل محمد العمairy، تحت إشراف الدكتور زهير المنصور، وطرق فيها إلى انماط تشكيل الصورة، ومادة الصورة الفنية ومصادرها و الصورة و تشكيلاتها الفنية في آيات الجنة والنار. وهذه الدراسة تمحورت حول إشكالية التصوير ولا ترتبط بالدراسة هذه على الإطلاق.

حياة شارل بالي ومنهجه الأسلوبى

«شارل بالي لغوي سويسري ولد في جنيف، ودرس فقه اللغة اليونانية ثم السنسكريتية وتلمذ لأستاذه فرديناند دي سوسور، وكان واحداً من أبرز طلابه ولازمه طوال ثلاثين عاماً، ثم خلفه عام ١٩١٣ م في تدريس النحو المقارن واللسانيات العامة في جامعة جنيف. خصص بالي دراسته لنيل درجة الدكتوراه في فقه اللغة اليونانية، ثم انتقل إلى تعلم السنسكريتية ودراستها، كما شارك في حلقات بحثية عن اللغة الفرنسية الحديثة، وساعدته معرفته بالألمانية والفرنسية في تطبيق آرائه الجديدة في اللسانيات الوصفية» (د. كمال بشر: ص ١٤٩).

وعلى الرغم من اعتماده أساساً على لسانية السوسيير العامة، غير أنه نهج منهجاً مختلفاً عن السوسيير، حيث «نشر عام ١٩٠٠ مقالة بين فيها اعتماده إلى المبادئ اللغوية السوسرية، وانتقد الإسراف في الاعتماد على اللسانيات المقارنة التاريخية، مبرزاً الدراسات الوصفية للغات وفق المنهجين: المنهج التاريخي (التطورى) والمنهج التزامنى (الآنى). غير أن بالي لم يلبث أن وجه أبحاثه ودراساته الخاصة نحو حقل جديد عني به طوال حياته وهو «علم الأسلوب» أو الأسلوبية. وصار له شأن كبير في تعميق الاهتمام في هذا المجال وتجديده قواعده ومعالمه، فقدم تصوراً لأفكاره عن الرمز اللساني، والسلسلة التركيبية في اللغة الفرنسية وقادها على اللغة الألمانية». (نفس المصدر).

اتجاهه الفكري ومعالجه

كان لاتجاه بالي الأسلوبى أثراً بارزاً في توجيهه علم الأسلوبية نحو منطلق جديد، ولب منهجه يتخلص في نزعته الجتماعية والسيكولوجية تجاه النص والتعبير. بعبارة أخرى، إن «منهاج بالي، هو اهتمامه بالنظريات الاجتماعية والتفسيرية التي كانت شائعة في عصره، مثل نظريات دوركهایم وپیرغسون، ومن هنا اختلفت الأسلوبية جوهرياً عما كان يفهم من هذا المصطلح تقليدياً. فاللغة عامة من حيث المبدأ ظاهرة اجتماعية تسمح بالتواصل بين الأفراد، أما الكلام فيتعلق خاصة، بالحالة النفسية للفرد، وهو يعكس الانفعالات والمشاعر الحياتية، ويتيح من هذا المفهوم تحديد للإبداعية: فاللغة لا تملك، من حيث الجوهر، إلا إبداعية كامنة، ووحدة الكلام قادر على إظهارها والتأثير في اللغة وفي بيئتها، في جوانب ثلاثة: جانب صوتي وجانب تركيبى وجانب دلائى وقد تركز بالي

على الطابع العاطفي للغة، وأولى الجانب الوجданى والانفعالي للكلام وارتباطه بالقيمة والتواصل اهتماماً أكبر، وهذه هي فكرة الأسلوبية وأساسها عنده، ومهمتها تتحصر في دراسة العلاقات القائمة بين الأفكار وصيغ التعبير عنها». (محمد عبدالله، ٢٠٠٠م: ص ١٤٥). وعليه فإن معالم اتجاه بالي ينقسم على المحاور الآتية:

١. المستوى الصوتي : إن بالي يعتقد بأن كيفية أداء الصوت تعكس في الفرد حالة عاطفية خاصة، لذلك لها أهميتها في تجربته الفكرية، بعبارة أخرى، « كل ما يحدث إحساسات عقلية سمعية : وهي الأصوات المتميزة وما يتالف منها، وتعاقب الرنات المختلفة للحركات، والإيقاع، والشدة، وطول الأصوات، والتكرار، وتجانس الأصوات المتحركة والساكنة، والسكنات .. » (مجموعة من الباحثين، ١٩٨٥م: ٣٢).
٢. المستوى الصرفي: ومن هذا المنطلق، يمكن القول: «إن المحصول الأسلوبى لصياغة الأبنية الصرفية في اللغة العربية، له آفاق رحبة دلائلاً وصوتياً وتركيبياً، وتشكل تلك الصيغ جزءاً أساسياً في بنية الخطاب النصي العربي، وتحتل مكاناً مرموقاً في مكونات التحليل الأسلوبى وعناصره» (الزمر، ١٩٩٦م: ٦١).
٣. المستوى التركيبى : وهذا المستوى الذي نمشي عليه في هذه الدراسة، له تأثير هام في الكشف عن أسلوب النص بشكل عام، وهو ما يسمى أيضاً بالأسلوبية التركيبية، وعلم تراكيب الجمل، وأسلوبية التراكيب الكبرى. على هذا الأساس، إن المستوى التركيبى، يشتمل، بشكل عام، على ما يتعلق بالتركيب أو الجملة من الفاعل أو المفعول أو الحال وغيرها. وهذا ما سماه عبد القاهر منذ زمن طويل بواقع النظم. «وقد سطر الشيخ عبدالقاهر الجرجانى فى كتابه الشهير -دلائل الاعجاز- إلى أن نظرية نظم الجملة العربية قائمة على ثلاثة محاور، أولاً: الملائمة أو التأليف بين الألفاظ في الجملة، وذلك عن طريق ملائمة اللفظة لمعنى تileyha. ثانياً: تعليق الألفاظ بعضها ببعض، اي تركيبها وذلك بربط كل جزء من اجزاء الجملة بالآخر. ثالثاً: ترتيب الألفاظ في الجملة اي وضع كل جزء في مكانه المناسب». (الحجاري،: ٦٠).

وتماشياً مع الأسلوبية التركيبية، إن ما يهمنا في هذه الدراسة تحليل الخبر والإنساء، الأمر والنهي والاستفهام ، والتعجب، والإسناد والتخصيص والمدح والذم و المتقدم والتأخر

وهلم جرا، إذن إن التحليلات الأسلوبية التركيبية في اتجاه بالي سبقت بنظرية عبد القاهر المعروف بالنظم (انظر: عبد المطلب، ١٩٩٥ م : ٧٤-٧٥ ونفس الكاتب، ١٩٨٤ م : ٢٥-٣٥ وحامد أبو زيد: ١١-٢).

نبذة عن آيات الجنة والنار

إن مفردة الجنة والنار من المصطلحات الهامة التي وردت في القرآن الكريم والأحاديث الشريفة فإن «الجنة دار المؤمنين ومنازل المتقين، جعلها الله حملًا لكرامته، ومنزلًا لأهل سعادته، من مات على الإيمان والعمل الصالح، وقد توسع القرآن في ذكر أوصافها، وبيان فضلها، وشرح أصناف النعيم فيها، ترغيباً في نيلها، وشحذاً للهمم في طلبها، حتى كأن المؤمنين - لوضوح وصفها - يرونها رأي العين، فذكر الحق سبحانه درجاتها وأبوابها، وطعام أهلها، وأكلهم وشرابهم، وأنواع مياهم وأنهارهم، وبين لباسهم وحليهم، في وصف يتقاطر روعة وجمالاً». (فخر الدين بن محمد، ج ١: ٤٨٢).

ولقد تحلى الكثير من الآيات القرآنية بتواجد مصطلح الجنة ومنها حيث قال سبحانه وتعالى: «إن الله اشتري من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والإنجيل والقرآن ومن أوفى به عهده من الله فاستبشروا بيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم (التوبية: ١١١). وفي المقابل نلاحظ مصطلح جهنم. «جهنم أو نار جهنم هي من المصطلحات الإسلامية التي ورد ذكرها في القرآن الكريم التي وصفت النار وتحدثت عنها، سواء وصفتها ووصفها تأثيرها أو ذكرتها فقط كلفظ، أو وصفتها دار الكافرين يبيرون فيها خالدين وعصاة الموحدين الذين لم يشركوا بالله تعالى ولكنهم ارتكبوا المعاصي والكبائر، وفيها من صنوف العذاب الأليم ما لا يستطيع البشر تخيله، وفيها من أنواع الخزي ما لا يطيقه أحد. أو وصفها كأنها النار العميقية يهوي أهل النار فيها مهوى بعيداً». (نفس المصدر: ٥٦).

وفيما يلي سترى على أشهر المواقع التي ذكرت فيها كلمة النار وجهنم في القرآن الكريم مع الآيات التي وصفت النار، وهي صفات تقشعر لها الأبدان وتغلي القلوب خوفاً ورهباً وفزعًا منها. وبغض النظر عما مضى، يمكننا تحليل المستوى التركيبية أو الأسلوبية التركيبية ضمن المحاور الآتية:

المستوى التركيبي في آيات النار والجنة (الحذف والذكر)

إن المستوى التركيبي، كما تم ذكره من قبل، يشتما على محاور مثل الحذف والذكر، التقديم والتأخير، غير أنها بسبب اتساع البحث نكتفي بمقدمة الحذف والذكر هنا اجتناباً عن الإطناب في الكلام. والجدير بالإشارة إلى أن «الحذف هو إسقاط جزء من الكلام أو كله للدليل وزاد التحويون فقالوا أو لغير ذلك» (الزركشي، ٢٠٠٨م، ج ٣، ص: ١٠٢). من المحاور الأسلوبية الهامة التي تعنينا في هذه الدراسة هو قضية الحذف والتي نلاحظها بكثافة واضحة في آيات الجنة والنار، وتجدر الإشارة إلى أن الحذف ما حصل لغرض عادي بل وراءه مؤشرة لغوية وأسلوبية بشكل عام، ومن نوايا الحذف هو الإيجاز مثلاً، ويقول ابن الأثير فيه «والإيجاز بالحذف أقوى دليل على زيادة المعاني على الأنفاظ لأن نرى اللفظ يدل على معنى لم يتضمنه، وفهم ذلك المعنى ضرورة لا بد منها المعنى الزائد ظاهر واللفظ الدال عليه مضمر» (ابن أثير، ١٩٩٠م: ١٠٢). وبغض النظر عن هذا، فإن الحذف - فيما يخص بآيات الجنة والنار، جرى في أنواع مختلفة ومنها يمكن الإشارة إليها ما يلي:

أ- الحذف في الكلمة: بما أن البحث يدور حول المستوى التركيبي، والحذف الحرفي ينبع من الصرف، فنكتفي ببعض أمثلة في هذا الخصوص ومن هذه الآيات التي جرى الحذف فيها ما يلي:

• ﴿ جَزَاؤُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّتُ عَدْنٍ تَمْغِرِي مِنْ تَحْنَاهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِينَ فِيهَا أَبَدًا رَاضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ حَشِيَ رَبَّهُ ﴾ (البيهقي: ٨). والشاهد هنا يظهر في فعل "رضوا" واصله هو "رضيوا" ثم حذف الياء للغرض الصرفي وصار "رضوا" أخيراً.

• ﴿ لَيْسَ عَلَى الْأَنْهَرِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْجَاجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ وَمَنْ يُطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلُهُ جَنَّتٍ تَمْغِرِي مِنْ تَحْنَاهَا الْأَنْهَرُ وَمَنْ يَسْأَلْ يُعْرَبُهُ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ (فتح: ١٧). وقد حذف حرف الياء في "يطع" والرفع من "يدخله" و الياء من "يتول" والرفع من "يعدب" لأنها وقعت في سياق الشرط و الدليل على ذلك هو الشرط و جواب الشرط.

1- الحذف في التركيب: وقد تحدّث الكلمة من التعبير لأغراض جمالية وعاطفية وغيرها، وهذا النوع من الحذف ينقسم إلى أنواع:

أ- المبتدأ: قد نلاحظ في آيات الجنة والنار أنه حذف منها المبتدأ وذلك من أجل قضية جمالية وعاطفية. ومن هذه الآيات ممكن الإشارة إلى :

- ﴿نَارٌ حَامِيَةٌ﴾ (القارعة: ١١). فالمحذوف هنا هو المبتدأ "هي" نار حامية، ولقد حذف لأن السياق يدل على ذلك، "وما أدرك ما فيه"، ومن جهة أخرى، إن الله يريد أن يلقي المخافة في المخاطب حتى يتعد عن الذنب، الذنب الذي يفضي به إلى النار الحامية. ولقد جرى نفس الأمر في آية أخرى، وهي نار الله المُوْقَدَة (همزة: ٦). المحذوف هنا هو المبتدأ و هي "الحطمة" هي النار الله الموقدة. وحذف دلالة السياق ما قبلها.
- ﴿فَالْيَوْمَ لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ فَنِيَّهُ وَلَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَا وُظِّمُكُمْ بِهِ مَوْلَانِكُمْ وَلِشَّرِّ الْمَصِيرِ﴾ (الحديد: ١٥). والمحذوف هنا هو المبتدأ الذي يتجلّى في مصيركم بئس المصير حيث حذف للقاعدة التحويّة.
- ﴿فِي جَنَّةٍ عَالِيَّكُو﴾ (الحاقة: ٢٢). المحذوف هنا هو هذا الذي أوتي كتابه بيمينه في جنة عالية.
- ﴿لَقَدْ كَانَ لِسَائِلُو فِي مَسْكِيْهِمْ إِيَّاهُ جَنَّاتٍ عَنْ بَيْنِ وَشَمَالٍ كُلُّوْمِنْ رِزْقٍ رَّتِيكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بَلَدَهُ طَيْبَهُ وَرَبِّ عَفْوُر﴾ (سبأ: ١٥) . والمحذوف هنا هو "هذه بلدة طيبة" و"هذا رب غفور" والغرض العاطفي وراء ذلك هو وضوح الأمر وشفافيته في ذهنية المخاطب، ومن جهة أخرى يريد تحريك الهمة.

ب- الخبر: وقد نجد أنه حذف الخبر من تركيب آيات الجنة والنار، لغرض أو أغراض جمالية وعاطفية، ومنها مثلاً:

- ﴿مَثُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ قَبْنَهَا الْأَنْهَرُ أَكُلُّهَا دَائِمٌ وَظَلَّهَا تِلْكَ عَقْبَى الَّذِينَ أَتَقْوَى وَعَقْبَى الْكُفَّارِ النَّارُ﴾ (رعد: ٣٥). إن المحذوف هنا يظهر فيما بعد الظل و المبتدأ هو الظل والخبر هو دائم، والدليل على ذلك، هو القرينة التي ترشد المخاطب إلى اللفظ المراد.

• فـ ﴿فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ وَجَنَّتٌ تَعْبِيرٌ﴾ (الواقعة: ٨٩). فالخبر هنا أيضاً مخدوف وهو ما بعد روح وريحان والأصل هو "فروح له مع ذلك" و"ريحان له مع ذلك" و"له جنة النعيم" أيضاً. وهناك آية أخرى جرى في نفس السياق: ﴿ قُلْ أَقْتِسِمُوكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذَلِكُمْ لِلَّذِينَ أَتَقْوَى عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّتٌ تَعْبِيرٌ مِّنْ تَحْمِلَهَا الْأَنْهَارُ خَلِيلِينَ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطْهَرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنْ أَنَّ اللَّهَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعَبَادِ﴾ (آل عمران: ١٥). الخبر هنا مخدوف أيضاً وذلك "لهم" إيضاح ذلك هو: الذين اتقوا الله لهم أزواج مطهرة ورضوان. وقد جاء "رضوان" هنا نكرة للدلالة على الاتساع والعظم. والأصل هو "رضوان كبير ومتسع لهم".

ت- الصفة: ومن الأمثلة التطبيقية على ذلك، الآية: ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّتٍ تَعْبِيرٌ مِّنْ تَحْمِلَهَا الْأَنْهَارُ خَلِيلِينَ فِيهَا وَمَسَكِنٌ طِبَّةٌ فِي جَنَّتٍ عَدِينَ وَرِضْوَانٌ مِّنْ أَنَّ اللَّهَ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْغَوْرُ الْعَظِيمُ﴾ (توبه: ٧٢). الصفة المخدوفة هنا ورضوان "صغير" من الله أكبر، وكون الكلمة نكرة يدل على ذلك، وهناك غرض عاطفي وراء ذلك، هو احساس ثقة الإنسان بالله تعالى والمهدوء والسكنية في رضوانه، حتى لو كان رضوانه صغيراً، فذلك كبير عنده.

ث- الموصوف: وهناك آيات، في هذه المناسبة، قد تم فيها حذف الموصوف لغرض جمالي وعاطفي، ومن هذه الآيات تجدر الإشارة إلى:

• ﴿ فِي الْحَمِيمِ ثُمَّ فِي الْتَّارِ يُسْجَرُونَ﴾ (غافر: ٧٢). المخدوف هنا هو الماء باعتباره موصوفاً للحميم، والغرض منه هو الاختصار وإيصال المعنى في ذهنية المخاطب، والتأثير عليه عاطفياً، حتى يقوم الفرد بأعمال حسنة. ﴿ فَلَيَضْحَكُوكُمْ قَلِيلًا وَلَيَبْكُوكُمْ كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (توبه: ٨٢). وفي هذه الآية قد حذف الموصوف وهو "زمان" باعتباره صفة لـ"قليل". وكذلك "زماناً" باعتباره موصوفاً لـ"كثيراً"، بغية تحقيق الإيجاز، وإثارة عاطفة المخاطب.

ج- المفعول: وذلك أيضاً من المؤشرات التي جرت في آيات الجنة والنار، ومن الأمثلة التطبيقية على ذلك هو:

• ﴿يَقُولُونَ رَبَّكَا أَتَيْمَ لَنَا نُورَنَا وَأَغْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (تحريم: ٨). والذي حذف في الآية هو "الذنب" والاصل هو : اغفر لنا ذنبنا، وذلك تم بسبب وضوح الأمر في ذهنية المتلقى. وأية أخرى تم حذف المفعول فيها هي: ﴿مَثُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْنِنَاهَا الْأَنْهَرُ أَكْلُهَا دَائِمٌ وَظَلَلُهَا تِلْكَ عَقْبَىَ الَّذِينَ أَتَقْوَى وَعَفَقُوا الْكُفَّارُ﴾ (رعد: ٣٥). والمفعول المحذوف هنا يخص فعل اتقوا وذلك "اتقوا الله، الذنب، النهاة و" ، ولقد حذف المفعول للدلالة العمومية، حتى يتعد الانسان عن الذنب مخافة الله تعالى.

• ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَيْكَنْ فَمَنْ شَاءَ فَلِيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلِيَكْفُرْ إِنَّا أَعْدَنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سَرَادُقَهَا وَإِنْ يَسْتَغْيِشُوا يَعْلَمُونَ بِمَا كَالْمَهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ يَسْرَ الشَّرَابَ وَسَاءَتْ مُرْنَقَقَا﴾ (كهف: ٢٩). فالمحذوف هنا "الإيمان" في تعبير فمن شاء الإيمان فليؤمن، والممحذف الآخر هو "الكفر" في تعبير ومن شاء الكفر فليكفر و الحذف جرى لسبب البيان بعد الإبهام، إثارة لذهنية المخاطب وعاطفته حتى يتلفت بال الموضوع أكثر.

ح- الفاعل: وهذا أيضا من المؤشرات التي حذفت خلال آيات الجنة والنار، ومن الآيات الدالة على ذلك هو:

• ﴿مَمَّا حَطَّيْتِهِمْ أَغْرِقُوا فَأَذْخَلُوا نَارًا فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا﴾ (نوح: ٢٥). فها هنا حذف فاعلان، بعبارة أخرى، صار الفعلان مجھولين وحذف فاعلهمما، والغرض من ذلك أن استغراقهم ودخولهم في النار نتيجة أعمالهم لا نتيجة الإرادة الإلهية اطلاقا، وذلك يعني أن الانسان ذا إرادة وإن نتيجة عمله ترجع إلى نفسه أيضا.

• ﴿مَثُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَرٌ مِنْ مَاءٍ عَيْرَ مَاسِنَ وَأَنْهَرٌ مِنْ لَبَنٍ لَذَّةٌ يَغْيِرُ طَعْمَهُ وَأَنْهَرٌ مِنْ حَرَلَدَةٍ لِلشَّرَبِيَّةِ وَأَنْهَرٌ مِنْ عَسَلٍ مَصْفَىٰ وَلَمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ أَثْمَرَتِ وَمَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّهِمْ كُمَّ هُوَ خَلِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُورًا مَأْمَأَةٌ حَمِيمًا فَقَطْعَ أَمْعَاهُمْ﴾ (محمد: ١٥). الفاعل المحذوف هنا جرى في فعل " وعد" (الله) والغرض من ذلك هو العلم به، وفي "سقوا" (الله) للتحقير والتخييف أيضا. وهناك آية أخرى، جرى فيها حذف الفاعل لسبب التخييف أيضا وهي: ﴿هَذَانِ خَصْمَانِ﴾

أَنْخَصُوا فِي رَبِّهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ ثَابَةٌ مِّنْ تَأْلِفِ يَصْبِرُونَ فَوْقَ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ﴿١٩﴾ (الحج: ١٩). المخدوف هنا هو الفاعل في قطع و الفاعل في يصب، والغرض من حذفهما هو التخويف.

- ﴿ وَادْخُلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْنَاهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِينَ فِيهَا يَاءِذْنِ رَبِّهِمْ تَحِيمُهُمْ فِيهَا سَلَمٌ ﴾ (ابراهيم: ٢٣). والفاعل المخدوف هنا الله في فعل "أدخل" و الغرض من ذلك هو التعظيم والتكرير للمؤمنين والعاملين الصالحة.
- ﴿ أُولَئِكَ لَمْ يَمْجُدُوكُمْ جَنَّاتُ عَدَنِ تَجْرِي مِنْ تَحْنَاهُمُ الْأَنْهَرُ يَمْلَأُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَبَلْسَوْنَ ثَيَابًا حُضْرًا مِنْ سُنْثَرٍ وَإِسْبَرْقٍ مُشَكِّنٍ فِيهَا عَلَى الْأَرْضِ إِلَيْكُمْ نَعْمَلُ التَّوَابُ وَحَسِنَتْ مُرْفَقًا ﴾ (كهف: ٣١). المخدوف هنا هو الفاعل في فعل "يملؤن" والغرض من ذلك هو تكرييم المؤمنين، أخذهم بعين الاعتباره بسبب ما فعلوا من الخير.

خ- الجار والمجرور: وما يتعلق بال مجرور من الآيات تجدر الإشارة إلى ما يلي:

- ﴿ أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ جَنَّاتُ الْمَأْوَى نَزَّلَ إِلَيْهِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (سجدة: ١٩). والمخدو夫 هنا هو به من الأعمال الصالحة و ذلك بيان لما الموصولة، والغرض من الحذف هو دلالة السياق، والإيجاز. ومنه أيضا حيث يقول الله تعالى: ﴿ وَمَا حَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَطْلًا ذَلِكَ ظُلُلُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَيُنَزَّلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ ﴾ (ص: ٢٧). المخدوف هنا "بالله ويوم القيمة" وذلك متعلق بكفروا والدليل على الحذف هو دلالة السياق، والإيجاز.

- ﴿ فَلَمَّا قَضَى مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ مَاءَسَ مِنْ جَانِبِ الظُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ أَنْكُثُوا إِنِّي مَا نَسِيْتُ نَارًا لَعَلَّيْ مَا تَكُونُ مِنْهَا بِخَبِيرٍ أَوْ جَذْوَقَ مِنْ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾ (قصص: ٢٩). فالمخدو夫 هنا هو "إلى الظور" أولاً في تعبير و سار بأهله، وأصله سار بأهله إلى الظور و المخدوف الآخر هو "بها" كمتعلق لتصطلون و اصله تصطلون بها، والقصد من الحذف هو جلب انتباه المتلقى.

- الحذف في الجمل: قد يحذف من الكلام جملة فعلية أو اسمية أو شرطية لإشارة جمالية و من الآيات التي جرى فيها حذف الجملة تجدر الإشارة إلى ما يلي:
- أ- الجملة الفعلية: ومنها في آيات الجنة والنار ما يلي:
 - **﴿يَوْمَ يُسْبِّحُونَ فِي النَّارِ عَلَىٰ مُجْوَهِهِمْ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ﴾** (قرآن: ٤٨). والفعل المذوف هنا هو "يقال" لهم ذوقوا مس سقر. وذلك مستفهم من السياق، وحذف الفعل يدل على تحذير الكفار وتقبيلهم، وإدخالهم النار من دون تأن.
 - **﴿يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوَاظٌ مِنْ نَارٍ وَمَحَاسٌ فَلَا تَنْصَرَانِ﴾** (الرحمن: ٣٥). والجملة الفعلية المذوفة هنا هي أنه فلا تقدران أن تنتصرا على النار بالخروج منها، وحذف الفعل يشعرنا بعدم قدرتهم على الإطلاق.
 - **﴿وَسَيِّقَ الَّذِينَ أَتَقْوَاهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمْرًا حَقَّ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتُحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَمٌ عَلَيْكُمْ طَبَّتْمُ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾** (زمر: ٧٣). والجملة الفعلية المذوفة هنا هي قالوا قبل فعل "طبتم" و"تجري من تحتها الأنهار" جملة أخرى حذفت من السياق والأصل هو فادخلوا جنات عدن التي تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها. وهذا مستفهم من السياق القرآني بشكل عام، والخذف يشعرنا بالإكرام والاحترام الذي يدرك المحسنين في حال دخولهم الجنة.
 - **﴿الَّذَّارُ يَعْرَضُونَ عَلَيْهَا عَذَّوْا وَعَشِيَّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَذْخُلُوا مَلَائِكَةً أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾** (غافر: ٤٦). والجملة الفعلية المذوفة هنا هي ويقول الله تعالى آمرا الملائكة: أدخلوا آل فرعون أشد العذاب. وجرى هذا الأمر اختصارا، وإشعارا بالتحذير الكفرا. ومنه أيضا حيث يقول الله تعالى: **﴿إِنَّ الَّذِينَ قَاتَلُوا رَبِّنَا اللَّهَ ثُمَّ أَسْتَقْبَلُوْا تَنَزُّلَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةِ أَلَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَلَا يَبْشِّرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾** (فصلت: ٣٠). والمذوف هنا جرى في تعبير يقول الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا و يقولون لهم أن بشروا بالجنة التي كنتم توعدون.
 - ذ **﴿ذَلِكَ جَزَاءُ أَعْدَاءِ اللَّهِ الَّذِينَ هُمْ فِي هَادِهِ الْخَلْدِ جَزَاءً مَا كَانُوا بِمَا يَعْمَلُونَ﴾** (فصلت: ٢٨).
- والمحذف هنا هو فعل "سيكون" في تعبير لهم فيها دار الخلد و "يجرون" في تعبير

جزاءً بما كانوا بآياتنا يجحدون، والدليل على ذلك التهديد والتحقيق، وسرعة مجازاتهم، وتخويف المخاطب أيضاً.

- ﴿ وَيَوْمَ يُعرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَذْهَبْتُمْ طَيْبَتُكُوفِ حَيَاةِكُمُ الْأُدْنِيَا وَأَسْتَمْعُمُ بِهَا فَأَيُّومٍ تُجْزَوُنَ عَذَاباً ۝

الْمُهُونُ بِمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَمَا كُنْتُمْ تَشْفَعُونَ ﴾ (الحقاف: ٢٠). والمحذف هنا فعل يقال لهم أذْهَبْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ في حَيَاةِكُمُ . والدليل على ذلك هو تحقييرهم واستخفافهم بما فعلهم من سيئات الأعمال.

﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَادَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاهُ غَيْرَ مَجْدُوذٍ ﴾ (هود: ١٠٨) . والذي حذف في هذه الآية فعل "تجري من تحتها الأنهر" فيما بعد الجنة في تعبير ^{فِي} الجنة خالدين فيها . وهناك فعل آخر حذف في الآية وهو يعطي عطاء غير مجدوذ .

بـ- الجملة الاسمية: وهناك جمل اسمية قد حذفت في آيات الجنة والنار ومنها ما يلى :

-) إِنَّ الَّذِينَ يَلْحِدُونَ فِي هَذِهِ آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يَلْقَى فِي الْأَنَارِ خَيْرًا مَمَنْ يَأْتِي فِي أَمْبَابِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ أَعْمَلُوا مَا شَتَّمُتُمْ إِنَّمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (فصلت: ٤٠). الجملة الاسمية المخدوفة الأولى هي "أنه لا يخفون علينا أنهم يلحدون في آياتنا" و حذفت جملة اسمية أخرى و هي "فأتموا أحراراً وأعملوا ما شئتم".

- ﴿ وَكَذَلِكَ أُوحِيَنَا إِلَيْكَ فَرِئَا نَعَّرَبِي لِتَنْذِيرَ أَمَّا الْقَرَى وَمَنْ حَوَّلَهَا وَتَنْذِيرَ يَوْمَ الْجَمِيعِ لَأَرَيْتَ فِيهِ فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ ﴾ (شورى: ٧). والجملة المذوقة هنا هو "هناك فريقيان" فريق في الجنة وفريق في السعير.

- أَوْلَئِكَ الَّذِينَ تَنَبَّأُوا عَنْهُمْ أَحْسَنَ مَا عِمِلُوا وَتَنَجَّاً رُّزْعَانَ سَيِّئَاتِهِمْ فِي أَحْسَنِ الْعَمَلَةِ وَعَدَ الصَّدِيقُ الَّذِي
كَانُوا يُوعَدُونَ (الْأَحْقَافُ: ١٦). وَالجملة المحنوقة هاهنا هي ذلك وَعْدُ الله لَهُمْ أَعْنَى
وَعْدَ الصَّدِيقِ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ.

- **(وَيَوْمَ يُعرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلَيْسَ هَذَا إِلَهُكُمْ قَالُوا بَلْ وَرَبِّنَا قَالَ فَدُوْلُهُمُ الْعَذَابُ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ) (الحقاف: ٣٤).** والجملة الاسمية المخدوفة هنا هي "قالوا بلى هذا بالحق". والسياق يدل على ذلك.

ج- الجملة الشرطية (متعلقاتها): ومن الجملة الشرطية التي جرت في آيات الجنة والنار يمكن الإشارة إلى ما يلي:

- **(أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ فِي النَّارِ) (زمر: ١٩).** والتعبير الشرطي المخدوف هنا هو "إذا تمعن الكافر بمحده لآيات الله واستحقه العذاب وصار جديراً بكونه في النار" أفانت تنقذه من النار.
- **(مَنْ عَمِلَ سَيِّئَاتٍ فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحَاتٍ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْفَقَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ) (غافر: ٤٠).** والجملة الشرطية المخدوفة هنا هي " وهو مؤمن فهو يدخل الجنة ويرزق فيها بغير حساب" و من عملوا صالحات و من الذكور والإإناث و هم مؤمنين أو مؤمنات فأولئك يدخلون الجنة ويرزقون فيها بغير حساب.
- **(وَإِنْ تَعْجَبْ فَعَجَبْ قَوْمٌ أَذَا كَانُوا رَبِّا لَهُنَّا لَهُنِّي خَلْقٌ جَدِيدٌ إِنَّ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَلُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ) (الرعد: ١٣).** ولقد حذف هنا فعل الشرط والأصل هو انه إذا متنا وكنا تراباً أين الله يحيينا في خلق جديد.
- **(الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّ اللَّهَ عَاهَدَ إِلَيْنَا أَلَا نُؤْمِنَ لِرَسُولِ اللَّهِ حَقَّ يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكِلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِي يَأْلِمُنَّتِي وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (آل عمران، ١٨٣).** فجواب الشرط هنا حذف والأصل هو إن كنتم صادقين فقولوا لم قتلتم الرسل من قبلي.
- **(يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٌ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدُ الْعَرَمُ وَلِخَرَاجٍ أَقْلِيلٍ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْهُ اللَّهُ وَالْفَتَنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْفَتْلِ وَلَا يَرَوْنَ يُقْتَلُونَكُمْ)**

حَتَّىٰ يَرْدُوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَيَمْتَهِنَ وَهُوَ كَاوِيٌ^٤
فَأُولَئِكَ حِطَّتْ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَبُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَذَلُونَ^٥

(بقرة : ٢١٧). والمحذف هنا جرى في جزء الشرط لتعبير إن استطاعوا فإنهم يقاتلونكم ويردوكم عن دينكم و...! والمحذف جرى بسبب وجود المفسر ما قبل الشرط.

النتائج

هنا لابد لنا من الإشارة إلى ما فصلناه في الدراسة وما أسلجنا فيه الكلام ، ضمن المعاور الآتية:

1. إن دراسة آيات الجنة والنار من الناحية الأسلوبية تشعرنا بأنه هناك فيها وحدة عضوية وموضوعية، معناها أن الآيات التي تواجهت فيه كلمة النار نلاحظ أنها هي ككائن حي لا يتجزأ ويشعرنا بم مؤشرة واحدة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، هناك فيها وحدة الموضوع. إيضاح ذلك فإن غالبية آيات النار تحوي في ضمنها مؤشرة مشتركة كالتهديد والتخييف، ولها موضوع واحد في أغلبية الأمر وهو عقاب الكفار أو المنافقين. وإن ما نلحظه في آيات النار، سياقاً، نفسها هي التي نلحظها في آيات الجنة أيضاً، فإن آيات الجنة هي تحوي في ضمنها مؤشرات كالتكرير والاحترام للصلحاء والمقربين والمحسنين، ومن ناحية أخرى، تتبع موضوعاً واحداً وهو موضوع أهل الجنة والمقربين من الله وغيرهم.
2. إن آيات الجنة والنار قدر خرجت في غالبيتها عن مقتضى الظاهر، وهذا الأمر جعل منها ظاهرة أسلوبية خصبة، يمكن دراستها من هذه الناحية. ومن جهة، إن خروج هذه الآيات عن المقتضى ليس يتعلق ، فقط ، بالمستوى النركيبي ، كالمحذف والذكر ، والتقديم والتأخير ، بل يتعلق بالمستوى الصرفي والدلالي وما إلى ذلك من وجهة بالي الأسلوبية.

قائمة المصادر والمراجع

إن خير مانبتيء به القرآن الكريم

أولاً - المصادر والمراجع العربية

١. ابن الأثير ، ضياء الدين اثير ، المثل السائر، في أدب الكاتب و الشاعر، القسم الثاني ، تحقيق: احمد الحويني و بدوي طباعة، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط ١٩٩٠ .
٢. احمد قاسم الزمر ، ظواهر أسلوبية في الشعر الحديث في اليمن دراسة و تحليل ، مركز عبادي للدراسات والنشر،صنعاء،اليمن ، ط ١ ، ١٩٩٦
٣. خضر محمد عبدالله ، مناهج النقد الأدبي السياقية و النسقية، دار القلم للطباعة و النشر و التوزيع بيروت، لبنان ، ٢٠٠٠
٤. الزركشي، البرهان في علوم القرآن، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٨، ج ٣ .
٥. كمال بشر، التفكير اللغوي بين القديم والجديد،دار الغريب للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٥
٦. لويس معرف ، المنجد في اللغة، تهران، انتشارات اسماعيليان ، ج ١، ١٣٦٢
٧. محمد عبد المطلب ، قضايا الحداثة عند عبد القاهر الجرجاني ، الشركة المصرية العالمية للنشر- لونجمان، ط ١، ١٩٩٥
٨. محمد عبد المطلب ، النحو بين عبد القاهر وتشو مسكي: مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ع ١، مج ٥ ، ١٩٨٤
٩. مجموعة باحثين ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، اختيار وترجمة وإضافة: د. شكري محمد عياد: دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، ط ١، ١٩٨٥
١٠. محمود فهمي حجازى، علم اللغة العربية، دار الغريب للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، ط ١، ١٩٦٨
١١. مطلوب ، أحمد، (١٤٠٩). الأسلوبية إلى أين، مجلة المجمع العلمي العراقي، العدد: التاسع والثلاثون، ج ٣ ، ٢-٢٥٧
١٢. نصر حامد أبو زيد ، مفهوم النظم عند عبد القاهر الجرجاني قراءة في ضوء الأسلوبية ، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ع ١، مج ٥ ، ١٩٨٤

ثانياً - المصادر والمراجع في العربية

١. بابك احمدی، ساختار و تاویل متن، نشر مركز، ج ١، ١٣٧١
٢. ترادگیل، پیتر زبان شناسی اجتماعی ، ترجمه محمد طباطبائی، نشر آگاه، تهران، ج ٢ ١٣٧٦
٣. جاناتان كالر، فردینان دوسوسور، ترجمه کورش صفوي، انتشارات هرمس، ج ٤، ١٣٩٣

دراسة آيات الجنّة والنّار في ضوء نظرية أسلوبية شارل باي (572)

٤. حین اچیسون ، مبانی زبانشناسی، ترجمه محمد فائز، تهران، انتشارات نگاه، ج ۱، ۱۳۷۱
۵. ریچارد پالمر علم هرمنوتیک، ترجمه محمد سعید حنایی کاشانی، انتشارات هرمس، ج ۱۱، ۱۳۹۸
۶. صادقی علی اشرف، زبان معیار، نشر دانش ، س ۳، شماره ۴
۷. علی محمد حق شناس، مقالات ادبی زبانشناسی، تهران، انتشارات نیلوفر، ج ۱، ۱۳۷۰
۸. منفرد بی یرویش، زبانشناسی جدید، ، ترجمه محمد رضا باطنی، تهران، انتشارات آگاه، ج ۴، ۱۳۷۴
۹. مدرسی یحیی، درآمدی بر جامعه شناسی زبان ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ج ۲ ۱۳۹۵
۱۰. محجوب، محمد جعفر، ادبیات عامیانه ایران، تهران، انتشارات چشم، ج ۲ ۱۳۸۳
۱۱. محمد رضا شفیعی کدکنی، موسیقی شعر، تهران، موسسه انتشارات آگاه، ج ۳، ۱۳۷۰
۱۲. ناصر فکوهی، تاریخ اندیشه و نظریه های انسان شناسی، انتشارات نشر نی، تهران ۱۳۸۳، ج ۲