# الأفكار المنطقية عند صدر الدين الشيرازي

**المدرس الدكتور**
**أحلام مجلي الشبلي**
**جامعة الكوفة /كلية الآداب**

# الأفكار المنطقية عند صدر الدين الشيرازي

**المدرس الدكتور**

**أحلام مجلي الشبلي**

**جامعة الكوفة /كلية الآداب**

## المقدمة:

يعد علم المنطق في طليعة العلوم العقلية التي أفرزتها الحضارة الإغريقية. وفي طليعة العلوم التي انتشرت انتشاراً واسعاً لدى الحضارات الأخرى وخصوصاً الحضارة الإسلامية لكونها تؤمن بالأهمية البالغة للعقل ومع إن هذا العلم علم عريق وقديم إلا إننا نرى انه لا يزال في طليعة العلوم التي ما فتأت تنال حظاً وافراً في عالم التعليم والبحث لاسيما عند الدارسين للعلوم الدينية لمختلف الأديان السماوية بشكل عام وعند الحوزات العلمية الشيعية بشكل خاص وكذلك عند الباحثين في الرياضيات وعند الفلاسفة ويرجع هذا لما له من أهمية علمية تتمثل في افتقار العلوم كافة إليه باعتباره علماً آلياً.

لقد كُتب عن صدر الدين الشيرازي [1] سواء في اللغة العربية أو في اللغة الفارسية في مواضيع تبحر بها هذا الفيلسوف فقد كُتب عنهُ في الفلسفة الإلهية والوجودية والفلسفة الطبيعية والعرفان بينما لا نجد من الباحثين من كتب عنهُ في علم المنطق. فهل كان الشيرازي كفلاسفة الإسلام أمثال الفارابي وابن سينا والغزالي وابن رشد في كتاباتهم عن المنطق ؟ أم أنهُ لم يتطرق لهذا العلم ؟ كونهُ اعتمد على العرفان والقواعد العرفانية وأقر بأصول المكاشفة والشهود. هذا ما سيثبته لنا هذا البحث الذي يدور حول أهم الأفكار المنطقية عند صدر الدين الشيرازي. ومن هنا تتضح أهمية هذا الموضوع كونه موضوعاً جديداً لم يتطرق اليه أحد من الباحثين.

## أولاً : آثار الشيرازي المنطقية

ترك لنا الشيرازي تراث كبير جداً من المؤلفات التي تناولت شتى المواضيع فقد كتب في العرفان والفقه والتفسير وفي الفلسفة الإلهية والطبيعية وفي علم الكلام. ومن أشهر مؤلفاته:الأسفار الأربعة والمبدأ والمعاد وشرح الهداية الأثيرية والشواهد الربوبية ومفاتيح الغيب وله تفسير للقرآن الكريم وكذلك تعليقات على إلهيات الشفاء. وتعد من أهم الحواشي التي كتبت في الشفاء. وتمتاز كتابات الشيرازي بخصائص معينة كالتوفيقية بين الآراء المختلفة والاستفادة من العقل والذوق والإحاطة بآراء العلماء السابقين فكتاباته تمتاز بأنها من باب السهل الممتنع

وكأن الشيرازي يتمتع بتبحر خاص في إدراك ظاهر وأسرار القرآن والحديث النبوي أما ماكتبه في المنطق فكان في مؤلفه التنقيح في المنطق ورسالته في التصور والتصديق وهي كالتالي :

## 1- التنقيح أو التنقية في المنطق :

ذكره الشيخ أغا بزركك الطهراني في كتابه (الذريعة إلى تصانيف الشيعة) بأسم اللمعات المشرقية وقال هو للمولى صدر الدين الشيرازي وعناوينه (لمعة ، لمعة) وجمعها اللمعات. وقد ذكر أنه وجد في تصانيف أخرى بأسم (التنقية) [٢] ويقول الشيرازي في مقدمة هذا الكتاب ((فإني مهدٍ إليك وهادٍ إياك من المنطق إلى أصول منقحاً فصولها من فضول)) ويُعد هذا الكتاب نوعاً ما شاملاً لمواضيع المنطق الأرسطي عامة ولكن بشكل مقتضب جداً.

## 2- رسالة التصور والتصديق:

وهي ضمن مجموعة رسائل فلسفية لصدر الدين الشيرازي وتنسب هذه الرسالة له بتصريح اسمه في بدايتها إضافة إلى إحالته إلى كتابه المعروف الأسفار الأربعة ورتبت الرسالة بمقدمة وخمسة فصول. ففي الين فصل الأول يبحث فيه الشيرازي عن العلم وتعريفه والفصل الثاني يقسم فيه العلم إلى تصور وتصديق والفصل الثالث يقرر فيه المذاهب التي ذهبت في معنى التصديق إما الفصل الرابع فيعرض فيه عبارات السهروردي وابن كمونه والقطب الشيرازي إما الفصل الخامس والأخير فيذكر فيه جواز تقسيم العلم وإثباته.

## 3- الأسفار الأربعة :

وهو من أشهر كتب الشيرازي ويقصد بالأسفار كما عند العرفانيين أي السفر من الخلق إلى الحق والسفر بالحق في الحق والسفر من الحق إلى الخلق بالحق ثم السفر بالحق في الخلق. وكتابه هذا هو محاولة الجمع بين منهجي البحث العقلي والكشف القلبي وكذلك هو التوفيق بين شرائع الدين ومناهج الفلسفة ومشاهدات الصوفية.

## ثانياً : المنطق والإشراق عند الشيرازي

انقسمت المدرسة الاشراقية إلى فرعين كبيرين الفرع الأول في المشرق والآخر في المغرب. تمثلت المدرسة الاشراقية في المشرق في شهاب الدين السهروردي المقتول (550 – 587 هـ) وتتلمذ على شهاب الدين كثيرون نذكر منهم صدر الدين الشيرازي وهو المعبر الحقيقي عن الاشراقية التي تمثل تفكير إيران الفلسفي في عصره والمدرسة الاشراقية في فارس فإنها استمرت بعد السهروردي وكان الشيرازي هو المعبر عنها.

إما الفرع الثاني في المغرب فظهرت فيه الاشراقية قبل السهروردي وتمثلت في مذهب ابن مسرة الأندلسي الذي عاش في قرطبة من 883م - 931م [٣].

إن الاتجاه الاشراقي بخلاف المنهج ألعرفاني فإنه يقبل الاستدلال العقلي المبتني على مقدمات برهانية يقينية ولكن لا بمفرده بل بالاستعانة بالكشف والمشاهدة أيضا فهو وأن أقر بالقواعد العقلية في عملية اكتشاف الحقائق إلا انه يرفض ذلك وحده في هذا المجال ويعد الاستدلال احد أسباب كشف الحقيقة لذلك يمكن عد الفلسفة الاشراقية فلسفة استدلالية سلوكية تريد الاتصال بالحقيقة مباشرة لا من خلال المفاهيم والصور الذهنية فقط [٤]. هذا ما تميزت به مدرسة الشيرازي عن المدارس الأخرى بإنها أعطت دوراً للأستدلال العقلي في مجال اكتشاف الحقائق الوجودية إلا أنها لا تعتقد إن العقل قادراً على نيل كل الحقائق من خلال المنهج العقلاني وإنما تسمح له في حدود معينة وترفض قدرته على ما وراء ذلك أي إن المنهج الذي ابتكره الشيرازي هو إعطاء الأصالة والاستقلالية للبرهان والعرفان والقرآن على حد سواء بنحو أدى إلى التوفيق التام ما بين هذه المنابع على عكس المدارس الأخرى التي اختطت كل واحدة منها طريقاً معيناً وغفلت عن الطرق والمنابع الأخرى .[٥] ومما يؤكد لنا هذا القول ما جاء به الشيرازي في الأسفار عندما قال (( أطلعت على أسرار لم أكن أطلع عليها إلى الآن وانكشفت لي رموز لم تكن منكشفة هذا الانكشاف من البرهان بل كل ما علمته من قبل بالبرهان عاينته مع زوائد بالشهود والعيان من الأسرار الآلهية والحقائق الربانية والودائع اللاهوتية والخبايا الصمدانية فاستراح العقل من أنوار الحق بكرة وعشيا )). [٦] كذلك نجد الشيرازي هو أحد المستوعبين لأرسطو الذين عرفوا كيف ينظرون إلى أرسطو النظرة الموضوعية التي لا تتحقق بمجرد الإقامة عند الفهم والشرح للآثار الأرسطية فجميع الآراء والنظريات التي توصل إليها الشيرازي قدمها في صورتها البرهانية.[٧] فالشيرازي سلك طريقين: الأول ينتهي إلى سبيل عرفاني حدسي يعتمد الذوق والوجدان. والثاني يعتمد الدليل البرهاني لينتهي إلى حكم منطقي سليم .[٨]

إما في مجال المنطق فنجد الشيرازي قد تأثر إلى حد كبير بآراء أرسطو الذي لم يخرج فيه عن نطاق المنطق الأرسطي في قياسه واستقرائه وهذا ما سنجده في ثنايا البحث.

## ثالثاً : المنطق في رسالة التصور والتصديق

يُعد مفهوم التصور والتصديق من المفاهيم المهمة التي أفرد لها الشيرازي رسالة مفصلة وسبب ذلك كما يقول (( أن انقسام العلم إلى قسميه أعني التصور والتصديق انقسام معنى جنسي إلى نوعين متقابلين وان لكل منهما وحدة طبيعية غير تأليفية ولا صناعية بل إنهما كيفيتان بسيطتان موجودتان في النفس وهما من الكيفيات النفسانية التي نحو وجودها في نفس الامر هو كونها حالة نفسانية كالقدرة والأرادة والشهوة والغضب والحزن والخوف وأشباهها. ولو سألت الحق فهما نحوان

من الوجود الذهني يوجد بهما معلومات في الذهن)).[٩] إذن لارتباط هذين المفهومين بالوجود الذهني أو هما الوجودان الذهنيان وهذا ضرباً من الوجود الذي تحدث عنه الشيرازي في إسفاره لذلك بين مفهوم التصور والتصديق في هذه الرسالة.

في هذه الرسالة قسم الشيرازي العلم الذي هو عبارة عن حضور صور الأشياء في العقل [١٠] إلى تصور وتصديق. فالعلم أما تصور ليس بحكم وأما تصور هو بعينه حكم أو مستلزم للحكم وهو التصديق. [١١] ولكي يبين مفهوم هذين المعنين عرف التصور على أنه حصول صورة الشيء في العقل مع قطع النظر عن اعتبار الحكم وعدمه. بينما التصديق هو حصول الشيء في العقل محتملاً للتصديق والتكذيب.[١٢]

ويصنف الشيرازي المذاهب التي أخذت في تفسير مفهوم التصديق إلى أربعة:

**1-** التصديق عبارة عن الحكم ونُسب هذا إلى الحكماء ويقول الشيرازي لعل مرادهم به التصور المستتبع للإذعان.

**2-** عبارة عن مجموع تصور المحكوم عليه والمحكوم به والحكم وهو مذهب الشيرازي.

**3** ـ عبارة عن تصور معه حكم وهو مذهب صاحب المطالع وغيره.

**4**. عبارة عن إقرار النفس بمعنى القضية والإذعان به.[١٣]

ويوجز الشيرازي قوله في مفهومي التصور والتصديق بأنه يرى أن التصديق قسم من التصور المطلق وأن الحكم فعل من أفعال النفس غير داخل تحت العلم التصوري الانفعالي وأن كان علماً فعلياً لأن أفعال المبادئ الإدراكية وجودها عين الظهور والانكشاف والفعل ههنا ليس مما يندرج تحت مقولة من المقولات التسع التي تقابل مقولة الانفعال لأنهما أمران نسبيان تدريجيان أحدهما التأثير التدريجي والآخر التأثر التدريجي إلى أن يصل الشيرازي إلى كون كل من التصور والتصديق ضرب من الوجود والوجود خارج عن جميع المقولات العشر لأنهما أجناس عالية للماهيات التي لها جنس وفصل والوجود لا جنس له ولا فصل ولا حد ولا رسم لكن مفهوم التصور والتصديق من جملة المعلومات التي هي أمور كلية لا من جملة العلوم التي هي من أنحاء الوجودات وبهذا يقبل كل منهما الحد والرسم.[١٤]

## رابعاً : المنطق في كتاب التنقيح في المنطق

يبدأ صدر الدين الشيرازي في هذا الكتاب بالأيساغوجي (المدخل) وفيه يعرف المنطق على أنه (( قسطاس إدراكي يوزن به الأفكار ليعلم صحيحها من فاسدها ))[١٥] فمهمة المنطقي – كما يراه الشيرازي – أن يبين قوة الأفكار وضعفها صحيحها وفاسدها فيجب عليه إن ينظر في المعني المفردة ثم المؤلف منها وفي الألفاظ من حيث دلالاتها على المعاني[١٦]. فمعنى القسطاس هنا هو الآلة التي نزن بها الأفكار وهو نفس التعريف الذي عرفه ابن سينا في الإشارات عندما قال عن

المنطق بأنه (( آلة قانونية مراعاتها عن أن يضل في فكره ))[١٧].

ثم يبين الشيرازي في المدخل أقسام الدلالة دون أن يعرفنا بماهية الدلالة نفسها فهو يقسمها إلى دلالة لفظية ودلالة غير لفظية وكل واحدة منها تنقسم إلى وضعية وطبيعية وعقلية. ثم يقسم الدلالة اللفظية الوضعية إلى دلالة وضعية تطابقية إن دل اللفظ على تمام معناه الموضوع له كلفظ إنسان على الحيوان الناطق. والى دلالة وضعية تضمنية إن دل على جزء معناه كدلالة لفظ إنسان على الحيوان فقط أو الناطق فقط. والى دلالة وضعية إلتزامية إن دل على معنى خارج عنه كدلالة الكتابة على الكاتب والمكتوب[١٨].

كذلك الشيرازي يبين في المدخل مفهوم الكليات الخمس بشكل موجز. فالنوع هو المقول على الكثير المتفق بالحقيقة في جواب ما هو. والجنس هو المقول على المختلفة الحقائق في جواب ما هو. أما الفصل فهو المقول على الشيء في جواب أي شيء هو في جوهره فإن ميز عن المشارك في الجنس القريب وإلا فبعيد. أما الخاصة فهي الخارج المقول على ما تحت حقيقة الشيء من حيث هو كذلك ي جواب أي شيء هو في عرضه. وأخيراً العرض العام وهو الخارج المقول عليها وعلى غيرها.هذه المعاني مفهوماتها منطقية معروضاتها طبيعية والمركب من العارض والمعروض عقلي لا وجود له[١٩].

بعد أن ينتهي الشيرازي من المدخل ينتقل إلى العبارة (باري أرميناس) وفيه يقسم الخبري من المركب التام إلى حملي وشرطي. فالحملي يتألف من المحكوم عليه وهو (الموضوع) والمحكوم به (المحمول) بينهما رابطة منطقية. أما الشرطي فيتألف من خبريين يسمى الأول مقدم والثاني تالياً. ومن الشرطي ما هو متصل:أما لزومي لعلاقة ذاتية أو اتفاقي إن كانت بين جزأيه ملازمة. ومنه ما هو منفصل: أما حقيقي مانع الجمع والخلو أو غير حقيقي مانع الجمع دون الخلو أو بالعكس إن كانت بين جزأيه معاندة [٢٠].

ويقسم القضايا إلى: قضية شخصية إن كان موضوعها شخصي أو طبيعية بشرط يعينها الذهن أو بلا شرط فمهملة. أو تكون القضايا محصورة فتكون أما كلية أو جزئية موجبة أو سالبة [٢١].

يذكر الشيرازي في كتابه التنقيح أصناف الحجج وعمدة هذه الحجج هو القياس فيعرفه على أنه ((قول مؤلف من القضايا يلزمه من حيث الصورة قول آخر))[٢٢]. وهو التعريف الأرسطي المعروف. ويقسم القياس إلى قياس اقتراني : حملي أذا كان مركباً من حمليتين وشرطي أذا كان مركباً من قضايا شرطية [٢٣].

ويتألف القياس من مقدمات التي هي قبل أن تكون جزء من القياس كانت تسمى قضايا وبعد التحليل تكون أجزاؤها حدوداً [٢٤]. إضافة إلى المقدمات يتألف القياس من حد مكرر في المقدمتين محذوف في النتيجة يسمى بالحد الأوسط وحدان هما الحد الأصغر يظهر في المقدمة الصغرى وحد أكبر يظهر في المقدمة الكبرى [٢٥]. ثم يبين الشيرازي أشكال القياس الأربعة حسب وضعية الحد الأوسط. فإذا كان الأوسط محمول في الصغرى وموضوع في الكبرى فهو من الشكل الأول [٢٦].

وينتج من هذا الشكل أربعة ضروب هي:

**الضرب الأول:** من كليتين موجبتين فينتج كلية موجبة. والضرب الثاني: من كلية سالبة في المقدمة الكبرى وكلية موجبة في المقدمة الصغرى فينتج كلية سالبة. أما الضرب الثالث : فمن كلية موجبة في الكبرى وجزئية موجبة في الصغرى فينتج جزئية موجبة. والضرب الرابع: من كلية سالبة في الكبرى وجزئية موجبة في الصغرى ينتج جزئية سالبة [٢٧].

**أما الشكل الثاني:** فالشيرازي لا يذكر وضعيته وينتج منه أيضاً أربعة ضروب [٢٨] هي:

**الضرب الأول:** من كليتين سالبة في المقدمة الكبرى وموجبة في المقدمة الصغرى فينتج كلية سالبة. والضرب الثاني: من كليتين موجبة في الكبرى وسالبة في الصغرى فينتج كلية سالبة أيضا. والضرب الثالث: من كلية موجبة في الكبرى وجزئية سالبة في الصغرى فينتج جزئية سالبة: أما الضرب الرابع: فيتكون من كلية سالبة في الكبرى وجزئية موجبة في الصغرى فينتج جزئية سالبة [٢٩].

كذلك الشيرازي في الشكل القياسي الثالث لا يذكر وضعيته [٣٠]. وينتج منه أربعة ضروب أوجزها الشيرازي في أن المقدمة الصغرى والكبرى دائماً في جميع الضروب موجبتان ماعدا الضرب الرابع تكون سالبة في المقدمتين والنتيجة جزئية موجبة ماعدا الضرب الرابع ينتج جزئية سالبة.[٣١]

يقول الشيرازي ((أن الثالث لا ينتج إلا جزئية كما أن الثاني لا ينتج إلا سالبة والأول ينتج الجميع وفي هذه الثلاثة كفاية لطلب الحق)) [٣٢] وهذا يدل على أن الشيرازي إكتفى بذكر ثلاثة أشكال فقط من أشكال القياس.

أما بالنسبة للقضايا الشرطية فقد تتألف من أقيسه اقترانية وتكون على خمسة أقسام: أما قضيتين شرطيتين متصلتين أو منفصلتين أو من قضية حمليه وأخرى شرطية متصلة أو من قضية حمليه وأخرى منفصلة أو من قضيتين شرطيتين أحدهما متصلة وألاخرى منفصلة.[٣٣]

وهناك أنواع أخرى من الأقيسة وهي: قياس الخلف الذي يبين حقيقة المطلوب بأبطال نقيضه. وقياس الدور وهو أخذ النتيجة مع عكس أحدى مقدمتها لينتج ألأخرى فتكون النتيجة نتجت ناتجها. ويستعمل جدلاً لمنع القياس. [٣٤] وهناك أنواع أخرى من أصناف الحجج هي :

الاستقراء: الذي يعرفه الشيرازي كأرسطو على أنه الحكم على طبيعة كلية بما وجد في جزئياته الكثيرة. كحكم أن كل حيوان يحرك فكه الأسفل عند المضغ نتيجة مشاهدتنا للحيوانات وهو غير مفيد لليقين فربما يكون حكم غير مستقرئ كالتمساح في هذا المثال.

أما التمثيل: فهو حكم أحد الأمرين لآخر يشاركه أو يشابه في معنى جامع بينهما، ويسمى (القياس) عند الفقهاء وهو من أضعف الحجج.

وقياس الفراسة: وهو ما يكون الأوسط فيه هيئة بدنية موجودة في نوع من

الحيوان يستدل بها على خلق للزومها لمزاج واحد فيستدل بوجود أحد المعلولين على الآخر: كعرض الأعالي الموجود في الإنسان والأسد يستدل به على وجود خلق الأسد للإنسان وهو الشجاعة.[٣٥]

والقياس إما أن يفيد التخييل أو التصديق. فالأول هو الشعر والثاني يفيد اليقين وهو البرهان. وإذا كان يفيد الظن فهو الخطابة إما إذا اشتمل على عموم الاعتراف أو التسليم فهو الجدل وإلا فسفسطة. وهذا ما نسميه بالصناعات الخمس.[٣٦]

فالبرهان يتألف من قضايا يقينية والجدل من المشهورات والخطابة من المظنونات والشعر من المخيلات والمغالطة من الشبيه باليقينات وهي السفسطة.[٣٧] أما المطالب العلمية فهي:

**1-** (هل) أذا طلب بها وجود الشيء في نفسه أو على صفة.
**2-** (ما) أذا طلب بها مفهوم الأسم وحقيقته.
**3-** (أي) يطلب بها تمييز الشيء عن غيره في ذاته أو في عرضه.
**4-** (لم) يطلب بها علة الشيء في نفسه أو علة التصديق.[٣٨]

ويختتم الشيرازي كتابه التنقيح بالسوفسطيقا أو المغالطة. والمغالطة هي قياس يفسد صورته أو مادته أو هما جميعاً. والغلط في القياس يكون إما بحسب الصورة أو بحسب المادة [٣٩]. فإذا كان بسبب الصورة فهذا ناتج عن شكل غير ناتج أو ضرب غير ناتج أو وقع ذهول عن مراعاة الشرائط المذكورة في أحد التركيبين. أما الغلط بحسب المادة فناتج عن أن تكون النتيجة مقدمة في قياس ينتجها بلفظ آخر وكون المقدمة أخفى من النتيجة أو مساوية لها.[٤٠]

## نتائج البحث :

نستنتج من بحثنا هذا عدة نتائج نوجزها بالتالي:

١. لم يقتصر فكر الشيرازي على دراسة العرفان والآلهيات والطبيعيات، بل أعطى دوراً أساسياً للأستدلال العقلي في إكتشاف الحقائق.
٢. ربط الشيرازي الإشراق والعرفان بالمنطق وجعل الأسس المنطقية والبرهانية مقدمة للمكاشفة والشهود.
٣. لم يخرج منطق الشيرازي عن المنطق الأرسطي في أقسامه وقضاياه وقياسه واستقرائه وبرهانه.
٤. جمع الشيرازي المسائل المنطقية في كتاب أسماه (التنقية أو التنقيح في المنطق) ولكنه بين هذه المسائل بشكل موجز وبسيط.
٥. لم يكن صدر الدين الشيرازي إلا عارضاً لأفكار غيره من المناطقة في توضيح المفاهيم المنطقية فلم يكن ناقداً أو شارحاً أو معلقاً للمنطق على عكس الفلسفة التي أخرجها من دائرة الشرح والتكرار إلى فضاء الفعل والتطوير.

## Abstract

Sader Al-deen Al-Shirazy is considered as one of the late moslem philosophers who dealt with the divine science.

The researchers dealt with his divine philosophy as well as the natural and Sufism , but no one has dealt with the logical proplems this philosophers left us abook in logical which is Al-Tangheeh fi Al- Mantigh and athesis entitled ((Resalt al-Tasawer Waltusdeegh)) so the research is dealing with these two compositions. Throughout this research we deduce that Sader al- deen Al-shirazy did not restricted to studying the theology and sufism are ther he deals with the problems of logic but in brief.

Besides we find that he connected Gnosticism with logic and made the logical thought as the base of it.

We also find that Sader al- deen in this science is of the followers of Aristotle and he did not go beyond the Aristotle logic in its issues , analogy and induction.


**هوامش البحث**

(١) هو صدر الدين محمد بن إبراهيم بن يحيى ألقوامي الشيرازي. ولد في مدينة شيراز سنة 979هـ لُقب بالملا صدرا وصدر المتألهين وتوفي الشيرازي سنة 1050 هـ وللإطلاع على المزيد من مراحل حياته يمكن الرجوع إلى هذه المصادر :محمد باقر الخوانساري / روضات الجنات / ج 4/ مطبعة مهراستوا قم / طهران / 1391هـ / ص122 وما بعدها. كذلك : سعيد ألقمي / الكنى والألقاب / ج2/ مطبعة العرفان / صيدا / 1358هـ / ص332. ايضاً : جعفر آل ياسين / الفيلسوف الشيرازي ومكانته في تجديد الفكر الفلسفي في الإسلام / مطبعة الفكر الجامعي / بيروت / ط 1/ 1978م. كذلك : هنري كوربان / مقدمة كوربان لكتاب المشاعر لصدر الدين الشيرازي /ترجمة وتقديم : ابتسام الحموي / مؤسسة التاريخ العربي / بيروت / ط1 / 2000م / ص5-50.

(٢) الشيخ أغا بزركك الطهراني / الذريعة إلى تصانيف الشيعة / ج 18/ طهران /ط 1 / 1387هـ / ص346 .

(٣) محمد علي أبو ريان / أصول الفلسفة الاشراقية عند شهاب الدين السهروردي / مطبعة احمد مخيمر / مصر / ط1/ 1959م / ص35- 37 .

(٤) كمال الحيدري / مناهج المعرفة / مطبعة ستارة / قم / ط1/2003م/ ص96- 97 .

(٥) أيضا: ص 136- 137

(٦) صدر الدين الشيرازي / الإسفار الأربعة / ج1/ دار أحياء التراث / بيروت / ط5 / 1999م / ص8.

(٧) إدريس هاني / ما بعد الرشدية / مطبعة محمد / بيروت / ط1 / 2000م / ص31- 32 .

(٨) جعفر آل ياسين / الفيلسوف الشيرازي ومكانته في تجديد الفكر الفلسفي في الإسلام / مطبعة الفكر الجامعي / بيروت / ط1 / 1978م / ص37.

(٩) صدر الدين الشيرازي / رسالة التصور والتصديق ضمن مجموعة رسائل فلسفية / دار إحياء التراث / بيروت / ط1/ 2001م / ص46 .
(١٠) ايضاً / ص43 .
(١١) ايضاً / ص50 .كذلك : / صدر الدين الشيرازي التنقيح في المنطق / تحقيق : غلام رضا ياسي / طهران / ط1 / ص6 .
(١٢) صدر الدين الشيرازي / رسالة التصور والتصديق / ص51 .
(١٣) ايضاً / ص53 - 54 .
(١٤) أيضا / ص56.
(١٥) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص 5. كذلك : الدكتور سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / ج2 / مطبعة ستارة / قم / ط1 / ص1023 .
(١٦) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص6 .
(١٧) ابن سينا / الإشارات والتنبيهات / ج1 / منشورات قم / ص86.
(١٨) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص 7. كذلك: د. سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / ج1/ ص425 .
(١٩) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص13-14 .
(٢٠) ايضاً / ص20 – كذلك : سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / ج1/ ص480 .
(٢١) صدر الين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص21 .
(٢٢) ايضاً / ص32 .
(٢٣) أيضاً / ص33.
(٢٤)أيضاً / ص32.
(٢٥) أيضاً / ص33. كذلك : سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / ج1/ ص329 .
(٢٦) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص33 .
(٢٧) أيضاً / ص35.
(٢٨) الشكل الثاني هو الشكل القياسي الذي يكون فيه الحد الأوسط محمولاً في المقدمتين الكبرى والصغرى .
(٢٩) صدر الين الشيرازي/ التنقيح في المنطق / ص36 .
(٣٠) الشكل الثالث هو الشكل القياسي الذي يكون فيه الحد الأوسط موضوعاً في المقدمتين الكبرى والكبرى .
(٣١) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص37 .
(٣٢) أيضاً / ص38. كذلك : سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / ج1 / ص78 .
(٣٣) صدر الين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص38- 39 .
(٣٤) أيضاً / ص43. كذلك : سميح دغيم/ موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي/ ج2 / ص790 .
(٣٥) صدر الدين الشيرازي / التنقيح في المنطق / ص44- 45 .
(٣٦) أيضاً / ص46.
(٣٧) أيضاً / ص47.
(٣٨) أيضاً / ص48.
(٣٩) أيضا / ص53-54.
(٤٠) أيضاً / ص54

## قائمة المصادر والمراجع


١. الشيخ أغا بزركك الطهراني / الذريعة إلى تصانيف الشيعة / ج18/ طهران /ط1 / 1387هـ.
٢. محمد علي أبو ريان / أصول الفلسفة الاشراقية عند شهاب الدين السهروردي / مطبعة احمد مخيمر / مصر / ط1/ 1959م.
٣. كمال الحيدري / مناهج المعرفة / مطبعة ستارة / قم / ط1/2003م.

٤. صدر الدين الشيرازي / الأسفار الأربعة / ج1/ دار أحياء التراث / بيروت / ط5 / 1999م.
٥. إدريس هاني / ما بعد الرشدية / مطبعة محمد / بيروت / ط1 / 2000م.
٦. جعفر آل ياسين / الفيلسوف الشيرازي ومكانته في تجديد الفكر الفلسفي في الإسلام / مطبعة الفكر الجامعي / بيروت / ط1 / 1978م.
٧. صدر الدين الشيرازي / رسالة التصور والتصديق ضمن مجموعة رسائل فلسفية / دار إحياء التراث / بيروت / ط1/ 2001م.
٨. صدر الدين الشيرازي/ التنقيح في المنطق / تحقيق: غلام رضا ياسي/ طهران/ ط1
٩. الدكتور سميح دغيم / موسوعة مصطلحات صدر الدين الشيرازي / جزءان/ مطبعة ستارة / قم / ط1 /
١٠. ابن سينا / الإشارات والتنبيهات / ج1 / منشورات قم