

الاداء الفرجوي في قصة موسى (عليه السلام)

يوم الزينة مصداقاً

الأستاذ المساعد الدكتور

رواء نعاس محمد

جامعة القادسية - كلية الآداب

**The seeing performance in Mossa's story
Ornamental day as a sample**

**Dr. Rawaa Ina'as Mohamed
University of Al-Qadisyah - Arts Collage**

الملخص :

Abstract:

The research is providing analysis method connected with modality of Koran's story to perform holy moralize speech, through the constructions and reproduction the seeing event in narrative way without insolate from its holy circumference to showing the teachings and holy values. The moderate monetary speech had the ability to focus on the image by describing as expressive tool for materialize the meanings, thoughts and feelings.

Keywords: Moses, Day of adornment, Modernity, Magic, Vergui, Pharaoh.

يطرح البحث طريقة اشتغال تحليلي مرتبط بالكيفية التي يشغله عليها القص القرآني لتشكيل خطابه الديني الواقع ، عبر تركيب وأعادت انتاج الواقع المرئية سردياً من غير عزلها عن محياها الديني لتوصيل التعاليم والقيم السماوية . إذ تمكن الخطاب النقدي المعاصر من مقاربتها عبر التركيز على الصورة بوصفها أداة تعبيرية تجسد المعاني والأفكار والأحساس .

الكلمات المفتاحية : موسى ، يوم الزينة ، الحداثة ، السحر ، الفرجوي ، فرعون.

مقدمة ...

اختار البحث من واقعة (يوم الزينة) التي دارت بين مجموع سحرة فرعون ونبي الله موسى (عليه السلام) في كتاب الله العزيز مصداقاً لتقديم هذه الحادثة المرئية التي تعمل على إظهار الصورة البصرية المتحركة بوصفها علامه تشير إلى أثر النشاط الحسي والإدراك المعرفي في تشكيل المعنى والدلالة الخطابية ليتم تسريدها عبر مفاهيم وتقنيات فنية لم يستغل عليها الفن القصصي الحديث إجرائياً الا بعد اجتيازه مراحل من التطور النظري والفكري التي رافقت مسيرة النقد الأدبي العالمي ، وقد وجدنا لها فعلاً محايثاً في الحقبة التالية لما بعد الحادثة وتمثلت في :

اولاً : توظيف اسلوب (الادائية) بما يحمله المفهوم من رؤية تنسب لفكرة بعد ما بعد الحادثة .

ثانياً : عروض الفرجوي ، التي تتسمى لحفل دراسات الفرجة فضلاً عن ارتباطها بمصطلح الاداء والعرض في مدونة النقد المسرحي التي تتطلب الوجود الجسدي لكل من المؤدين والجمهور في زمن ومكان محددين .

حاولنا قراءة متن القصة القرآنية وتعاملنا معها بوصفها تركيباً أدبياً ، محاولين تفكيكها واعادة انتاجها ناصا سردياً قابلاً للتحليل والدراسة عبر الوقوف على كيفية التشكيل المشهدى القائم على اسلوب الاداء الفرجوي .

فتقصينا التخييل الذي شكل ابداً سردياً ، استوجب اخراج الحادثة من مستواها الواقعي / البصري الى مستوى السردي / الخطبي ، لاستيعاب تشكل المعنى لدى القارئ بوصفه متفرجاً ذهنياً ، وبوصفه مستقبل لرسالة سماوية هو هدفها . فضلاً عن إدائها وظيفة إشهارية من أجل توضيح المعنى ، فقد جاءت الصورة في علاقة تركيبية مع اللغة فخلقت فضاءاً تواصلياً ، فهي تنقل الحدث كما هو وتجسده كما هو عندما تعجز الكلمات المكتوبة عن تصويره .

وأخيراً . فإن الرغبة في التعرف على احدى الوسائل الفنية لطرائق التقديم القرآني للقصة ، كانت مسعى واضحاً في البحث . من أجل فهم افضل للتاريخ ولما مضى .

اولاً : حدود البحث

وظف النص القرآني في عرضه لحادثة مهرجان السحرة وسليتين هما :

١- الادائية :- تستغل الادائية على تركيب الأعمال بطريقة لا تترك للقارئ أو المشاهد خياراً سوى الاختيارات لحل وحيد ملزم لكل المشكلات التي يشيرها العمل قيد التناول . وهي بهذا التوجه تخرج عن مقتضيات ما بعد الحداثة وتشكل بداية ما بعدها جديدة ، يفرض بها المؤلف على متلقيه حلّاً معيناً من خلال توظيف وسائل دوغمائية ، طقوسية تعمل على احداث الاثر. فظهور المتلقي موقتاً عن محیطه وتدفعه دفعاً داخل حدود العمل ، مما يخلق حالة من (التماهي) مع العمل . إذ تعمل الادائية على ادماج المتلقي بعد ضمه داخل اطار قسري ، مع افعال او شخصيات داخل العمل بطريقة لا يمكن ان توصف بالعقلانية الا ضمن حدود العمل ككل . ذلك ان الادائية تحكي قصصاً يصل فيها الابطال الى مرحلة التجاوز والتعالي على العالم المادي (١).

وبالنظر لحادثة مرئية مثل (القاء موسى لعصا) من الممكن ان نتصور الفعل الادائي الذي ارغم متلقيه على التماهي مع شيء غير معقول او غير قابل للتصديق ضمن الاطار (افعى - تلتف ما يلقون) .

ومن المتعارف ان الاداء بحد ذاته ليس بظاهرة جديدة او غير معروفة ، الا اننا سنخرج بالأداء المتعارف الى ما يشير اليه فعل (التجاوز) وهو بنية سادت في التراكيب السردية لما بعد الحداثة ، إذ يأخذ فعل التجاوز هذا هيئة حث او واقعة مدهشة تجلت من خلال اداء ما (٢) .

٢- الفرجوي : ويقصد به عامة ، ما يعرض او يقدم للمشاهدة بكيفية مثيرة وغير عادية . فيرتبط بما يثير المفاجأة والاعجاب ، نظر لأهميته او سرعته او اتساعه . (٣)

واللافت للنظر ان واقعة يوم الزينة هي حدث سري قائم على المنظومة البصرية لامنظومة الخطابية - اللسانية ، ولا يخفى ما للضوء من اهمية في العرض المسرحي ، فهناك قدرة كبيرة على تحويل الشكل النصي الى اشكال بصرية متعددة ومتعددة (٤) ساعد على إظهارها التوظيف الفرجوي لأنه غالباً ما يكون مرئياً يركز على المترجر والتأثير فيه .

بالنظر لفعل الانجذابي الذي أداه نبي الله (موسى) عليه السلام في هذا الحادثة، نستطيع الامساك بمظهر خارق غير متظر بسبب تجاوز معيار القبول العقلاني ، لا سيما ان اثره قد

اذهل فكر المتلقى ، ولم يسمح في لحظة العرض بوقت التفكير ، وهي سمة من اهم سمات (الفرجوي) كون الفرجوي نقيس المعرفي او العقلاني .

وبتبني ما طرحته (ايريكا فيشر) في تناisson ثقافات الفرجة (٥) ، نستطيع ان ننتقل بالقص القرآني في سرده لهذه الحادثة من التركيز على النص إلى التركيز على العرض لتحليل قصة (يوم الزينة) من الناحية المرئية ، بمعنى ان تعامل مع الحادثة القرآنية هنا، بوصفها حدثاً اجتماعياً يعتمد على تجربة تتبع جماليتها السردية الخاصة ، على اعتبار ان الفرجة الادائية ممارسة اجتماعية تتبع واقعاً متفاعلاً بين الجمهور والعارضين .

ووفقاً لهذا التصور ، نستطيع ان نخلل الموقف من الفرجوي عند (فرعون واتباعه) من جهة ، وتأثير الموقف من الفرجوي عند السحراء انفسهم ، اذ نراهم مرة في صورة العارض الادائي ومرة في صورة المترفج ، اعتماداً على ما يضطلع به السرد القرآني هنا من تعين تحفل الاداء والتلفظ .

إذ لا يخفى ما لفعل السرد من طبيعة تداولية تستند الى تتحققات نصية او غير نصية ، فالتمثيل السردي لعرض موسى مع السحرة ، يعمل على تخليق طبقات فرجوية تحكمها مرجعيات مفتوحة تستند عليها دارما تورجياً المتدرج التي تبني سيرورتها المشهدية عبر الاداء الفرجوي . (٦)

ثانياً :- البعد التواصلي للفرجة في حادثة يوم الزينة

سنقتصر في هذا البحث على قصة نبي الله موسى عليه السلام وخبره مع فرعون في حادثة يوم الزينة فقط، مستثنين اخباره مع قومه ، وقصة مولده وخبره مع الرجل الصالح ، وحكايا المنن الالهية لبني اسرائيل ، الى غيرها من السردية الاخبارية التي تطرح موضوعات من العبر لواقف بنى اسرائيل المضطربة مع موسى ، على ما فيها من فنية نافذة. فقصة موسى عليه السلام من اكثر قصص القرآن الكريم تكرارا على اختلاف طرائق سردها الراهن بالمشاهد والمقطوع والتوليدات والحوارات المكتظة بالانفعالات والمستويات السردية على مستوى النص القرآني بعامة (٧).

وبالتوقف عند حكایا موسى مع فرعون نستطيع ان نرصد هيكلأ سردياً متصلأ قابلاً للنمو والتصاعد إلى لحظة الكشف والإضاءة حيث تكتشف الحقائق ويظهر الصراع من خلال التخييل الذي شكل ابداً سردياً ، استوجب اخراج الحادثة الفرجوية من

مستواها (البصري / الواقعي) الى مستواها (الذهني / التخييل) عبر (الخطى / النصي) لاستيعاب ظهور المعنى لدى القارئ بوصفه (متفرجاً ذهنياً) فتصبح امام فرجة تحول العين معها من الابصار الى النظر ، فالعرض يمحى (واقعة حقيقة) بواسطة التخييل ، اذ لا يمكن لمحكيات واقعية ان توجد الا من خلال مكنات التخييل ذاته ، ولا يصلح حدث دارمي مثل حادثة (يوم الزينة) (٨). تكون بحاجة الى ابعاد تواصلية تشكل بمجملها بعد التكويين للفرجة ، يمكن ان نصفها على شكل عروض ادائية لتوضيح الفكرة .

* - العرض الاول (مواجهة موسى لفرعون وملائكته)

قال تعالى ﴿وَقَالَ مُوسَى يَكْفِرُونَ إِنَّ رَسُولَنَا أَنَّ لَآتَوْلَ عَلَىَ اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جِئْنَكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّكُمْ فَأَنْسِلْ مَعَنِي بَقِيَ إِسْرَاعِيلَ ﴾١٠﴾ ﴿قَالَ إِنْ كُنْتَ جِئْنَتِ بِأَيْقُونَاتٍ يَهَآ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾١١﴾ ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُغَبَانٌ مُّبِينٌ ﴾١٢﴾ وَزَنَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّظَرِينَ ﴾١٣﴾ ﴿قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فَرْعَوْنَ إِنَّ هَذَا سَاحِرٌ عَلَيْمٌ ﴾١٤﴾ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِّنْ أَرْضِكُمْ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ ﴾١٥﴾﴾ (٩)

قامت الآية الكريمة على اهم مبادئ العرض التي حددتها جيرار جنiet وهي (هيمنة المشهد) (١٠) ، وما يدعم هذا الامر هو ملاحظة خلو الآية القرآنية من البنية الزمنية والمكانية ، وظهور البنية الحوارية الخالية من الاستطراد لضمان المحافظة على الجو العام للحادثة . فضلاً عن ظهور الاداء الفرجوي المصحوب بالحجج المشيرة غير المعبر عنها بملفوظ (﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُغَبَانٌ مُّبِينٌ ﴾١٢﴾ وَزَنَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّظَرِينَ ﴾١٣﴾) (١١) فهي لست بحجج قضوية بل هي حجاج ذات اتجاه تفاعلي ، لأن الوضع الحاججي كان متسمًا بالجدل والتجابه بين وجهات النظر (١٢) .

وعليه نستطيع ان نفهم محاولة موسى (عليه السلام) في ان يكون باى المستقبل هو هدف الرسالة ، ونتفهم محاولته ان يكون قادرًا على تشفير المعنى الذي يقصده في نسق شكلي جديد يكون (منظوراً) ومعتمدا على الصورة البصرية وغير لساني (العصا - اليد البيضاء) ليتمكن المستقبل (فرعون - وملائكته) من فك تشفيره والوقوف على معناه ،

على اعتبار ان من المفترض ان يكون للبات /موسى والمستقبل / فرعون ، الشفرة نفسها/ السحر.

يشير هذا الاسلوب القرآني المعجز الى ان التواصل البشري وارسال الشفرات الإلهية لا يتم فقط عبر اشارات لغوية شفاهية او كتابية ولكن ايضاً بالحركات والايقونات والرموز التي تقوم مقام لغة الحجاج الكلامي (١٣) .

وبالعودة للنص القرآني ، نرى ان هناك استراتيجيات اشهارية تعتمد على صورة مشهدية مرئية إذ يشهد النص تراجعاً لدور اللغة واعتماده على ثقافة الصورة تحقيقاً لأهداف نفسية وذهنية . تعمل هذا الاستراتيجيات الاعشهارية على صناعة صور فرجوية عبر ما يعرض او يقدم للمشاهدة بكيفية مثيرة وغير عادية ، وبهذا فهو يفارق المسرحي في كون التمثيل يحيل الى خصوصية الفن الذي يتوجه في حين يركز الفرجوي على وظيفة الفرجة ، فهو ليس في لحظة تأمل لان اثره على المتفرج يُسكن التفكير ولا يسمح في لحظة التنفيذ بوقت التفكير (١٤). لاسيما إن الصورة تنطلق من مفهوم التصديق والتکذیب ولا تتطلب تفكيك العلاقات القائمة بين الكلمات كما في النص المكتوب ، لذا فهي لا تحتاج إلى جهد ذهني كبير ولا تعمل على إشغال الفكر فهي تعطي الرسالة دفعة واحدة.

* العرض الثاني (مشهد التأمر وجمع السحرة في يوم معلوم)

بعد انتهاء نبي الله موسى من تقديم اداء الفرجوي وانحسار تأثيره (المؤقت) على فرعون وملئه . اذ فرض عليهم المشهد الادائي الانحسار ضمن الاطار القسري والدخول ضمن حدود العمل الادائي الذي ظهر بطريقة مبهمة وكثيفة . تشكلت نقطة بداية جديدة لتطور ممكن اخر هو القدرة على (تجاوز الاطار المزدوج الذي حدث ان وجد نفسه فيه ، اذ ان قدرة الانسان على تجاوز الاطار هي مؤشر معياري على الادائية الناجحة) (١٥)

ادى هذا التجاوز الاطاري الى تصاعد ونمو تأثيرات الحدث الفرجوي ظهرت تباعاً في قوله تعالى ﴿قَالُوا أَتَيْهُ وَلَخَاهُ وَأَرْسَلَ فِي الْمَدَّيْنَ حَشَرِينَ ﴿١١﴾ يَا تُوكَ يُكْلَ سَحِيرٌ عَلَيْهِ ﴿١٢﴾ وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّا لَأَبْرَأُّا إِنْ كُنَّا نَحْنُ الْغَنِيْلِيْنَ ﴿١٣﴾ قَالَ نَعَمْ وَإِنْكُمْ لَمَّا
الْمُقْرَبَيْنَ ﴿١٤﴾ (١٦)

تظهر تأثيرات الحدث الفرجوي عبر البحث عن علاقات خارجية اخرى تربط العمل بمحیطه المادي ، تعمل على تنامي عنصر التشويق صعوداً عبر الاشهار بالصراع واعلان المبارزة وتشكيل بؤرة سردية متمثلة بالتحديد المكاني(قصر فرعون) والتحديد الزماني (يوم الزينة) وبحسب غوفمان ومفهومه لاطار المشاركة ، وبحسب التداولية الجدلية ايضاً فان التبادلات الحاججية تتطلب حصول نقاش بين طرفين هما : المقترح والمعترض ، لا تخلو فيها الحاجج المصادقة والتفاعلات الادائية من تأثير في تغيرات الموقف والسلوك ، كما انها تصيئ الواقع الاعلى في مستوى الارتجاع المرئي ، فهي تشتمل على بعد تصويري من المقترض ان يحيط الى قصد افعالي اي اثار افعالية مستهدفة . تعامل معها السياق القرآني بوصفها (خاصية انبعاثية للفرجة) (١٧)، فضلاً عن ان الفرجة توجد من حيث هي فعل ورد فعل وعلاقة بين طرفين ، كما ان جوهر مفهوم الفرجة الادائية يتمظهر في الوجود الجسدي بين المؤذين والجمهور بوصفه شرطاً مسبقاً لإنجاز فرجة ما من حيث هي حدث استثنائي (اذ لا تنجز الفرجة الا داخل ومن خلال الحضور الجسدي لكلا الممثلين والجمهور) (١٨)

ذلك ان كل فرجة تستدعي مجموعتين من الناس : (الفاعلون والمترجون) ، يتواجدون في زمن محدد ومكان معين لأجل تقاسم موقف ما . فتنبعث الفرجة من لقائهم وتفاعلهم (١٩)

بناءً على ما تقدم.. فأن تتحقق الفرجوي داخل القص القرآني في قصة موسى "عليه السلام" تتطلب فاعلين (موسى والسحرة) ومتراجين (فرعون وملئه) يجمعهم زمن محدد هو (يوم الزينة) قال تعالى :- ﴿ قَالَ أَيْحَنَا تُخْرِجُنَا مِنْ أَرْضِنَا إِسْرَارَكَ يَنْمُوسَى ⑯ فَلَنَأْتِنَكَ إِسْرَارِكِ مِثْلِهِ فَاجْعَلْ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا لَا تُخْلِفُهُ نَحْنُ وَلَا أَنْتَ مَكَانًا سُوءًا ⑰ ⑱ قَالَ مَوْعِدُكُمْ ۝ يَوْمُ الْزِيَّةِ وَأَنَّ يُحْشَرَ النَّاسُ ضَحْيًا ⑲ ۝ ۲۰ - وقال تعالى:- ﴿ فَجُمِعَ السَّكَرَةُ لِيَقَاتِ يَوْمَ مَعْلُومٍ ۝ ۲۱ ۲۸﴾

والحال ان قصة نبي الله موسى مع السحرة تشتمل على اهم خصائص الفرجة مما ذكر . فضلاً على اشتتمالها على الطابع الكرنفالى (الاحتفالي) هذه السمة التي تمكن العالم من التحول الى (فرجة معرفية) لا تتحقق بشكل مباشر على لسان الشخصيات

ولا يتم تداولها من خلال الحوارات بل انها رؤية تخص نسيج العلاقات الإنسانية تخص صياغة الوضعيات ونمط تصورها ، انها تجسيد فضائي وزماني للمعنى . (٢٢) فالطابع الزماني للاحتفال المهرجاني – فيما يرى جادامير – يكمن في كونه لا ينحل الى سلسلة من لحظات منفصلة ، ففي نظره ان البنية الزمنية للعرض تكون مختلفة تماما عن الزمن الذي يكون رهن تصرفنا (٢٣) . وعليه فالمناسبة الاحتفالية في اعتقاد جادامير تكون دائما شيئاً متساماً ينتشل المشاركين من وجودهم اليومي ويسمو بهم الى نوع من التشارك الكلبي . فهي تمتلك نوعاً من الزمانية الخاصة بها ، وهي من وجهة نظر الفن الانساني (فرصة فنية) تستثمر من اجل خلق حالة تلاقي بين نصوص من مجالات شتى (٢٤) .

* - العرض الثالث (الادائية وصناعة الشخصية)

من الممكن ان يحيط مصطلح (ادائي / فرجوي) الى مفهوم فلسفياً دقيق يتعلق بصيغة وقدرة الكلام الادائي ويتصل اتصالاً وثيقاً ب مجال التداولية اللسانية عند الفيلسوف اللساني جون اوستين .

فالكلام الادائي يفعل ما يقوله اثناء التلفظ : وهو بذلك عمل مضمون في القول (٢٥) . ووفقاً لهذا التصور لتدارس قوله تعالى : ﴿ قَالُوا يَمْوَسِّعٌ إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ تُكُونَ تَخْنُونَ الْمُلْقِيْنَ ﴾ (١٦) ﴿ قَالَ الْقُوَا فَلَمَّا آتَقْوَا سَحْرًا وَأَعْيَتْنَاهُنَّا النَّاسَ وَأَسْتَهْبُوهُمْ وَجَاءَهُمْ وَسِعِيرٌ عَظِيمٌ ﴾ (١٧) (٢٦) فالصيغة اللسانية للخطاب القرآني هنا ، تدل على انه خطاب حواري محمل بالمعارف المقيدة / معرفة طقوس السحر ، يبدا العرض الفرجوي استعراضه عبر الفعل الانجازي / الادائي للسحرة ، الذي خلق الاستجابة لدى المترجين حتى استرهبوا بسحر عظيم . ولنكملي المشهد ﴿ وَأَرْجَيْنَا إِلَيْنَا مُؤْمِنَةً أَنَّ أَلْقَى عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلَقَّفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴾ (١٨) ﴿ فَوَقَعَ الْحُقُّ وَبَطَّلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (١٩) (٢٧) يظهر انه خطاب ذا صبغة مقامية مصدرها المتعالي / الله سبحانه وتعالى بدليل (واوحينا الى موسى ان الق عصاك) . هذا المقام السردي شكل مبرراً لامرین الأول / اندراج السرد ضمن الخطاب التعليمي لا سيما ان السمة التعليمية تستعمل حين يكون هناك مقاماً له

بعض الصلة بتبلیغ معرفة او مهارة) (٢٨) وثانيهما / توجيه و اشراك الشخصية الادائية / موسى - دعما لكتفاته ، فالخطاب الالهي هنا لا يكتفى بكونه خطاباً تعليمياً لموسى (الق عصاك) غايتها انتاج معرفة جديدة فحسب ، اما هو خطاب ملزم وامر لتشكيل المعجزة وعرضها عبر الشخصية الادائية .

حتى يتكون (موسى) شخصا ادائيا عليه ان يفصل نفسه عن سياقه بطريقة او بأخرى ، لاسيما ان موقف موسى ووضعه النفسي في تلك اللحظة يشير الى سمات انسانية خاصة منها الرعب والخوف والرهبة نستطيع ان نستجمعها ، من خلال الاطلاع على بعض الآيات القرآنية التي تشير الى ذلك : قال تعالى ﴿ قَالَ بْلَ أَتُؤْفَأُ إِذَا جَاهُوكُمْ وَعَصَيْهُمْ يُخَيِّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِخْرِهِمْ أَنَّهَا سَعْيٌ ٦٦﴾ (فأوجس في نفسه خيفة موسى ٦٧) و قوله تعالى : ﴿ فَنَلَّا تَخَفَّفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى ٦٨﴾ (ولئن ما في بيتك ثلقة ما صنعوا إنما صنعوا كدُسُّهُرٍ ولا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَتَّى أَنْ ٦٩) فَأَلْقَى السَّحْرَةُ سُجَّدًا ٣٠) كانت صراعات داخلية ، ما لبث ان انتصر عليها موسى عبر المتعالي الذي حق افعالاً انجازية عبر ما يقوله في لحظة النطق به .

لذا كان عليه ان يكون ادائيا ، اذ لا توظف الادائية لابراز او اظهار الشخص بقدر ما توظف للحفاظ عليه ، حتى يتشكل شخصا جديدا يظهر للمتفرج والعالم من حوله مبهمها ومكتفها ومتواصلا بوصفه مفردا وحيدا ومتطابقا الى حد ما مع الاشياء التي يمثلها . وقد ساعده بهذا الظهور النبرة التعليمية التي عملت على اعادة خلق الشخصية / موسى ومكتتها من التعبير عن نفسها بواسطة الانجاز الكلي الذي ادته في قصر فرعون . وقد تمثل هذا الانجاز بـ الفعل الادائي (القاء العصا) وتداعياته (فوق الحق وبطل ما كانوا يعلمون) ، ولانه بحسب نقاد بعد ما بعد الحداثة ان على الشخصية الادائية ان تخلق ملادا تلتتجئ اليه اشياء مثل الغايات واليقين والحب والعقيدة الى غيرها من الامور التي اعتتقدت ما بعد الحداثة او ما بعد البنية انها قد انحلت نهائيا . (٣١) نستطيع ان نقول بتحقق صفات الشخصية الادائية في موسى عليه السلام .

من خلال ما تقدم ، صار بالإمكان ان نرصد رابطاً بين العظمة الالهية وحركة الانسان تتمثل بالعلاقة بين رتبتين غير متساوietين الاول من النوع الثابت / المتعالي والثاني من النوع المتغير / السفلي ، لها إمكانية التأثير وإعادة التشكيل والتوجيه والبناء .

*- العرض الرابع (مجتمع الفرجة)

تبقى الفرجة على الرغم من كل ما تناولناه بحاجة الى مشاركة المتفرج ، عبر استعداده للتفرج ضمن نطاق مجال عمومي يعمل على تحشيد الرأي العام . إذ يعد المجال العمومي مساحة من الحياة الاجتماعية حيث يجتمع الناس للتعبير عن رأي او موقف . وهو مفهوم طوره هابرماس عن ايمانويل كانت ، ويقصد به شكل من اشكال التجمع في الأماكن العامة بهدف التداول الحر (٣١) .

يستعمل المجال العام اذن للفت الانتباه الى وجهات نظر جديدة تظهر عبر الاداء الفرجوي ، وبالانتقال من نص الفرجة الى سياقها تظهر الفرجة لتمجيد بناءات ثقافية متعالية ومثالية وهي في (مهرجان السحرة) تعمل على تمجيد قيم ومثل البيبة جديدة ، عملت على تحويل انتباه المتفرج الى نفسه وجعله يعي وجوده كمشاهد . ساعدته في ذلك الفرجة التي مكتبه من ادراك حضوره الذاتي (٣٢) .

وبالنظر في حادثة يوم الزينة ، يتم تعين مجتمع الفرجة ممثلاً بـ

١- السحرة انفسهم

**﴿فُلَّا لَا تَخْفَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى ﴾(٦١) وَأَلَّقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلَقَّفْ مَا صَنَعْنَا إِنَّمَا صَنَعْنَا كِيدْ سَعِيرٌ وَلَا يُقْلِعُ
أَسَارِحُهِتْ أَقْ ﴾(٦٢) فَأَلَقَ السَّحْرَةُ سَعِيدَ كَافُوا إِمَانَابَرِيَ هَرُونَ وَمُوسَى ﴾(٦٣)﴾**

الذي ادى الى ايمان السحرة برب هارون و موسى ووصولهم الى هذا النهاية ، هو صيغة من التداولات الحجاجية المعتمدة على بنية من التداخل الثنائي بين (فعل موسى) و(فعل السحرة) . كان نتيجتها استحواذ موسى "عليه السلام" على منجز السحرة ومحاجتهم به ، وهي وسيلة من الوسائل الحجاجية وردود الافعال . لا سيما أن بنية التداخل الثنائي هي اثر من الآثار المفضلة للتفاوض حول وجهات النظر الموجودة في كل تفاعل (٣٤) .

كما لا يخفى اشتغال هذا الآية المباركة على نهاية الحدث الفرجوي والوصول الى لحظة التسوير (٣٥) . فجاءت على شكل عبرة قرآنية (لا يفلح الساحر حيث اتي) (٣٦) . فقد انبهر السحرة بالأداء الفرجوي لموسى – واستسلموا للحجج المشيرة التي صاغها (والقوا سجداً) . لذا فإن تبادل الأثر امر لا مفر من حصوله . وبحسب نظرية

فيشر ليشته (الحلقة المرتدة لتبادل الاثر) (٣٧) أن تتحقق التجربة الجمالية لعرض ما لا يعتمد على العرض الفني من حيث هو اداء لفاعلين فحسب بل ايضا على ردود فعل المشاركيين الموجودين في الطرف المقابل للمؤدي .

والحال ان النص القرآني قد وظف الاداء الفرجوي بوصفه طريقة لفهم الظواهر والمعتقدات الجديدة التي لابد للعقل الانساني ان يستوعب تجلياتها وحضورها .

وهو ما أيقنه جمهور السحرة ، لذا حصل انقلاب صارخ في موقفهم ، (قالوا امنا برب موسى وهارون) من موقف الكفر الى موقف الایمان بالله تعالى وقدرته ، بعد ان ادركوا عبر(الفرجوي) عظمة معجزةنبي الله موسى وانها تجاوزت مفاهيم السحر العامة .

٢ - فرعون وملئه :

على النقيض من موقف السحرة جاءت ردة فعل فرعون وملئه ، وبعد ان زال تأثير الفرجة عنهم ، تشكل موقف جديد متمثل بحمل مضادة لأداء موسى . وهذه الجمل تتجاوز مجال السخرية بل تنفصل عنها (فالجملة المضادة تفترض وجود معنى حقيقي يعبر عنه تعبيراً محولاً عن مجراه ، في حين ان السخرية من شأنها ان تفقد المعنى استقراره) (٣٨) .

اذ لا يخفى انهار فرعون وملئه بما جاء به موسى عليه السلام واستجلائهم للمعنى الحقيقي فيه ، الا انهم حاولوا ان يغيروا من مجرى هذا المعنى عبر اتهام موسى بالسحر ﴿ قَالَ إِنَّمَا تُمْتَهِنُ^{٣٩}
لَهُ وَقَبْلَ أَنْ تَأْذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَيْرٌ كُمْ الَّذِي عَلِمَكُمُ الْمِسْحَرَ فَلَا قَطَعْتُ أَيْدِيَكُمْ وَأَنْجَلْتُكُمْ مِنْ خَلْفِكُمْ ﴾ (٣٩) على الرغم من استيقانهم المعنى قالوا ﴿ هَذَا سَحْرٌ مُّبِينٌ^{٤٠} وَجَحَدُوا بِهَا وَأَسْتَيقَنْتُهَا أَنْفُسُهُمْ ظَلَّمًا وَعَلُوٌ^{٤١} ﴾ (٤٠) .

وعليه ومن خلال ردة فعل فرعون وملئه هذه ، نتوصل إلى أن وظيفة الفرجة قد تحققت وان سمة الابهار والمفاجأة في مجتمع الفرجة حاصلة ، الا انهم وبعد تجاوز الاطار القسري لمشاهد الفرجة ، عادوا الى علوهم واستكبارهم ظلما وعدوانا .

الخاتمة

- ❖ ان هذا البحث طرح افكارا ورؤى تحليلية تتعلق بالكيفية التي يشتغل عليها القصص القرآني لتشكيل خطابه الديني الواقع عبر تركيب وأعادت انتاج الواقعية المرئية سردياً من غير عزلها عن محياطها الديني لتوصيل التعاليم والقيم السماوية.
- ❖ اختار البحث واقعة (يوم الزينة) التي دارت بين مجموع سحر فرعون وموسى (عليه السلام) مصداقاً لتقديم الحادثة المرئية التي تعمل على إظهار الصورة البصرية المتحركة بوصفها عالمة تشير إلى أثر النشاط الحسي والإدراك المعرفي في تشكيل المعنى والدلالة الخطابية ليتم تسريدها عبر مفاهيم وتقنيات فنية جديدة .
- ❖ اعتمد البحث على توظيف اسلوب (الادائية) بما يحمله المفهوم من رؤية تنسب لفكرة بعد ما بعد الحادثة . وتوظيف عروض الفرجوي ، التي تنتمي لحقل دراسات الفرجة فضلاً عن ارتباطها بمصطلح الاداء والعرض في مدونة النقد المسرحي التي تتطلب الوجود الجسدي لكل من المؤدين والجمهور في زمن ومكان محددين .
- ❖ تعامل البحث مع الحادثة القرآنية بوصفها حدثاً اجتماعياً يعتمد على تجربة تتبع جماليتها السردية الخاصة ، باعتبار ان الفرجة الادائية ممارسة اجتماعية تنتج واقعاً متفاعلاً بين الجمهور والعارضين .
- ❖ اقتصر البحث على قصة موسى (عليه السلام) وخبره مع فرعون ، مع استثناء اخباره مع قومه ، وقصة مولده وخبره مع الرجل الصالح ، وحكايا المتن الالهية لبني اسرائيل ، الى غيرها من السردية الاخبارية التي تطرح موضوعات من العبر لواقف بني اسرائيل المضطربة مع نبي الله موسى.
- ❖ توصل البحث الى ان هناك ابعاداً تواصيلية للفرجة في حادثة يوم الزينة وقد قدمها البحث على شكل عروض فرجوية
- ❖ اختص العرض الاول بتقديم (مواجهة موسى لفرعون وملئه) ووجدها قائمة على اهم مبادئ العرض التي حددتها جيرار جنیت وهي استراتيجيات اشهارية تعتمد على صورة مشهدية مرئية .
- ❖ اختص العرض الثاني على (مشهد التآمر وجمع السحرة في يوم معلوم) وتوصل البحث الى ان تأثيرات الحدث الفرجوي تظهر عبر علاقات خارجية اخرى ترتبط

العمل بمحیطه المادي ، تتمثل بالاشعار والاعلان وتحديد عنصري المكان(قصر فرعون) و الزمان (يوم الزينة) وقد اعتمد فيها البحث على مفهوم اطار المشاركة لغوفمان ، و التداولية الجدلية التي تتطلب حصول نقاش بين طرفين هما : المقترح والمعترض.

-اما العرض الثالث (الادائية وصناعة الشخصية) فقد كانت نتيجته ، ان نبي الله موسى كان شخصا ادائيا ، ظهر مبهمًا ومكتئفا ومتواصلا بوصفه مفردا وحيدا ومتطابقا الى حد ما مع الاشياء التي يمثلها . وقد ساعده بهذا الظهور النبرة التعليمية للخطاب الإلهي التي عملت على اعادة خلق الشخصية / موسى ومكتتها من التعبير عن نفسها بواسطة الانجاز الكلي الذي ادته في قصر فرعون

٤- بين العرض الرابع مجتمع الفرجة ووجوده يتعين في حالتين :هما السحرة انفسهم وفرعون ومائه كما اشتمل على نهاية الحدث الفرجوي والوصول الى لحظة التتوير. التي اتت على شكل عبرة قرآنية (لا يفلح الساحر حيث اتى) فقد انهار السحرة بالأداء الفرجوي لموسى - واستسلموا للحجج المثيرة التي صاغها (والقوا سجدا) وعلى النقيض من موقف السحرة جاءت ردة فعل فرعون ومائه وبعد ان زال تأثير الفرجة عنهم ، تشكل موقف جديد متمثل بجمل مضادة لأداء موسى على الرغم من انهارهم بما جاء به موسى واستجلائهم للمعنى الحقيقي فيه ، الا انهم حاولوا ان يغيروا من مجرى هذا المعنى عبر اتهامه بالسحر.

❖ توصلنا الى أن وظيفة الفرجة قد تحققت وان سمة الابهار والمحاكأة في مجتمع الفرجة حاصلة ، الا انهم وبعد تجاوز الاطار القسري لمشهد الفرجة عادوا الى علوهم واستكبارهم ظلما وعدوانا.

هــامـش الـسـعـث

- ١- ينظر: نهاية مابعد الحداثة مقالات في الادائية وتطبيقات في السرد والسينما ، راؤول ايشلمن ، تر. امانى أبو رحمة، دار أروقة، ط.١، ٢٠١٤، ٣٧-٣٨ .

٢- نهاية مابعد الحداثة ، راؤول ايشلمن ، تر. امانى أبو رحمة: ٢٦.

- ٣- الفرجوي بين الحلقة والمسرح ، حسن يوسفى ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ط. ١. ٢٠٠٢ ، ٢٣.
- ٤- ما بعد الحداثة والفنون الأدائية تأليف: نك كاي ترجمة: أ.د. نهاد صليحة الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة: الثانية ١٩٩٩
- ٥- جماليات الأداء، نظرية في علم جمال العرض ،تأليف اريكا فيشر ليشتة، تروي تحقيق : مروة مهدي، المركز القومي للترجمة، ٢٠١٣.
- ٦- التحول في مفهوم الفرجة وقصدية القطع ، عبد الرحيم الإدريسي بحث منشور في مجلة الفيصل يونيو ٢٠١٧ ، الموقع الالكتروني |www.alfaisalmag.com/?author=335/
- ٧- التحول في مفهوم الفرجة وقصدية القطع ،
- ٨- الأعراف : ١٠٤-١١٠.
- ٩- حدود السرد ، جيرار جنيت ، ترجمة: عيسى بو حمالة، مجلة طرائق تحليل السرد الأدبي ، اتحاد كتاب المغرب ، ١٩٩٢ م.
- ١٠- الأعراف : ٣٠ .
- ١١- ينظر : معجم تحليل الخطاب باشراف باتريك شارودو- دومينيك منغنو، تر: عبد القادر المهيري وحمادي صمود، دار سيناترا ،المركز الوطني للترجمة، تونس، ٢٠٠٨ ، ٧٢ .
- ١٢- ينظر: م. ن: ١١٠ .
- ١٣- ينظر : نهاية ما بعد الحداثة مقالات في الأدائية وتطبيقات في السرد والسينما .
- ١٤- ينظر: المسرح والفرجة ، د. محمد سيف الإسلام بو فلادة ،مقال منشور على الموقع الالكتروني alrai.com/article/627142.html بتاريخ كانون الثاني ٢٠١٤
- ١٥- دراسات الفرجة أفق بحثي متعدد ، خالد امين ، مجلة الفرجة ، سبتمبر ٢٠١٤ .
www.alfurja.com/banners/125-ads-for-small-sidebar/?m=20140904
الأعراف : ١٠٩ .
- ١٦- دراسات الفرجة أفق بحثي متعدد ، خالد امين ، مجلة الفرجة ، سبتمبر ٢٠١٤ .
-١٧- م. ن
- ١٨- م. ن
- ١٩- طه: ٢٤-٢٨ .
- ٢٠- الشعراة: ٣٨ .
- ٢١- آليات الكتابة السردية، امبرتو إيكو، تر: سعيد بنكراد، دار الحوار للنشر ، ط١، ٢٠٠٩ . ٩:

الاداء الفرجوي في قصة موسى عليه السلام يوم الزينة مصداقاً (438)

- ٢٢- جادامر مفهوم الوعي الجمالي ، د. ماهر عبد المحسن حسن ، دار التوير ، ٢٠٠٩ : ٢٣٤ .
- ٢٣- الآيات الكتابة السردية : ٨ .
- ٢٤- بنظر: تأدية الأدوار والظروف المحفوظة بالخطر ، امانى أبو رحمة ، موقع انتلجنسيا للثقافة والفكر الحر <https://www.intelligentsia.tn> نوفمبر ٢٠٠٦ .
- ٢٥- الأعراف: ٢٨ .
- ٢٦- طه: ٢٨ .
- ٢٧- بنظر: معجم تحليل الخطاب ، ١٧٨
- ٢٨- طه: ٦٦-٦٧
- ٢٩- طه: ٦٨
- ٣٠- بنظر: المجال العام(الحداثة الليبرالية والكاثوليكية والإسلام) ، ارماندو سالفاتوري، تر: احمد زايد، اشراف: جابر عصفور، المركز القومي للترجمة ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠١٢ : ٢٠١٢-٢١-٢٠
- ٣١- ما بعد الحداثة والفنون الادائية ، ٢١ ،
- ٣٢- طه: ٦٩-٧٠
- ٣٣- بنظر: معجم تحليل الخطاب ، ١٧ ،
- ٣٤- القرآن ونظرية الفن ، محاولة لتأصيل نظرية إسلامية في الفنون ، حسين علي محمد ، ط٢ ، ١٩٩٣ : ١١٤ ،
- ٣٥- طه: ٦٩
- ٣٦- جماليات الأداء ، نظرية في علم جمال العرض ، تأليف اريكا فيشر ليشتنه ، ترجمة: مروة مهدى ، المركز القومي للترجمة ، ٢٠١٣ ،
- ٣٧- معجم تحليل الخطاب ، ٥٢
- ٣٨- طه: ٧١
- ٣٩- المؤمنون "٤"